

# 國立臺灣藝術大學 111 學年度第 2 次校務會議紀錄

時間：112 年 6 月 6 日中午 12 時 30 分整

地點：國際會議廳（教學研究大樓 10 樓）

代理主席：何堯智

紀錄：宮亦樺

## 出席人員

邱代表啓明、蔣代表定富、韓代表豐年、江代表易錚、謝代表文啓、呂代表允在、李代表國坤、吳代表麗雪、彭代表譯箴、謝代表淑芬、王代表崧柏、陳代表貺怡、黃代表小燕、余代表瓊宜、趙代表世琛、陳代表炳宏、李代表宗仁、劉代表靜敏、蔡代表介騰、賴代表永興、劉代表俊蘭、洪代表耀輝、陳代表文俊、白代表士誼、鐘代表世凱、林代表伯賢、林代表志隆、梁代表家豪、蘇代表佩萱、張代表妃滿、呂代表琪昌、劉代表立偉、劉代表家伶、張代表維忠、連代表淑錦、陳代表昌郎、楊代表炫叡、戴代表孟宗、單代表文婷、陳代表靖霖、徐代表進輝、吳代表秀菁、丁代表祈方、林代表良忠、趙代表玉玲、徐代表之卉、孫代表巧玲、呂代表淑玲、陳代表淑婷、蔡代表秉衡、賴代表如琳、朱代表文瑋、楊代表桂娟、杜代表玉玲、姚代表淑芬、陳代表嘉成、劉代表俊裕、曾代表敏珍、張代表純櫻、葛代表傳宇、陳代表毓光、孫代表大偉、蔡代表孟修、梅代表士杰、陳代表美宏、張代表保羅

請假人員：陳代表志誠、許代表杏蓉、宋代表璽德、劉代表柏村、范代表成浩、吳代表嘉瑜、廖代表憶蒼、曾代表照薰、張代表連強、劉代表榮聰、李代表霜青、鄭代表曉楓、廖代表新田

缺席人員：藍代表羚涵、黃代表新財、王代表揚、黃代表煜翰、江代表秉峰、羅代表立安、莊代表雅晴、王代表逸家、許代表佑誠、游代表雅如、朱代表沂玟、陳代表文懿

列席人員：楊組長琚婷、王組長儷穎、林主任昱萱、葉秘書心怡、葛主任記豪、石組長美英、姜組長麗華、張主任庶疆、林行政幹事恩宇、陳組長汎瑩、王組長鳳雀、黃組長茗宏、鍾組長純梅、賴專員秀貞、謝組長姍芸、陳行政助理柔婷、林組長雅琇、鄭秘書靜琪、羅組長景中、邵主任慶旺、朱組長雲嵩、蔡組長伶玲、李組長斐瑩、邱組長麗蓉、溫組長延傑、李組長伯倫、李組長尉郎、黃行政專員鈺惠、李主任俊逸、陳召集人曉慧、葉組長盈鈺、劉行政幹事名將、黃行政專員元清、吳行政專員瑩竹、岳行政幹事孟瑾、林助教雅卿

請假人員：蔡組長影澈、李組長建成、蘇主任文仲、廖主任海廷

缺席人員:陳組長怡如

## 壹、主席致詞:

感謝各位代表與會出席，現階段校長正在芝加哥與表演藝術學院作外訪及與校友會的聯繫，我們祝福在國外的校長與表演藝術學院學生們表演圓滿成功。今天我相信期待新校長與新會期的開始，今天是本學期最後一次校務會議，再次感謝代表蒞臨出席，也祝福與會代表在今天6月6日事事順心如意，校運好事喜事接踵而來。

**呂琪昌代表:**我提一下會議秩序問題，今天的學生代表名單跟上次是一樣的，那是不符合學校規定，由學生議會推舉產生，上次學校有說會成立新的學生議會，但似乎並沒有成立出來，剛好今天學務長代理主席，是否說明一下學生議會為什麼產生不出來?如果沒有學生議會狀況下的學生會如何運作?因為他們的經費都必須經學生議會通過。然後沒有學生議會狀況下，下一任學生議會如何產生?因為下一屆的學生議會必須由這一屆學生議會辦選舉。如果將來沒有辦法解決的話，我們的學生會形同解散。

**何堯智代理主席:**向委員代表們說明，這學期學生會的會長王揚是當然會長，可是在學生議員的代表上面，整個議會並沒有在整個學期作整合還有開會的紀錄，所以在這一學年，在整個學生會的業務上面，整個活動並沒有讓議會來進行會議的執行及會議的開會，所以整個學生會應該算是停擺的，而新任會長於5月下旬已經選出，我們期待新任會長可以有新的作為。

**貳、上次會議決議事項執行情形:**參閱 P. 3~8。

**參、各單位業務報告:**參閱 P. 9~73，附件 P. 83~111。

**肆、提案討論:**參閱 P. 74~81，附件 P. 112~433。

**伍、臨時動議:**參閱 P. 82。

**陸、散會(下午 2 時 17 分)**

**國立臺灣藝術大學**  
**111 學年度第 1 次校務會議**  
**決議事項執行情形**

|                                |                   |
|--------------------------------|-------------------|
| <b>提案編號：一</b>                  | <b>提案單位：研究發展處</b> |
| <b>案由：</b> 擬修訂本校校務評鑑辦法，提請審議。   |                   |
| <b>決議：</b> 照案通過。               |                   |
| <b>處理情形：</b> 本案已公告於研發處網頁並於實施中。 |                   |

|                                               |                   |
|-----------------------------------------------|-------------------|
| <b>提案編號：二</b>                                 | <b>提案單位：研究發展處</b> |
| <b>案由：</b> 本校「111 學年度近中長程校務發展計畫」刪除提案，提請討論。    |                   |
| <b>決議：</b> 照案通過。                              |                   |
| <b>處理情形：</b> 已將刪除等計畫修訂於本校 111 學年度近中長程校務發展計畫書。 |                   |

|                                                             |                   |
|-------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>提案編號：三</b>                                               | <b>提案單位：研究發展處</b> |
| <b>案由：</b> 有關本校 112 年度財務規劃報告書，提請討論。                         |                   |
| <b>決議：</b> 照案通過。                                            |                   |
| <b>處理情形：</b> 教育部以 112 年 1 月 10 日臺教高(三)字第 1120000144 號函同意備查。 |                   |

|                                              |                   |
|----------------------------------------------|-------------------|
| <b>提案編號：四</b>                                | <b>提案單位：學生事務處</b> |
| <b>案由：</b> 擬修正本校學生申訴及處理辦法，提請審議。              |                   |
| <b>決議：</b> 照案通過。                             |                   |
| <b>處理情形：</b> 依教育部臺教學(二)字第 1120021587 號函同意修正。 |                   |

|                                                                 |                   |
|-----------------------------------------------------------------|-------------------|
| <b>提案編號：五</b>                                                   | <b>提案單位：學生事務處</b> |
| <b>案由：</b> 增修「國立臺灣藝術大學學生獎懲辦法」第六條第一項、第二項、第三項條文，提請審議。             |                   |
| <b>決議：</b> 本案原則通過，採林志隆代表所提意見，學務處作修繕文字。                          |                   |
| <b>處理情形：</b> 第六條第一項經112年3月3日教育部臺教學(二)字第1120020731號函同意備查，並公告實施中。 |                   |

|                                                                |                 |
|----------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>提案編號：六</b>                                                  | <b>提案單位：人事室</b> |
| <b>案由：</b> 為訂定「本校職工申訴評議委員會組織及評議要點」一案(附件14-1，P.246-249)，提請審議。   |                 |
| <b>決議：</b> 照案通過。                                               |                 |
| <b>處理情形：</b> 已於112年2月3日以臺藝大人字第1121800044號函知本校一、二級單位，並公告於人事室網頁。 |                 |

|                                                                          |                 |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>提案編號：七</b>                                                            | <b>提案單位：人事室</b> |
| <b>案由：</b> 擬修正本校教師評審委員會設置辦法部分條文，提請審議。                                    |                 |
| <b>決議：</b> 照案通過。                                                         |                 |
| <b>處理情形：</b> 已於112年2月2日以臺藝大人字第1121800041號函知本校各教學單位、體育室及其他相關單位，並公告於人事室網頁。 |                 |

|                                                                              |                 |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>提案編號：八</b>                                                                | <b>提案單位：人事室</b> |
| <b>案由：</b> 擬修正本校專業技術人員聘任、升等及資格審查實施要點，提請審議。                                   |                 |
| <b>決議：</b> 本案原則通過，請人事室確認如學程可聘任專業技術人員，則依照林志隆代表意見修繕通過。                         |                 |
| <b>處理情形：</b> 已依決議修正，並於112年2月1日以臺藝大人字第1121800043號函知本校各教學單位、體育室及教務處，並公告於人事室網頁。 |                 |



|                                                                               |                 |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>提案編號：九</b>                                                                 | <b>提案單位：人事室</b> |
| <b>案由：</b> 擬修正本校專任教師聘任辦法部分條文，提請審議。                                            |                 |
| <b>決議：</b> 照案通過。                                                              |                 |
| <b>處理情形：</b> 已於 112 年 2 月 1 日以臺藝大人字第 1121800042 號函知本校各教學單位、體育室及教務處，並公告於人事室網頁。 |                 |

|                                                   |                 |
|---------------------------------------------------|-----------------|
| <b>提案編號：十</b>                                     | <b>提案單位：主計室</b> |
| <b>案由：</b> 為請同意追認本校第 12 屆校務基金管理委員會委員學生代表聘任案，提請審議。 |                 |
| <b>決議：</b> 照案通過。                                  |                 |
| <b>處理情形：</b> 本案於 111 年 8 月 22 日核發聘書。              |                 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <b>提案編號：十一</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>提案人：邱啓明代表</b> |
| <b>案由：</b> 影音藝術大樓外牆工程施作案                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                  |
| <b>主旨：</b> 擬請先行委託臺北市政府都市發展局核發之建築物外牆檢測及診斷專業機構，辦理全面性該大樓之外牆健檢及製作診斷報告書後，再行決定工程施作方案。                                                                                                                                                                                                                                                 |                  |
| <b>決議：</b> 提案人邱啓明代表自行撤案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                  |
| <b>處理情形：</b> (已撤案)                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                  |
| <p>一、有關「影音藝術大樓建築物外牆安全診斷檢查委託技術服務」依秘書室 112 年 2 月 14 日召開幕僚會議紀錄辦理，預計委託技術服務費為新臺幣 119 萬元，經 3 月 17 日簽奉鈞長核准提報於次期校務基金管理委員會審議，俟通過後辦理委託技術服務作業。</p> <p>二、「影音藝術大樓外牆拉皮整修工程」經設計階段討論，工程分 2 階段施工，第 1 階段為假設工程、施工架工程及外牆防水、整平、抗裂工程等，預計發包施工費約為 3,122 萬，另第 2 階段為外牆塗料工程、拆除施工架及相關完工清理復原工程，預計發包施工費為 1,532 萬元。</p> <p>三、本案已提報第 1 階段經費（發包施工費、委託技術服務費、空</p> |                  |

污費)於次期校務基金管理委員會審議，另第2階段外牆塗料工程因涉及塗料品質、質感及施工方式等差異性影響價格，將於後續提報相關會議討論決議方案後，覈實編列預算經費。

**提案編號：十二**

**提案人：呂琪昌代表**

**案由：**有關本校「有章藝術博物館新建工程」擬再追加總計畫經費除提校務基金管理委員會外是否再提校務會議審議，特提出會議詢問敬請查明 惠復。

**決議：**提案人呂琪昌代表自行撤案。

**處理情形：**(已撤案)

「有章藝術博物館新建工程」經111年9月14日召開校務基金管理委員會審議通過計畫經費由新臺幣6億9,940萬元調增為7億3,940萬元，並經教育部112年2月9日臺教高(三)字第1120012531號函暨行政院112年2月4日院授主基作字第1120200190號函同意修正計畫。

**提案編號：臨時動議**

**提案人：呂琪昌代表**

**案由：**有章興建工程先擱置，留待新任校長重新檢討再予以執行。

**決議：**請主秘納入建研程序。

**處理情形：**

一、經查立法院法律系統94年大學法修法，其中就第15條說明修法理由為「第一項刪除校務會議「為校務最高決策會議」等文字，俾釐清校長與校務會議之權責。」

二、7所國立大學新興工程審議程序

|       | 臺大  | 成大          | 清大  | 交大          | 北藝大         | 南藝大         | 臺藝大        |
|-------|-----|-------------|-----|-------------|-------------|-------------|------------|
| 門檻    | 未明訂 | 1,000<br>萬元 | 未明訂 | 2,000<br>萬元 | 1,000<br>萬元 | 5,000<br>萬元 | 1000<br>萬元 |
| 專業諮詢  |     |             |     | V           |             |             |            |
| 籌建委員會 | V   |             |     |             |             |             |            |

|                      |                        |                |                      |                |                        |                  |                  |
|----------------------|------------------------|----------------|----------------------|----------------|------------------------|------------------|------------------|
| 說明會、公聽會              | V                      |                |                      |                |                        |                  |                  |
| 校園景觀或空間規劃會議          | V                      | V              | V                    | V              | V                      | V                | V                |
| 校務規劃委員會              |                        |                |                      | V              |                        |                  | V                |
| 校務發展委員會<br>(研究發展委員會) | V                      |                | V                    |                |                        |                  | V                |
| 校務基金管理委員會            | 未明訂                    | V              | V                    | V              | V<br>(3000 萬元以上<br>審議) | V                | V                |
| 校務會議                 |                        |                |                      | V<br>(1 億元以上)  |                        |                  |                  |
| 法規                   | 國立臺灣大學校園重大工程之規劃設計與審議流程 | 國立成功大學新興工程支應要點 | 國立清華大學校務基金自籌收入收支管理辦法 | 國立交通大學工程審議作業規範 | 國立臺北藝術大學新興工程支應要點       | 國立臺南藝術大學新興工程支應要點 | 國立臺灣藝術大學新興工程支應原則 |

呂琪昌代表：針對臨時動議的決議，在會議紀錄上，紀錄為：請主秘納入建研程序。我想上次有參加會議，在經歷過這個提案的時候都知道這個提案並沒有決議，因為一般來講決議，校長還是要講，今天的決議是什麼，完全沒有確認，那我也已經跟秘書室提出過抗議，這個會議紀錄不符事實，但學校拒絕更改。我今天還是在這裡提出，請記錄務必記錄下來，我再以提案人身分提出嚴重抗議。至於這裡的處理情形，我想再跟大家講一下，剛列出了各大學通過校務基金管理委員會都可以，當然是可以，但是校務會議代表依然有要求提案審議的權利，這是在大學法裡面的，所以只要我們經由足夠的人數(譬如五人以上)要求審議，依然要進入審議程序，而不得以此推託，那我還是

一樣，嚴重抗議，請主秘納入建研程序，這個決議並不存在，今天的紀錄務必記錄下來這個抗議，以上。

**主席:**好，謝謝謝呂代表，那我們請秘書室。

**邱啟明主任秘書:**請主秘納入建研程序是依據聽打，我現在念聽打給各位委員聽。主席：「我們還是維持原來的決議，請主秘納入建研程序，有關呂老師的動議，如果公聽會不理想，我們可以請建議他們改什麼方案，這樣才能符合黃教授說的，大家都能了解該案的內容，至於要做出什麼決議，只要不違背法治精神，我們都會樂觀其成。」以上文字就是依據聽打所做的。另外呂老師1月14日寫給我和全校的信：「邱主秘您好，我在校務會議臨時動議的提案，有章新建工程先擱置，留待新任校長重新檢討再予以執行，最後在沒有決議的情況下，被主席沒收了，一直在想會議記錄將會怎麼寫，昨天收到的結果是這樣：請主秘納入建研程序。看來不接受也不行，那接下來要請問主秘這個決議要如何處理？呂琪昌敬上。」

**主席:**好，那我們再請…

**呂琪昌代表:**我想針對主秘剛剛的回答，第一個，校長曾經講過這句話沒錯，但是我們新任校長，現在鐘院長在當時馬上說：我反對。我想鐘院長在，應該該記得這件事，那所謂的決議應該是大家共同同意，那當時鐘院長起來反對，還希望列入記錄，我想主秘故意把這個，或許把這個漏掉，所以當時確實沒有做成決議，剛剛主秘念的那段，我後來想說不對，我後來又再寫了信，但主秘並沒有宣讀，所以沒有關係這都過去式，今天的重點，我嚴重抗議，這個決議的紀錄是有問題的，就到此為止。

**主席:**那與會代表確認後沒有其他問題，就進入下個程序。

## § 業務報告 §

單位：教務處

### 一、註冊業務

- (一)本校 111 學年度第 2 學期在學人數總計 5,368 人(基準日為 112 年 3 月 15 日),其中日間學制學士班計 2,287 人、碩士班 719 人、博士班 152 人;進修學制學士班 1,522 人、二年制在職專班 328 人、碩職班 360 人,各學院人數分布情形詳如附件 1-1, P. 79, 詳細資料並已公告於教務處網頁/統計資料項下,供各單位參酌使用。
- (二)111 學年第 2 學期(以 112 年 3 月 15 日為基準)學生休學原因分析及各學制休學比例結果統計,休學比例以學制別區分,日間學士班最低,碩士在職專班最高,110-1 學年度~111-2 學年度休學比較請參閱(詳如附件 1-2, P. 80)。
- (三)學業成績登錄:112 年 6 月 19 日至 7 月 2 日(即第 18 週起 2 週內)將開放授課教師線上登錄學期成績,補考成績則需於 9 月 11 日至 9 月 24 日(次學期開始 2 週內)完成登錄,敬請授課教師務依前述規定時間完成登錄作業,俾利續辦成績計算及排名作業。

### 二、招生考試業務：

112 學年度尚有進修學士班(不含表院 4 學系)、四技二專甄選入學、轉學考、新住民、分發入學等招生將陸續辦理,相關公告時程請至教務處網站 > 考生專區 > 招生預定日程表項下參考(<https://aca.ntua.edu.tw/list.aspx?ca=21>)。

### 三、課程規劃：

#### (一)排課：

1. 學校課程安排之規範簡略如下：

(請各系所於排課時,注意規範)

| 部別   | 日間學制                                                                    | 進修學制(含在職專班)        |
|------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 排課時間 | 週一至週五日間                                                                 | 週一至週五晚間,輔以週六及週日為原則 |
| 每日課程 | 1. 不得超過 10 節,同一門課不得連續授課 4 節(含)以上。<br>2. 不得以採短期密集完成整學期課程之方式授課,聘國外專家不受此限。 |                    |
| 校外實習 | 學生如為在職人士,不得以其工作抵免實習課程學分。                                                |                    |

2. 教師每人每週超支鐘點時數以四小時為限，系所中心排課時應注意教師超授問題，專任教師排課時數以基本授課時數+可超支鐘點時數4小時，兼任教師排課時數以合計不超過6小時為原則，在職班超鐘點時亦同，餘超授部分依本校「教師授課時數及超支鐘點費核計辦法」規定，視為義務教學。
3. 教師每人每週排課以四天為原則，請勿集中於二日以內排課，或私自調課，採隔週上課之情形，以避免不必要之困擾。
4. 每學期課表經排定，除因請假或其他特殊狀況外，請勿擅自調課，因事請假或需校外教學，請於事前依規定程序辦理，以維持教學正常化。

(二) 依本校「專業實習要點」之規範，有關校外實習必要時得集中於寒、暑假(開課)或於夜間、假期實施，或運用產學合作案，不定期方式實施，但每1學分之實習時間仍應達2週或80小時以上原則。

**四、大學招生專業化計畫：**111-112期計畫(執行期程111年8月1日至113年7月31日)：第二階段各學系/程線上書審作業於5月22日完成，後續將進行書審評分結果分析，並依限併同本期計畫期中成果報告書，函報教育部。

**五、招生總量：**大學各院、系、所及學位學程應達師資質量考核基準，並採後端考核方式辦理，如連續二年未達基準者，於第三年提報招生名額總量仍未改善者，教育部將依現行總量標準第5條規定調減招生名額且不予回復，亦不得招收外國學生、僑生及港澳生。

(一) 111學年度專任師資質量考核以112年3月15日為基準日，依各校人事單位填報校務資料庫【教1】表冊資料逕匯入總量系統。

(二) 戲劇學系及電影學系師資110及111學年度連續2年未達標準，應於113年3月15日前符合基準，如有不足將調整其各學制班別招生名額總量至前一學年度招生名額總量之百分之七十至百分之九十)。

**六、「高教深耕計畫附錄1-提升經濟及文化不利生入學機會」計畫：**112年度獲教育部補助經費85.4萬元，較111年度增加26.3萬，提供15學系/程做為招收經濟及文化不利生相關經費。

**七、高等教育深耕計畫：**

(一) 高等教育深耕計畫第二期(112-116年)經費尚未核定，教育部為利學校順利銜接並推動計畫，於本年2月7日先行核撥第一期款

894 萬 5,430 元。

(二)112 年度高等教育深耕計畫共計有 6 大分項包含 21 項子計畫，本年度各分項計畫執行處室列表已提 112 年度第一次管考會確認。

**八、教學助理 (TA) 相關業務：**109-2 至 111-2 學期配置 TA 課程數情形及 TA 平均滿意度彙整如下表。

| 項目           | 109-2 | 110-1 | 110-2 | 111-1 | 111-2 |
|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 配置 TA 課程數    | 93    | 82    | 95    | 93    | 93    |
| 教師評 TA 平均滿意度 | 4.67  | 4.70  | 4.85  | 4.78  | —     |
| 學生評 TA 平均滿意度 | 4.58  | 4.51  | 4.72  | 4.62  | —     |

**九、系所評鑑：**財團法人高等教育評鑑中心已於 3 月 31 日公告本校「111 年度大專校院委託辦理品質保證認可」結果，本次系所評鑑計 17 個受評系所，共計 34 學制全數通過(31 學制通過 6 年、3 學制通過 3 年)。



## 單位：學生事務處

### 原住民族學生資源中心

一、原民獎助：本校 111 學年度原住民族學生獲校內外獎助學金統計如下表。

| 項目                | 名額 | 金額         |
|-------------------|----|------------|
| 原住民族委員會大專校院原民生獎助金 | 15 | 35 萬 8,000 |
| 原住民族清寒學生助學金       | 8  | 2 萬 4,000  |

二、全民原教：本校 111 學年度辦理之多元文化友善校園活動規劃如下表。

| 日期                        | 項目                                                                | 成果                                                                                   |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 112.4.26<br> <br>112.5.30 | 【阿美族黑潮樂舞培訓】                                                       |    |
| 112.5.12                  | 【原住民排灣族傳統美食體驗<br>- cinavu 吉拿富手作】<br>偕同國際處合作辦理國際文化美食週              |   |
| 112.5.15                  | 【國立臺灣藝術大學 111 學年度<br>Start up 創新創業競賽】<br>戲劇系張皓及鄭皓榮獲優勝獎<br>獎金 2 萬元 |  |
| 112.5.31                  | 【阿美族黑潮樂舞展演】<br>帶領學生與中孝介、舒米恩<br>共同演出阿美族傳統樂舞                        |  |
| 112.6.3                   | 【北區大專校院原住民族學生傳統技藝競賽】得獎名單尚未公布                                      |  |
| 112.7.16-21               | 【東岸文化健康站及幼兒園服務】<br>由原民生主責設計服務課程，透過所學專長與知識，增進自身與部落之連結。             |                                                                                      |



## 生活事務與保健組

### 一、校園防疫

#### (一) 防疫措施作業

教育部 112 年 5 月 2 日函轉衛生福利部 112 年 4 月 28 日公告修正將「嚴重特殊傳染性肺炎」自第五類傳染病調整為第四類傳染病，並維持原傳染病名稱。另依教育部 112 年 5 月 19 日函檢送最新修正「大專校院因應嚴重特殊傳染性肺炎防疫管理指引」，考量嚴重特殊傳染性肺炎中央流行疫情指揮中心宣布自 112 年 5 月 1 日起防疫降階並指揮中心解編，惟仍保留確診者 0+N 制度、防疫假別及建議戴口罩之場所等相關規定，爰配合修正指引。生保組將配合疫情降溫，滾動修正，持續應變。

#### (二) 防疫物資與行政支援

1. 教育部提供之防疫物資口罩、快篩劑，妥善管理及發放。
2. 本校業於 112 年 2 月分別提供快篩劑 800 支及 6,000 支發放給住宿生及全校學制內學生每人 1 劑快篩劑備用。
3. 教職員工生因公務或在校出現疑似症狀者，可至生保組領用快篩劑 1 人 1 劑使用。

二、本年度健康促進活動「健康兔 YOU」吸引 921 位師生共同參與，內容有每日萬步、減重、CPR 及 AED 急救訓練、營養講座、視力保健、快樂減糖日、舒壓按摩等活動圓滿成功。

三、本校 111 學年度第 2 學期在校學生申請就學貸款人數、金額與比率如下表。

| 撥貸人數  | 貸款總金額           | 學生總人數   | 佔總人數比率 |
|-------|-----------------|---------|--------|
| 613 人 | 1,929 萬 4,410 元 | 5,368 人 | 11.42% |

## 課外活動指導組

一、學生社團：本校學生社團國際紅豆社於 3 月 25 日至 26 日參加國立虎尾科技大學舉辦「112 年全國大專校院學生社團評選暨觀摩活動」榮獲佳作。

二、學生會選舉：已於 112 年 5 月 10 日(三)完成第十八屆學生會正、副會長全校選舉，由一號候選組合以 34 票當選，當選人學生會長劉德生、副會長黃子欣。

## 學生生涯發展中心

### 一、辦理服務學習課程活動：

本學期日間學士班一年級服務學習 B 課程，特別規劃日大一 15 個系 16 個班共計 4 場次 TEAMS 線上學習講座，每場參與學生至少 320 人次。講者透過社區關懷、社區整體營造與關懷服務等實作經驗分享等方式，讓同學了解從做中學，並在藝術與社會互動中獲得更多助人為善的人生啟發。

### 二、辦理專業實習課程活動：

本學期日間學士班二年級專業實習 B 課程講座共辦理 6 場次，參加人數約達 549 人次；規劃講座主題以生涯規畫與未來職業能力邀請相關專業人士，包含國家考試委員、人資顧問、企業公司負責人及音樂表演者，透過講者親身經歷分享更貼近同學的內心，將職場實戰經驗傳承，讓同學增廣見識，給予人生啟發。

### 三、本校 2023 校園徵才博覽會：

學生生涯發展中心為協助畢業生順利進入職場就業，特於本(112)年 5 月 9 日與新北市政府就業服務處共同舉辦。活動當日共計 25 家廠商設攤徵才，約 400 位學生參加。相關就業職缺資訊將持續公告在本校學習歷程與就業平台，以供學生參考。

### 四、教育部大專校院就業職能平台 UCAN 計畫：

為推動教育部大專校院就業職能平台 UCAN 計畫，本學期施測對象設定為全體日大一學生，各班級施測結果已於本(112)年 5 月底反饋至班導師酌參，以利系所更明瞭所屬學生職業興趣方向，強化相關所需職能，及早設定未來就業目標，進而培養個人屬意產業所應必備之專業實力。

### 五、教育部高等教育深耕計畫：

學生生涯發展中心現正執行教育部高等教育深耕計畫「第一部分計畫書」附錄 1：「提升高教公共性：完善就學協助機制，有效促進社會流動」，有關 112 年度計畫申請結果已獲教育部審核通過，獲核定總經費為新台幣 229 萬 5,000 元（教育部補助經費為 199 萬 5,000 元整及本校外部募款經費為新台幣 30 萬元整）。

### 六、勞動部就業補助計畫：

本校獲補助 112 年度勞動部結合大專院校辦理就業補助計畫總經費總計 56 萬 384 元整。本學期共辦理就業講座 3 場、座談會 1 場、參訪活動 2 場及校園駐點生涯諮詢服務 1 場(60 場次)，本計畫參

與師生人數約 361 人，其中 1 對 1 職涯諮詢參與學生人數已達 30 場次(人)。

## 學生輔導中心

### 一、心理諮商與輔導業務辦理情形

| 111 學年度第 2 學期業務辦理情形        |              |                                               |
|----------------------------|--------------|-----------------------------------------------|
| 一級輔導                       | (一)心衛推廣活動    | 辦理講座、工作坊、團體、電影欣賞、擺攤活動及展覽活等共 17 場次，共 723 人次參與。 |
|                            | (二)學輔電子報     | 2023 年 3 月出刊第四期（每半年一刊），電子郵發送給全校師生，共 5,800 人。  |
| 二級輔導                       | (一)每週開設時段    | 共 66 個時段。                                     |
|                            | (二)諮商預約人數    | 共 143 人。                                      |
|                            | (三)諮商服務人次    | 約 660 人次。                                     |
|                            | (四)等待人數      | 共 4 人待初步晤談評估、23 人待固定諮商。                       |
| 三級輔導                       | (一)危機個案管理    | 累計共 182 人次，每週平均約 9.8 人。                       |
|                            | (二)精神科醫師諮詢服務 | 每月提供 1 天，共 5 個時段，共 15 人次。                     |
| 註：上述數據結算至 112 年 5 月 15 日止。 |              |                                               |

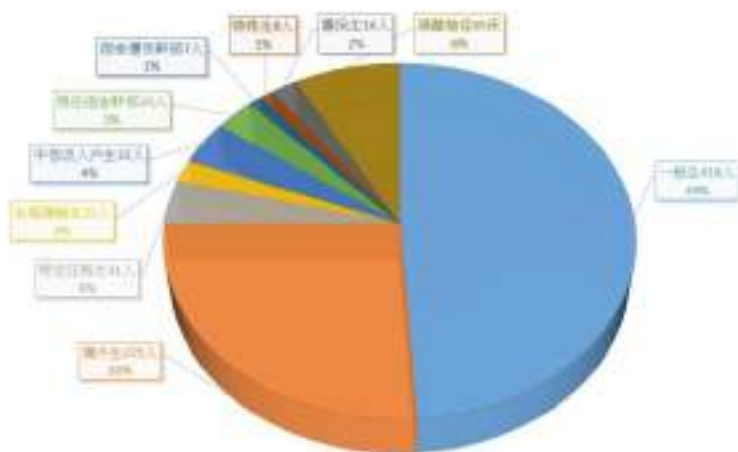
### 二、資源教室(身心障礙學生)業務辦理情形

| 111 學年度第 2 學期業務辦理情形 |                    |                                               |
|---------------------|--------------------|-----------------------------------------------|
| 本校身心障礙學生人數          | 68 人               | 其中以聽覺障礙、自閉症、情緒及行為障礙最多。                        |
| 鑑定提報人數              | 20 人               | 預計於 112 年 2 月至 3 月間提出申請。                      |
| 照會單發送份數             | 220 份              | 112 年 3 月 27 日已發送至各系所、通識中心及體育室。               |
| 學伴進用人數              | 24 位               | 共服務 19 位身心障礙學生。                               |
| 課業輔導經費使用情況          | 47 萬 4,548 元       | 年度經費執行率為 40.03%。                              |
| 各項會議及輔導活動<br>辦理場次   | 15 場               | 共 98 人次參與。                                    |
| 輔具借用情況              | 13 位<br>共借用 25 項輔具 | 借用 20 項視障輔具、5 項聽障輔具，共 25 項輔具。                 |
| 身心障礙兼任助理<br>聘用人數    | 10 位               | 每月平均聘用 10 位身心障礙兼任助理，單位分別為文書組(1 人)、體育室(1 人)、人事 |

|                            |        |                                     |
|----------------------------|--------|-------------------------------------|
|                            |        | 室(1人)、各系系辦(5人)與學生輔導中心(2人)。          |
| 應屆畢業生<br>個別化轉銜計畫           | 約 16 位 | 111 學年應屆畢業生預計於 112 年 5 月辦理 2 場轉銜會議。 |
| 註：上述數據結算至 112 年 5 月 15 日止。 |        |                                     |

### 軍訓與生活輔導組

- 一、學生宿舍：學生宿舍 111 學年度共計 1,088 人申請住宿，總床位数 840 床，中籤率 71.2%，實際入住人數計 775 人（配合中央防疫期間，65 床調度為隔離／檢疫宿舍施用），各類型住宿生分佈如下圖。



- 二、交通安全：本校 111 年 8 月至 112 年 5 月 15 日學生發生交通意外事故暨申請平安保險統計資料如下表。

| 國立臺灣藝術大學開學迄今交通意外事故暨申請學生平安保險系所統計 - 依系所分 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----------------------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 美術                                     | 書畫 | 雕塑 | 古蹟 | 創產 | 視傳 | 工藝 | 多媒 | 圖文 | 廣電 | 電影 | 影創 |
| 0                                      | 0  | 0  | 2  | 0  | 1  | 1  | 0  | 0  | 2  | 0  | 0  |
| 跨域                                     | 戲劇 | 音樂 | 國樂 | 舞蹈 | 亞太 | 藝政 | 藝教 |    |    |    |    |
| 0                                      | 2  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |    |    |    |    |

| 國立臺灣藝術大學開學迄今交通意外事故暨申請學生平安保險系所統計 - 依交通工具分 |    |     |    |    |    |
|------------------------------------------|----|-----|----|----|----|
| 工具別                                      | 行人 | 自行車 | 機車 | 汽車 | 總計 |
| 件數                                       | 0  | 0   | 9  | 0  | 9  |

| 國立臺灣藝術大學開學迄今交通意外事故暨申請學生平安保險系所統計 - 依學制分 |    |    |    |    |     |    |    |    |
|----------------------------------------|----|----|----|----|-----|----|----|----|
| 學制                                     | 學士 |    |    |    |     | 碩士 | 博士 | 總計 |
|                                        | 大一 | 大二 | 大三 | 大四 | 大學延 |    |    |    |
| 件數                                     | 0  | 4  | 3  | 0  | 0   | 2  | 0  | 9  |

## 單位：總務處

### 一、未來推動之重大工程

#### (一) 有章藝術博物館新建工程

- 1、教育部 112 年 2 月 9 日臺教高（三）字第 1120012531 號函暨行政院 112 年 2 月 4 日院授主基作字第 1120200190 號函同意本案修正計畫，總計畫經費調整為 7 億 3,940 萬元，總樓地板面積調整為 7,117.03 平方公尺。
- 2、本案工程經 112 年 3 月 14 日公告上網招標，經 4 月 13 日開標因無廠商投標而流標；續於 4 月 20 日再次公告上網招標，經 4 月 27 日第 2 次開標亦無廠商投標而流標。

#### (二) 學生宿舍興建工程

- 1、本案業於 111 年 12 月 7 日提報校務基金管理委員會審議通過，計畫經費由原核定 4 億 2,200 萬元，調增至 6 億 8,475 萬元。
- 2、教育部於 112 年 4 月 19 日原則同意可行性評估報告書（修正後第 2 版），請本校針對審查意見酌修後再送定稿版，預計 5 月中提送定稿本報部備查。
- 3、建築師已於 112 年 3 月 31 日提送修正後細部設計作業資料予本校審核，本校另於 3 月 31 日由許副校長召開熱水建置方案討論會議，會議紀錄簽陳中，俟奉核後，憑辦核定第 4 次修正後細部設計作業。

#### (三) 影音藝術大樓外牆拉皮整修工程

- 1、本案於 111 年 12 月 28 日核定基本設計預算書圖，設計單位於 112 年 1 月 18 日提送細部設計預算書圖，本校於 2 月 7 日召開細部設計審查會議。
- 2、經設計階段討論評估本案總計畫經費調增為 4,999 萬餘元，本案分 2 階段施工，第 1 階段為假設工程、施工架工程及外牆防水、整平、抗裂工程等，預計發包施工費約為 3,122 萬，另第 2 階段為外牆塗料工程、拆除施工架及相關完工清理復原工程，預計發包施工費為 1,532 萬元。
- 3、本案已提報第 1 階段經費（發包施工費、委託技術服務費、空污費）予校務基金管理委員會審議，另第 2 階段外牆塗料工程因涉

及塗料品質、質感及施工方式等差異性影響價格，將於後續提報相關會議討論決議方案後，覈實編列預算經費。

- (四) 行政大樓 2 樓第一會議室及教務處教發中心暨會議空間整修工程：第二階段工程於 112 年 1 月 30 日申報開工作業，惟因需求調整變更設計影響要徑工期，工程於 2 月 7 日辦理停工，經 3 月 31 日與施工廠商完成第 2 次契約變更議價程序，展延工期 8 日曆天，預計於 5 月 17 日竣工。
- (五) 行政大樓 4 樓副校長室、貴賓室及人事室空間整修工程：工程於 112 年 2 月 6 日申報開工作業，惟因需求調整變更設計影響要徑工期，工程於 2 月 14 日辦理停工，經 4 月 26 日與施工廠商完成第 1 次契約變更議價程序，展延工期 21 日曆天，預計於 6 月 22 日竣工。
- (六) 亞太建築空間與文物保存學士學位學程空間規劃工程：本工程已於 112 年 4 月 28 日辦理第 2 次變更設計後續擴充工項議價作業，廠商於 5 月 3 日申報復工，預計於 6 月 5 日竣工。
- (七) 文創園區行政大樓 3 樓創新育成中心空間整修工程：本案於 111 年 12 月 29 日、112 年 2 月 8 日及 4 月 12 日召開 3 次基本暨細部設計審查會議，4 月 21 日同意核定基本暨細部設計預算書圖，刻正簽陳工程上網招標資料，預計於 5 月中辦理工程上網招標作業。
- (八) 校園南側（運動場周圍）房舍拆除及景觀綠化工程：本案經 112 年 4 月 12 日辦理資格標開標程序，4 月 25 日辦理評審會議，和泰工程顧問股份有限公司為第 1 名符合需要廠商，取得優先議價之權利，續於 5 月 8 日辦理議價程序完成，設計單位預計 6 月 2 日提送基本設計書圖到校審查。
- (九) 圖文大樓建築物耐震能力補強工程：本案經 112 年 4 月 14 日辦理資格標開標程序，投標廠商共計 1 家為國振工程顧問有限公司，經 5 月 3 日辦理評審會議，國振工程顧問有限公司為第 1 名符合需要廠商，取得優先議價之權利，後續俟評審會議紀錄簽奉核准後辦理議價程序。
- (十) 北側回收校舍拆除工程：本案於 112 年 1 月 10 日簽准委託技術服務，並分別於 3 月 2 日及 3 月 20 日召開基併細部設計審查會

議，續於 4 月 11 日核定基併細部設計。另於 4 月 24 日公開上網招標，於 5 月 5 日開標流標，續辦第 2 次招標中。

- (十一) 藝術聚落展覽文創空間整修工程：本案於 112 年 4 月 20 日開資格標，4 月 27 日召開評審會議，決議由張鉦昌建築師事務所為第 1 名符合需要廠商，取得優先議價資格，於 5 月 9 日辦理議價程序。
- (十二) 112 年度老舊校舍整修工程：本案於 112 年 3 月 29 日簽准委託技術服務，於 4 月 21 日提送基併細部設計書圖，並於 5 月 3 日辦理審查會議，尚有須修正部分另限期於 5 月 12 日提送修正後基併細部設計到校審查。
- (十三) 主變電站高壓配電盤等汰換工程：廠商執行緊急發電機供電系統連鎖控制結線及測試，學校須配合停電，經徵詢本校各單位課程及活動排程，111 學年度學期中及 112 年寒假期間已確認無法進行全校停電，工程自 111 年 11 月 28 日起停工，計畫於 112 年暑假復工。
- (十四) 視傳大樓等電氣線路整修工程：本案於 112 年 4 月 28 日召開第 1 次細部設計圖說確認會議，設計單位須於 5 月 16 日前提報修正後設計成果，本校審核後辦理工程招標。
- (十五) 學校南側（大觀路一段 29 巷 177 號）資料庫房建置工程：本案於 112 年 4 月 21 日召開基本併細部設計作業查會議，設計單位已於 5 月 1 日提送修正後基本併細部設計作業資料，目前簽陳核定中。
- (十六) 國樂系合奏教室及綜合大樓 201、202 教室整修工程：本案於 112 年 4 月 20 日召開基本設計審查會議，設計單位已於 5 月 1 日提送修正後基本設計作業，刻正簽陳核定中。

## 二、校地收回

### (一) 南側校地

- 1、南側校地陸續與住戶協商，已有部分住戶表達返還意願，俟取得調解筆錄，即可進行點交收回。
- 2、已收回房地已有數十戶，其中體育場周邊正進行「校園南側（運動場周圍）房舍拆除及景觀綠化工程」相關作業，其餘為避免宵小入侵，針對有安全疑慮之空屋，先行以鐵皮阻絕。

## (二) 北側校地

- 1、自 111 年 12 月 1 日至 112 年 5 月 1 日止，計收回 2 戶房地，其中 1 戶已交藝博館統一運用。另有一戶已排調解庭，將於近日調解完成，並排定後續回收事宜。
- 2、北側目前有 6 批 28 戶，已起訴繫屬法院，各批訴訟案進度如下：
  - (1) 第 1 批：二審繫屬中，正進行占用面積測量。
  - (2) 第 2 批：本案已三審定讞，判決確定，本校取得勝訴判決。
  - (3) 第 3 批：本案一審已於 5 月 10 日宣判，本校取得勝訴判決。
  - (4) 第 4 批：二審繫屬中，正辦理建物估價作業。
  - (5) 營業用戶：二審繫屬中，已訂 5 月 17 日召開準備程序庭。
  - (6) 空屋戶：一審繫屬中，已訂 6 月 13 日召開言詞辯論庭。

## 三、文創園區國有土地有償撥用

- (一) 本案土地有償撥用經費業經 112 年 3 月 21 日校務基金管理委員會會議通過，由校務基金分 8 年支付，112 年以超支併決算辦理，113 年以後納入年度預算。
- (二) 申請有償撥用計畫書由本處與國產署承辦人連繫後，依據國產署建議修正，並會辦秘書室、文創處、主計室共同修正後，由國產署承辦人協助預審，共計修正 5 次後確認撥用計畫書及附件內容。已於 112 年 4 月 19 日函送教育部，教育部於 5 月 5 日函送國產署，本校於 5 月 22 日接獲行政院核定函，接續辦理相關流程。

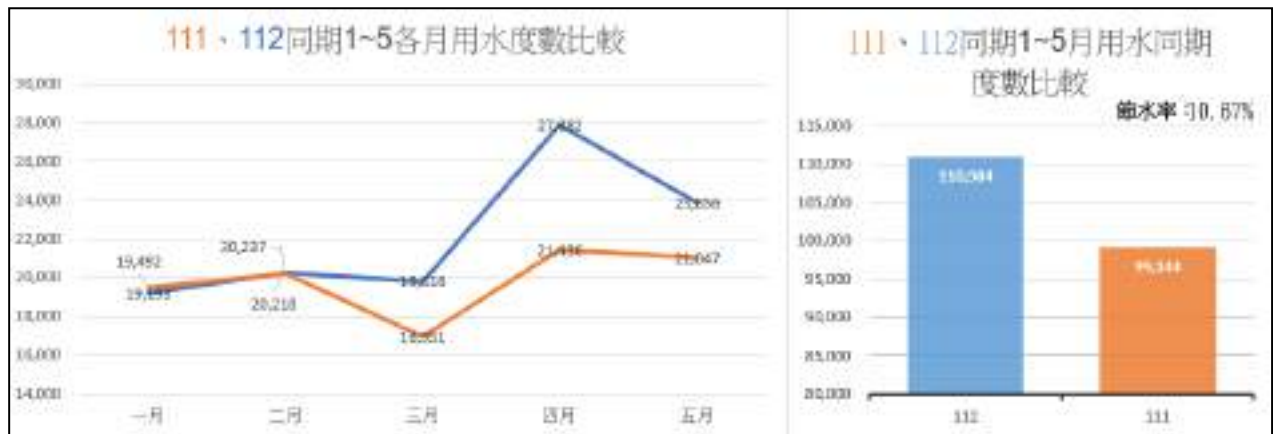
## 四、校園環境與節能減碳執行情形

- (一) 本校「國有不動產設置太陽光電發電設備」租賃案之 111 年 7 月 1 日至 111 年 12 月 31 日回饋金收入總計新臺幣 28 萬 2,382 元。
- (二) 全校高低壓電力設備年度停電定期檢測及緊急發電機供電系統連鎖控制測試訂於 112 年 8 月 20 日(星期日)08:00 至 17:00 施作及 112 年 8 月 27 日(星期日)08:00 至 17:00 施作，屆時校本部停電，請各位師長及同仁於這二日勿排訂任何校內活動或展演。
- (三) 教育部於 112 年 3 月 6 日以臺教高(三)字第 1122200569 號檢送「政府機關及學校節約能源行動計畫」之各國立大學 111 年 1 月至 12 月較 104 年(基期年)同期用電分析，本校 109 年至 112 年用電公告 EUI 基準值為 107，111 年 1 月至 12 月 EUI 值為 71，目



標值為 89 已達標，較基期年同期用電節約 10%。

(四)檢討本校 112 年 1 至 5 月份(帳單)，省電、水計畫執行結果：全校 112 年 1 至 5 月用電、用水與去年(111 年)比較一覽表如下，用電比去年同期減少 90,874 度(3.05%)，用水減少 11,840 度(10.67%)，請各單位配合各項節約措施，以收節能成效。



## 單位：研究發展處

### 一、有關本校 112 年第三週期校務評鑑：

112 年 5 月 30 日已完成本校校務自我評鑑；高等教育評鑑中心將請 8-10 位評鑑委員於本(112)年 112 年 11 月 20、21 日進行本校校務評鑑實地訪評。

### 二、本校 111 學年度第 2 次研究發展委員會議已於 5 月 2 日召開，會中針對調整計畫進行審議。

### 三、本處辦理 112 年 3 月教育部大學校院校務資料庫填報作業，已於 112 年 6 月 2 日前完成報部。

### 四、本校 112 年度高等教育深耕計畫「藝術星火計畫」徵選已於 5 月 1 日完成收件。投件總數 38 件，其中學術研究類共 9 件，創作展演映類共 29 件。

### 五、本處藝術星火計畫「大師領航·星火傳承」系列講座，111-2 學期共舉辦二場講座，詳如下表：

| 時間                  | 地點              | 活動名稱                 | 主講人                                     |
|---------------------|-----------------|----------------------|-----------------------------------------|
| 4/12<br>13:00-15:00 | 行政大樓二樓<br>第一會議室 | 藝術星火傳承講座：私藏版提案溝通學    | 銘傳大學休閒遊憩管理學系楊正翔兼任助理教授(109 年度藝術星火學術獎得主)  |
| 5/17<br>14:00-16:30 | 行政大樓二樓<br>第一會議室 | 合約談判實務：創作與展演映論之著作權保護 | 翰廷法律事務所主持律師/國立台北藝術大學電影創作研究所副教授蘭天律師(黃秀蘭) |

### 六、本校第三期(112-113 年)USR 計畫申請通過 1 件，並補助「大學社會責任納入校務發展規劃」，總計 435 萬元。

### 七、本(111)學年度持續協助大觀藝術教育園區策略聯盟各校開設藝術教育推廣課程。

(一)本學期共開設 8 個課程班別，包括由本校音樂學系翁誌廷兼任教師指導的大觀國小合唱團，以及由本校學生進行教學的各社團課程。

(二)園區課程開辦迄 111 學年度已累計辦理近 300 個課程/社團，逾 7,000 名園區學生受惠。

### 八、依教育部「捐資教育事業獎勵辦法」辦理本校 111 年度捐資教育事業興學敘獎事宜，經統計捐款本校且符合捐資獎勵條件、可申請敘獎者共計 29 個單位/人，分別捐款予本校 19 個單位，將依捐款者敘獎意願協助調閱捐款憑證，辦理函報教育部申請給獎事宜。

九、智庫中心 112 年專業研究群組共 4 組，每組核給新臺幣 8 萬元研究經費，群組名單請詳見下表：

| 編號 | 召集人    | 專業研究群組名稱                |
|----|--------|-------------------------|
| 1  | 丁祈方副教授 | 電影調光創作經驗交流暨實務工作坊群組      |
| 2  | 吳珮慈教授  | 電影美學與數位創藝研究群組           |
| 3  | 陳慧珊教授  | 觀、樂、舞—表演藝術與跨域產學構作與圖研究群組 |
| 4  | 賴祥蔚教授  | 空拍攝影專題研究群組              |

十、智庫中心於 112 年 3 月 30 日邀請科技藝術、建築師事務所、動畫製作、紀錄片導演、資深編劇等領域之產業界及學術界專家學者蒞校參訪，並就文化政策、人才培育、藝術大學角色定位與功能等進行交流。

十一、智庫中心承接文化部「OTT 數位平台人才培育與創新科技應用」研究案，總金額新臺幣 45 萬元整，執行期間自 112 年 4 月 13 日起至 10 月 31 日止。

十二、智庫中心獲教育部國教署補助執行「『說新語·心愛你』國民小學新住民語言教學紀錄片拍攝計畫」，核定補助金額新臺幣 68 萬元整，計畫執行期程至 112 年 11 月 30 日。

十三、智庫中心獲文化部補助執行「文化部語言友善環境及創作應用與推廣補助作業要點」之「同學上客(課)囉！學客語·說新聞」補助案，核定補助金額新臺幣 19 萬 5,000 元整，計畫執行期程至 112 年 11 月 30 日止。

十四、智庫中心獲教育部國教署委辦「112 年孝道教育微電影拍攝、工作坊、甄選及孝道教育粉絲專頁工作計畫」案，計畫執行期程至 113 年 2 月底止，計畫總經費新臺幣 320 萬 1,058 元。

十五、產學暨育成中心輔導創業團隊「Cosmetic palette」、「scout 深造籃球訓練團隊」參加教育部 112 年度 U-start 創新創業計畫獲第一階段入選，獲得創業金補助共 100 萬元，將進駐本中心進行 6 個月的創業輔導。

十六、產學暨育成中心輔導創業團隊「楠果染」參加教育部 111 學年度「大專校院創業實戰模擬學習平臺」獲優選團隊，補助獎金 10 萬元。

十七、為鼓勵教師參與產學合作案擬增加產學合作獎勵金辦法。產學合作獎勵金：獎勵對象為前一年度已結案完成經費核銷程序，且計畫金額累積達 30 萬元以上，並依據「國立臺灣藝術大學產學

合作暨政府科研補助或委託辦理收入收支管理要點」提撥行政管理費之計畫主持人。依所收年度行政管理費累積總額提撥 10% 作為獎勵金，最高獎勵金額以新臺幣陸萬元整為限。

- 十八、112 年 1 月 1 日至 5 月 1 日本校民間企業產學合作案件數共計 3 案，計畫總經費金額為新臺幣 166 萬 5,000 元，行政管理費金額為新臺幣 24 萬 9,750 元。
- 十九、112 年度 1-5 月本校教師及學生申請國科會相關計畫或補助數合計為 25 案，包含國科會專題研究計畫、優秀年輕學者方案、鼓勵女性從事科學及技術研究專案計畫、性別與科技研究計畫、科普教育計畫、獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文、大專學生研究計畫、補助國內專家學者出席國際會議。
- 二十、學術發展組依國科會「補助專題研究計畫作業要點」及「補助大專學生研究計畫作業要點」辦理結案函報作業，112 年度 1-5 月共計完成 3 件計畫結案。
- 二十一、學術發展組於 112 年 5 月 16 日召開 111 學年度第 2 次彈性薪資委員會，進行雕塑系、美術系及戲劇系 3 位外籍教師彈性薪資與 112 年度大專校院研究獎勵補助案之審議。
- 二十二、學術發展組依國科會「補助大專校院研究獎勵作業要點」於 112 年 5 月底前，完成辦理 112 年大專校院研究獎勵申請案及 111 年度大專校院研究獎勵執行報告之函報國科會作業。
- 二十三、學術發展組依本校國內交換學生甄選要點及他校學生交流協議，辦理 112 學年度國內交換生事宜，合計 4 件申請案，包含本校 1 位學生申請至國立金門大學交換；3 位國立清華大學、國立金門大學的學生申請至本校交換，交換生申請資料業已交付各申請系所進行審查，並於近期發函審查結果予國立清華大學及國立金門大學。

## 單位：國際事務處

### 一、國際交流：

#### (一) 國際之交流聯繫

本處與國外知名學校與機構進行國際交流聯繫，共計 12 場，如下表：

##### 1. 線上交流會議，計 5 場。

| 日期        | 學校                                                                                  | 協助系所     |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 12 月 23 日 | 與姊妹校香港演藝學院討論聲響專案合作事宜                                                                | 聲響藝術實驗中心 |
| 1 月 6 日   | 與法國在臺協會及姊妹校法國國立高等路易盧米埃電影學院討論聲響專案合作事宜。                                               | 聲響藝術實驗中心 |
| 2 月 14 日  | 與姊妹校美國林登沃德大學（Lindenwood University in Missouri）視訊會議，本處江易錚處長及林雅琇組長與對方討論交換合約及雙聯學制可能性。 |          |
| 3 月 23 日  | 西交利物浦大學（Xi'an Jiaotong-Liverpool University）視訊會議                                    | 多媒系劉家伶主任 |
| 4 月 18 日  | 立陶宛音樂戲劇學院（Lithuanian Academy of Music and Theatre）視訊會議                              |          |

##### 2. 實體交流聯繫，計 7 場。



| 日期       | 學校                                                                                                                     | 協助系所師長                                                           |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 3 月 8 日  | 英國 Nottingham Trent 大學 Nottingham School of Art and Design 院長 Michael Marsden 及學術主任 Mr Wallace Murdoch 來訪              | 圖文傳播學系廖珮玲主任、電影系郭昱沂老師                                             |
| 3 月 13 日 | 日本岡山縣立大學工藝工業設計學系真世土 マウ Mau Macedo 副教授來訪                                                                                | 古蹟系洪耀輝主任、無形文化資產研究中心李長蔚主任、古蹟系張庶疆老師及范雅婷老師                          |
| 3 月 24 日 | 姊妹校英國聖三一拉邦音樂舞蹈學院 (Trinity Laban Conservatoire of Music and Dance) 當代舞蹈學系 Will Aitchison 主任及國際關係 Hannah Dickinson 主任來訪。 | 舞蹈系楊桂娟主任、國樂系蔡秉衡主任、跨域所趙玉玲教授                                       |
| 3 月 27 日 | 日本東京大學建築系海野聰教授來訪                                                                                                       | 無形文化資產研究中心李長蔚主任                                                  |
| 5 月 11 日 | 姊妹校加拿大西安大略大學 Dr. Vicky Muzi Li M.Ed, EdD 主任來訪，由舉辦該校雙聯學制計畫說明會，鼓勵有意願學生提出申請。                                              | 音樂學系黃荻主任                                                         |
| 5 月 23 日 | 香港恆生大學藝術設計系師生來訪                                                                                                        | 研發處韓豐年研發長、推教中心吳麗雪主任、邱麗蓉組長、圖文系廖珮玲主任、視傳系教師與助教(教師待確認)、聲響藝術實驗中心丁啟祐經理 |
| 5 月 26 日 | 美國東北大學師生來訪                                                                                                             | 研發處韓豐年研發長、國樂系蔡秉衡主任、文物維護研究中心邵慶旺主任、聲響藝術實驗中心丁啟祐經理                   |

- (二)本處受日本笠間市教育局邀請，於 3 月 6 日辦理「台日文化交流工作坊」，共計 40 位學生與會。除陳志誠校長致詞外，本處江易錚處長代表本校介紹臺藝大歷史、科系，並介紹臺灣文化、民俗風情及節慶，活動圓滿落幕。
- (三)本處江易錚處長於 3 月 13 日至 17 日前往泰國曼谷參加 2023 年亞洲教育者年會，與世界各國的菁英大學進行國際交流。
- (四)協助辦理聲響藝術實驗中心與法國國立高等路易盧米埃電影學院 (Ecole Nationale Supérieure Louis-Lumière) 於 4 月 1 日至 4 月 8 日「AmbiTaiFra—臺法國際交流參訪計畫」。

(五)協助辦理圖文系 5 月國際攝影展，並邀請姐妹校比利時國立剛勃高等視覺藝術學院 (The National School of Visual Arts of La Cambre (ENSAV), Belgium)、西班牙科技藝術與設計大學(U-TAD University of Technology, Art and Design, Spain)、英國巴斯斯巴大學(Bath Spa University, UK)和美國南卡羅萊納大學(University of South Carolina, the US)師生參與。

(六)發行之國際電子報

本處定期每個月發行電子報寄送姊妹校，除了宣傳本校，並期藉此能增加雙方合作之可行性，1-5 月主題如下：

| 月份  | 內容                                         |
|-----|--------------------------------------------|
| 1 月 | 交換生與國樂系合作演出、冬季國際處活動系列報導                    |
| 2 月 | 德國和法國交換生來校交換心得                             |
| 3 月 | 視傳系 TOFU 榮獲 IDA 2022 國際設計大獎、境外生春節祭祖暨師生聯歡餐會 |
| 4 月 | 音樂系與姊妹校新加坡南洋藝術學院 NAFA 合作演出                 |
| 5 月 | 圖文系和姊妹校聯合攝影展                               |

(七)姊妹校締約，共計 8 所，如下列：

| 締約學校                                                                                        | 締約日期            | 備註 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----|
| 巴黎第一大學<br>University Paris 1 Panthéon-Sorbonne                                              | 111 年 12 月 28 日 | 加簽 |
| 巴黎第八大學<br>Université Paris VIII                                                             | 111 年 12 月 28 日 | 續簽 |
| 英國金士頓大學<br>Kingston University                                                              | 112 年 3 月 3 日   | 續簽 |
| 布拉格表演藝術學院電影電視學院<br>FAMU – Film and TV School of the Academy of<br>Performing Arts in Prague | 112 年 3 月 28 日  | 加簽 |
| 德國斯圖加特媒體大學<br>Stuttgart Media University                                                    | 112 年 4 月 6 日   | 新簽 |
| 法國文化藝術管理學院<br>ICART School of Cultural Art Management                                       | 112 年 4 月 12 日  | 新簽 |
| 布拉格表演藝術學院音樂與舞蹈學院<br>Academy of Performing Arts in Prague, Music and Dance<br>faculty        | 112 年 4 月 20 日  | 加簽 |
| 立陶宛音樂戲劇學院<br>Lithuanian Academy of Music and Theatre                                        | 112 年 5 月 3 日   | 新簽 |

## 二、國際招生、學生交流及獎助學金：

### (一) 國際招生：

1. 4月1日至4月13日由國際教育組林雅琇組長及黃孔宏行政幹事代表參加馬來西亞臺灣高等教育展，共計77所公私立大學參展，於峇株巴轄、吉隆坡、檳城等3個城市向學生與家長介紹臺藝大辦學特色，以期招收優秀外國學生來臺就學。

2. 6月14日至20日派員參加「2023年日本關東地區臺灣留學說明會」，讓學生及家長對臺灣高等教育之瞭解，並藉此機會招收於日本優秀學生來臺就學。

### (二) 學生交流：

1. 外籍學位生：112學年度外國學位生完成報名申請共69人，刻正由各系所審查中。

2. 僑生學位生：112學年度個人申請及第一梯次海外聯招會核定僑生學士班15人、碩士28人，計43人，後續協接待事宜。

3. 來校交換生：112-1學年度申請來校生44人，刻正由各系所審查中。

4. 出國交換生：111-2學年度出國交換生共計19名，分別為中國4人，歐美7人、亞洲8人，詳見111-2出國交換學生一覽表（如附表一，P.29）

### (三) 出國研修獎學金

| 項目      | 人數 | 獎學金(新臺幣)  |
|---------|----|-----------|
| 波蘭政府獎學金 | 1  | 約135,573元 |

### (四) 核撥僑外生各項獎學金，共計新臺幣337餘萬元。

| 項目                |      | 身分  | 人數 | 獎學金<br>(新臺幣) |
|-------------------|------|-----|----|--------------|
| 教育部清寒僑生助學金        |      | 僑生  | 16 | 360,000      |
| 教育部研究所優秀僑生獎學金     |      | 僑生  | 7  | 420,000      |
| 海外優秀僑生回國就讀大專校院獎學金 |      | 僑生  | 1  | 200,000      |
| 外國學生獎學金           |      | 外籍生 | 15 | 300,000      |
| 教育部臺灣獎學金          | 生活補助 | 外籍生 | 7  | 1,000,000    |



|          |     |     |   |         |
|----------|-----|-----|---|---------|
|          | 學雜費 | 外籍生 |   | 252,180 |
| 外交部臺灣獎學金 |     | 外籍生 | 4 | 840,000 |

### 三、學生輔導活動，共計 19 場次。

| 活動名稱                   | 日期                            | 說明                                                                                                           |
|------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 111-2 來校交換生輔導說明會       | 2 月 23 日<br>及 3 月 2 日         | 針對選課、入境、醫療保險進行說明，以使交換生能盡快適應臺藝大校園生活                                                                           |
| 境外生春節(祭祖)暨師生聯歡餐會       | 3 月 3 日                       | 關懷境外學生並歡度華人年節活動，邀請境外學生同歡                                                                                     |
| 境外生留臺覓職好 Easy-2        | 3 月 28 日                      | 邀請國樂系江玉聲、美術系冼濤揚 2 位畢業校友到校說明留臺評點制及留臺之經驗分享。                                                                    |
| 112-2 交換學生計畫心得分享及申請說明會 | 3 月 30 日                      | 活動介紹 112-2 交換學生計畫申請事宜，會間開放問答時間；期間亦邀請廣電系謝蕎安同學（韓國中央大學）、美術系邱伶禎同學（法國格勒諾布爾-瓦朗斯藝術學院）進行心得分享。                        |
| 藝起趣雞籠-八斗仔漁咕行           | 4 月 22 日                      | 本處獲得教育部青年發展署 iYouth voice 青年國際發聲及蹲點研習計畫補助辦理「藝起趣雞籠-八斗仔漁咕行」，帶領境外生與本地生交流，體驗當地薯榔染布及潮間帶、泛洋等文化活動，以此促進境外生與本地生之互動交流。 |
| 2023 國際文化週             | 5 月 8 日至<br>5 月 12 日<br>(7 場) | 週間共舉辦開幕儀式、3 場工作坊、1 場美食節、1 場露天 KTV 歡唱以及境外生攝影展。                                                                |
| 大手牽小手計畫                | 4-6 月(3 場)                    | 本處協助金陵女中、華僑高中辦理教育部「大手牽小手計畫」，於 4-6 月帶領本校外籍學生鶯歌陶瓷博物館、郭元益糕餅店、林家花園等地，透過課程、手作體驗及參訪交流，拓展國際視野、深化在地交流。               |
| 112-1 出國交換學生行前說明會      | 6 月 1 日                       | 闡明出國前須準備事項、交換期間應注意事項、歸國後應繳交資料、學海計畫獲獎生經費核銷等重要資訊，開放問答時間，參與者對出國交換應須準備及注意事項有更深刻的理解。                              |

|                        |                |                                                                                                            |
|------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2023 境外暨春季來校交換生<br>歡送會 | 6 月 9 日<br>(暫) | 為讓畢業境外學生及來校交換生留下在臺美好回憶並給予祝福，辦理師生團聚歡送。                                                                      |
| 境外生端午關懷活動              | 6 月 21 日       | 準備肉粽及飲品等應景食品贈送並表達關懷                                                                                        |
| 境外生專案入境                | 2 月至 4 月       | 本學期 2 月至 4 月共協助 49 人次境外生專案入境，Covid-19 疫情緩解，邊境解封，5 月 1 日起境外生入境已不需再做通報，感謝過去 3 年來行政單位及系所共同努力，完成艱困任務，共同維護校園安全。 |

#### 四、深耕計畫

- (一)本學期外語諮詢(日語、韓語、法語、西班牙語、英語)開放預約諮詢，提供學生申請出國交換、實習、交流之研修計畫準備與撰寫修改之建議。
- (二)本學期初級華語課程於 3 月 8 日至 6 月 21 日開設，聘請國立臺灣大學國際生華語講師於每週三下午 1 時至 3 時進行授課。
- (三)本學期深耕計畫外籍客座教授彈性薪資收件截止，將於 112 年 5 月 16 日經研發處召開彈性薪資委員會審議，於 6 月初告知各系所結果。
- (四)本學期深耕計畫出國展演補助及國際移地交流合作補助要點，預計 6 月初開放申請，歡迎系所踴躍提出申請。

附表一：111-2 出國交換學生一覽表：

| 國別         | 系所       | 中文姓名 | 學位別   | 研修學校         |
|------------|----------|------|-------|--------------|
| 土耳其<br>1 人 | 圖文傳播藝術學系 | 陳如瑤  | 碩士班   | 米馬爾希南藝術大學    |
| 中國<br>4 人  | 戲劇學系     | 張志榮  | 進修學士班 | 上海戲劇學院       |
|            | 書畫藝術學系   | 張宇仙  | 學士班   | 中國美術學院       |
|            | 工藝設計學系   | 羅一軒  | 進修學士班 | 同濟大學         |
|            | 電影學系     | 張銘峻  | 進修學士班 | 香港演藝學院       |
| 日本<br>3 人  | 圖文傳播藝術學系 | 許聿寧  | 學士班   | 名古屋造形大學      |
|            | 視覺傳達設計學系 | 劉高擇雨 | 學士班   | 多摩美術大學       |
|            | 工藝設計學系   | 劉書佑  | 碩士班   | 東京藝術大學       |
| 美國<br>1 人  | 舞蹈學系     | 蔡昀蓉  | 學士班   | 南猶他大學        |
| 英國<br>2 人  | 工藝設計學系   | 莊淳謹  | 學士班   | 巴斯斯巴大學       |
|            | 視覺傳達設計學系 | 王雅婷  | 學士班   | 瑞丁大學         |
| 捷克<br>2 人  | 工藝設計學系   | 李昀芸  | 學士班   | 布拉格藝術建築暨設計學院 |
|            | 視覺傳達設計學系 | 呂欣宜  | 學士班   | 西波西米亞大學      |
| 德國<br>2 人  | 工藝設計學系   | 李涵昀  | 學士班   | 福克旺藝術大學      |
|            | 視覺傳達設計學系 | 高瑞妤  | 進修學士班 | 福克旺藝術大學      |
| 韓國<br>4 人  | 圖文傳播藝術學系 | 高姘   | 學士班   | 漢陽大學         |
|            | 工藝設計學系   | 謝雅竹  | 學士班   | 檀國大學         |
|            | 圖文傳播藝術學系 | 黃雅淇  | 學士班   | 檀國大學         |
|            | 廣播電視學系   | 梁雅鈞  | 進修學士班 | 檀國大學         |

**單位：文創處****一、本學期執行計畫及成果如下：**

|             |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                       |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>計畫名稱</b> | 112 年度教育部高教深耕計畫「2-2 學創平台育成計畫」                                                                                                                                 | 文化部補助-112 年度輔導核心創作及獨立工作者進駐文化創意聚落計畫                                                                                                    |
| <b>計畫目標</b> | 鼓勵在校學生組成文創工作室，實踐創意發想、強化學用合一。                                                                                                                                  | 透過本校的育成平台資源，輔導核心創作者進駐浮雲聚落，導入校內外資源輔導品牌營運，目標建構提升雙方的品牌價值。                                                                                |
| <b>執行成效</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>本年度計畫徵件共計 34 件申請案，預計評選出 12-14 組優秀團隊。</li> <li>補助團隊之獎助金待高教深耕計畫經費核定後編列。</li> <li>112 年 1-7 月預計辦理 8 場創新創業相關課程。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>本計畫將開設專業諮詢輔導至少 12 次、藝術美感培訓 2 次、商品產出 20 件、藝術作品產出 5 件、參加國際型展覽或展售活動 1 場、聯合辦理浮雲祭活動 1 場。</li> </ul> |

**二、本處「計畫服務中心」提供校內老師執行產學計畫相關行政支援服務，帶動學校產學合作量能提升。**

| 委辦單位            | 計畫名稱                              | 計畫主持人 | 執行期間              | 委辦經費      |
|-----------------|-----------------------------------|-------|-------------------|-----------|
| 萬寶華企業管理顧問股份有限公司 | 新北青職基地年度主題展                       | 李尉郎   | 112/2/1~112/12/31 | 1,000,000 |
| 原香居實業有限公司       | 《袋鼠爸爸》、《電競超級星》、《紫薇玄學節目秀》產學合作協拍計畫案 | 徐進輝   | 112/4/1~113/3/31  | 130,000   |
| 臺北市新中華路影音電器街促進會 | 「響樂北門町」整合行銷產學合作計畫案                | 徐進輝   | 112/5/1~113/4/30  | 100,000   |
| 天晴設計有限公司        | 2023 臺東青年工藝設計營                    | 范成浩   | 112/6/1~112/10/31 | 500,000   |

**三、本處偕同藝文育成中心、高教深耕文創工作室、USR 計畫等，整合本校師生、園區廠商、學生創業團隊等，舉辦藝文相關活動，有**

效地對外提升本校知名度。

| 日期                                 | 活動名稱                       | 活動地點             | 主辦計畫           |
|------------------------------------|----------------------------|------------------|----------------|
| 112/3/25-<br>112/3/26              | 2023 浮雲祭                   | 華山 1914 文化創意產業園區 | USR 大觀<br>藝文育成 |
| 112/4/24                           | 藝術美感培訓                     | 伊日藝術計畫           | 文創聚落<br>藝文育成   |
| 112/5/05-<br>112/6/18              | 木偶裝置展                      | 新北市青職基地          | 藝文育成           |
| 112/5/13                           | 四枝筆 mini concert           | 新北市青職基地          | 藝文育成           |
| 112/5/20、<br>112/6/03、<br>112/6/10 | YS 青職基地主題活動 Vol. 1(工藝體驗活動) | 新北市青職基地          | 藝文育成           |
| 112/5/26-<br>112/5/28              | 2023 WHATZ 當代藝博會           | 台北喜來登大飯店         | 文創聚落<br>藝文育成   |
| 112/6/19                           | 藝術美感培訓                     | 伊日藝術計畫           | 文創聚落<br>藝文育成   |
| 112/6/27-<br>112/8/6               | 陶瓷花器展                      | 新北市青職基地          | 藝文育成           |
| 112/7/17-<br>112/7/27              | 2023 臺東青年工藝設計營             | 臺東               | 文創處            |

- 四、為配合中央政策推動專案社會住宅，現正與國家住宅及都市更新中心共同規劃藝術專案社會住宅，滿足學生住宿空間需求。
- 五、本處為推動衍生企業業務，透過校友聯絡中心協助廣宣，期能結合校友資源共同參與，促成本校衍生企業成立，提供學生實習及就業機會，落實學用合一。
- 六、文化創意產學園區於 111 學年度第 2 學期至 5 月 10 日止計有 29 個主要參訪團體，共計約 212 人參訪。

## 單位：推廣教育中心

- 一、111 學年第 2 學期推廣教育學分班（學士班、美術班、碩士班）合計開 129 門課程（專班 24 門，隨班 105 門），計有 521 人次修習、推廣班和專案委訓班合計開 72 門課程（專班 62 門，隨班 10 門），計有 483 人次修習。
- 二、教育部補助本中心辦理 111 學年第 2 學期樂齡大學課程已圓滿完成，總計 30 名學員，課程涵蓋多元藝術與現代科技新知，以新藝與新知豐富高齡者生活，實踐教育部推動樂齡教育的宗旨，落實推動終身學習教育。
- 三、本中心 111 學年第 2 學期 6 月至 8 月推廣班開課資訊請詳閱附件 2，P.81~85，惠請各單位協助推廣。
- 四、提升學分班「隨班附讀」教師開課意願，教師鐘點費和施行說明：
  - （一）經本(112)年 1 月 10 日推廣教育審查小組會議決議，依推廣教育收支管理辦法，收支損益平衡為前提，112 學年度實施教師「隨班附讀」開課鐘點費，以增加教師「隨班附讀」開課誘因和意願。
  - （二）教師「隨班附讀」開課鐘點費施行說明：
    1. 學士課程：每門課程選課人數超過 2 人（含）以上，每門課程每人支給鐘點費五百元，每門課程鐘點費以三千元為上限（1 人不支給鐘點費）。【計算公式】＝《五百元》＊《選課人數》。
    2. 碩士課程：每門課程每人支給鐘點費一千元，每門課程鐘點費以五千元為上限。【計算公式】＝《一千元》＊《選課人數》。
    3. 隨班附讀鐘點費由總盈餘先扣除學校盈餘比例後支應；並於學期課程結束後，依實際選課人數核算，統一造冊發放。
  - （三）本案依本校推廣教育經費收支管理要點和審查小組會議決議，後續辦理(1)本學期進行宣傳措施、會計系統設定；(2)並於 112 學年度起正式實施。
- 五、有關本中心為提升推廣教育學習品質和增加自籌收入，已通過校務基金管理委員會 112 年度辦理三項專案計畫，分別為：（一）「辦公空間優化」增強學員服務和行政品質（目前設計規劃中），（二）「多功能 109 智能教室」建置可直播與錄製之數位智能教室（目前已建構完成，預計 5 月底驗收），（三）「官網功能提升」有助學員線上選購課程，並透過多元方式結帳及參與直播和預錄課程（目前已招標完成，設計網頁中）。
- 六、本中心 5 月 10 日（星期三）至 6 月 14 日（星期五）辦理「111-2 藝術治療工作坊(A)」線上講座，邀請陸雅青博士主講，以及 6 月 3 日（星

期六)至6月18日(星期日)辦理「111-2 藝術治療工作坊(B)」線上講座，邀請楊舜如、江芊玥、王明鈺、廖學加、簡秀佳等五位諮商心理師主講；課程圓滿成功，推動藝術療癒和心理諮商專業發展，提供各級教師和心理助人專業者進修機會。

七、111 學年第 2 學期辦理「平版畫工作坊」於 112 年 4 月 24 日(星期一)至 4 月 27 日(星期四)邀請國際版畫大師園山晴巳教授教學指導，讓學員體驗版畫操作過程的身體勞動和媒材實驗性。

八、本中心將於 112 年 5 月 21 日(星期日)至 6 月 1 日(星期四)辦理香港公開大學教育戲劇研習班，除了安排在本校進行戲劇教育課程研習，並安排觀賞本校戲劇系的演出劇碼「我們的小鎮」，以及前往文山劇場觀賞「許願金針花」的演出。此外，將前往九歌兒童劇團參訪，以學習劇團經營與戲劇專業人才培訓的經驗。

九、本中心將於 112 年 7 月 10 日至 7 月 14 日(第一梯次)及 8 月 7 日至 8 月 11 日(第二梯次)辦理高中職夏令營活動，包括線性與雕刻、動畫創作、拼貼轉印蒙太奇、舞蹈與律動、書畫藝術、即興戲劇展現自我、版畫夏令營、廣播電視夏令營、導演夏令營及藝起玩設計-创客夏令營等 17 個營隊。

十、本中心將於 112 年 7 月 18 日至 7 月 20 日、7 月 25 日至 7 月 27 日(第一梯次)及 8 月 7 日至 8 月 11 日、8 月 15 日至 8 月 17 日(第二梯次)辦理 8 個班次的學系體驗高中夏令營，以本校四大領域為體驗營單元，透過各學系課程規劃、學習環境設備介紹與核心課程體驗，以及校友職涯經驗交流座談，提供高中生選讀學系的參考。

十一、本中心暑期規劃【臺藝大國中、小藝術夏令營】有手機攝影、戲劇肢體、音樂舞蹈、百老匯音樂劇、黏土捏塑、造型、手作、桌遊與幻奇美術館之旅等 10 門精彩課程，培養兒童專注、邏輯、體能、美感、創意等，課程主題包括「桌遊設計：怪物美術館」、「親子手機攝影入門」、「商品手機攝影入門」、「鼓」、「舞」夏日浪潮(音樂、舞蹈)、「小小捏塑師—超輕土」、「轉動瓦楞紙」、「探索百變肢體的奧妙(戲劇、舞蹈)」、「創意羊毛氈-吊飾、零錢包、小擺飾」、「小小百老匯音樂劇」與「經典桌遊 12 選」。



## 單位：圖書館

### 一、總館藏量

| 資料類型           |             |          |        | 統計至 112 年 4 月 30 日止 |         |         |
|----------------|-------------|----------|--------|---------------------|---------|---------|
| 圖 書            | 紙本(冊)       | 中文       |        | 210,902             | 263,843 | 350,314 |
|                |             | 西文       |        | 55,941              |         |         |
|                | 電子書<br>(種)  | 中文       |        | 72,480              | 83,471  |         |
|                |             | 西文       |        | 10,991              |         |         |
| 期 刊            | 紙本(種)       | 中文       |        | 270                 | 425     |         |
|                |             | 日文       |        | 81                  |         |         |
|                |             | 西文       |        | 74                  |         |         |
|                |             | 過期<br>期刊 | 裝 訂    | 11,194              | 66,184  |         |
|                | 未裝訂         |          | 54,990 |                     |         |         |
|                | 電子期刊<br>(種) | 中文       |        | 3,816               | 25,082  |         |
| 西文             |             | 21,266   |        |                     |         |         |
| 報 紙            | 13 種        |          |        |                     |         |         |
| 電子資料庫<br>(含試用) | 中文(種)       |          |        | 90                  | 208     |         |
|                | 日文(種)       |          |        | 4                   |         |         |
|                | 西文(種)       |          |        | 114                 |         |         |
| 非書資料           | 微縮資料(捲)     |          |        | 428                 |         |         |
|                | 樂譜資料        |          |        | 6,542               |         |         |
|                | 視聽資料(片)     |          |        | 27,610              |         |         |
| 合 計            | 476,806 件   |          |        |                     |         |         |

本館總館藏量 476,806 件，較去年成長 10,915 件。

- 二、本校榮獲國家圖書館 112 年學位論文開放貢獻—全文被下載率公立大學組第 1 名殊榮。
- 三、本校榮獲國家圖書館 101-110 學年度各類型學校送存率統計貢獻—公立一般大學組第九名殊榮。
- 四、為鼓勵讀者多閱讀館藏好書，本館於 112 年寒假期間辦理完成「閱讀一下、放眼天下」好書伴您過寒假延長圖書、視聽資料借閱期限活動。
- 五、本館 111 學年度新增 3 所館際互借合作館—亞洲大學、龍華科技大學、東南科技大學，累計至今，計有 53 所館際互借合作館。
- 六、本館 111 學年度第 2 學期「教師指定參考書」申請，計有工藝設計學系梁家豪老師等 135 位老師指定 216 門課程，參考用書 989

冊，置放於3樓參考資源區供選修同學閱覽參考。

- 七、本館於112年1月3日起至2月28日止，辦理完成「舞動青春」主題影片欣賞活動。
- 八、本館於112年1月3日起至2月28日止，辦理完成「圖鑑大百科」主題書展活動。
- 九、本館於112年3月13日辦理完成新進教師圖書館資源利用說明會。
- 十、本館於112年3月1日起至4月30日止，辦理完成「藝起來尋美」主題影片欣賞活動。
- 十一、本館於112年3月1日起至4月30日止，辦理完成「劇中劇」主題書展活動。
- 十二、本館於112年4月1日(星期六)起至6月30日(星期五)止，與本校學務處生活事務與保健組、人事室共同辦理「性別平等教育」主題書展、影片欣賞、心得寫作比賽、專題講座活動。
- 十三、本館於112年4月24日起至5月31日止，辦理完成111學年度讀者使用滿意度問卷調查，作為本館下學年度改進服務缺失，提升服務品質參考之依據。
- 十四、本館於112年4月24日(星期一)起至12月31日(星期日)止，辦理「世界書香日」系列活動，內容包括：電子書現場 one on one 教學活動、新書發表會、華藝線上圖書館資料庫講座、好書「e」起讀——「館藏電子書閱讀心得寫作比賽」活動、112年度圖書借閱冊數排行榜、112年度電子資源使用次數排行榜、過期期刊及複本圖書贈送活動。
- 十五、本館典藏本校研究生畢業論文統計至112年4月30日止，計含書目與摘要4,269筆、已授權全文論文3,996筆。
- 十六、本館於112年5月1日(星期一)起至6月30日(星期五)止，假5樓閱光書齋區辦理「記憶中的畫格」主題書展活動。
- 十七、本館訂於112年4月14日(星期五)起至7月6日(星期四)止，假1樓大廳及6樓多媒體資源區，與人事室共同辦理公務人員專書導讀、讀書會、專書閱讀書展暨心得寫作比賽活動，請轉知所屬公務人員(含約用人員)踴躍到館借閱及參加，相關訊息請詳參本及圖書館首頁。
- 十八、本館訂於112年6月30日(星期五)上午10:30-12:30假6樓多媒體資源區，與學務處生活事務與保健組、人事室共同辦理「性別平等教育」專題講座，特別邀請新北市立漳和國民中學校長何文慶做《遇/預見性平》專題分享，凡參加者可享受終身學

習時數 2 小時，請協助轉知所屬踴躍報名參加。

十九、本館訂於 112 年 7 月 6 日(星期四)上午 10:30-12:30 假 6 樓多媒體資源區，與人事室共同辦理公務人員專書導讀活動，由秘書室組長孫大偉做《社交進化》專書導讀分享，請轉知所屬踴躍報名參加。

二十、本館為提高本校研究生論文審核效率及不耽誤其離校時程，自即日起至 112 年 7 月 31 日(星期一)止，假 1 樓服務台前設置「博碩士論文上傳服務專區」，並提供現場指導。

二十一、本館 112 年度學術著作出版徵件中，請協助轉知所屬師生踴躍投稿，公開徵求出版計畫，有關出版相關問題請電洽本館出版中心陳佑樺小姐(分機 1712)，申請表件請逕行上網下載，出版中心網址：<https://press.ntua.edu.tw/home>。

二十二、111 學年度第二次出版編輯委員會議已於 112 年 5 月 2 日(星期二)召開，會中討論 112 期藝術學報複審工作。本期計收 12 篇稿件，其中 3 篇尚在審查中，完成審查共計 9 篇，通過審查者計 6 篇，通過率為 66 %。本期刊登 6 篇，除所通過之 6 篇稿件外，與第 111 期之餘稿 1 篇一併於第 112 期刊登，另餘稿 1 篇留待第 113 期刊登，預計第 112 期藝術學報於 6 月底如期出刊。

## 單位：電子計算機中心

### 一、校務行政資訊系統

- (一) 因應疫情需求，本中心協助人事室完成差勤系統新增加「居家辦公」作業，除上、下班線上簽到、退作業外，居家工作紀錄亦採上傳方式，供單位主管簽核假單時了解同仁居家辦情形，可便利請假作業流程及節約紙張用量。
- (二) 校務行政系統使用人次及支服單統計如下表。

| 項目\統計區間        | 111-1<br>(111.8.1-111.11.30) | 111-2<br>(112.2.1-112.5.5) |
|----------------|------------------------------|----------------------------|
| AP 使用人次 (人次/日) | 809(人次/日)                    | 752(人次/日)                  |
| 技術支援服務單數量      | 187 件                        | 101 件                      |

### 二、校園網路使用情況

- (一) 本校 10 部實體主機負責 218 台虛擬主機運作，1 部實體主機完成約 22 部電腦主機運作需求，主機虛擬化 95.5%，節省硬體主機購置費用累積達 3,120 萬元。

| 項目\統計區間         | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|-----------------|--------------------------|------------------------|
| 9 部實體主機負責虛擬主機台數 | 344                      | 218                    |
| 主機虛擬化率          | 97%                      | 95.5%                  |

- (二) 本中心充分利用已達淘汰年限但仍可運作的數部實體主機，透過虛擬主機技術提供校外單位租借。

| 項目\統計區間 | 111 年度  | 112 年度  |
|---------|---------|---------|
| 主機租用台數  | 18      | 19      |
| 收入(元)   | 364,600 | 371,400 |

- (三) 為能節省儲存設備空間成本，本中心新增一台儲存設備，完成符合資安法異地備份須達 30 公里以外的規定，依資料讀寫頻率，區分冷、熱資料，並分別儲存在二線(速度慢、價格較低)和一線(速度快、價格較高)儲存媒體上，透過此雲端異地備份機制，未來可視需求、預算範圍選擇將資料加密備份在美國、日本等地機房內。
- (四) 111 學年度網路流量統計如下表，已完成前門警衛室、九單週邊、美術系、書畫系、圖文系、視傳系、藝文中心、臺藝表演廳、戲劇系及國樂系等之有線網路交換器汰換，網路頻寬自 100M 升至 1G，提供更快網路存取速度。

| 項目\統計區間 | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|---------|--------------------------|------------------------|
| 有線網路使用率 | 39.6%                    | 37.9%                  |
| 無線網路使用率 | 60.4%                    | 62.4%                  |

(五) 111 學年度網路斷線累計時間如下表，將持續更新硬體及調整系統參數，以提供良善連線品質。

| 項目\統計區間 | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|---------|--------------------------|------------------------|
| 斷線累計時間  | 60 分鐘                    | 30 分鐘                  |
| 原因      | 資安設備升級                   | 資安設備調整線路               |

(六) 111 學年度電子郵件信件種類統計如下表，本中心協助全校阻擋拒絕信(如含有不雅字眼等)、廣告信及病毒信，佔總信件數 73%。Exchange 對外寄件管制一次不得寄超過 200 位收件者，若超過將會被退信，以降低使用 Email 寄出病毒信的風險。

| 項目 \ 統計區間 | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|-----------|--------------------------|------------------------|
| 正常信       | 444,911 封                | 529,282 封              |
| 拒絕信       | 2,029,742 封              | 1,189,346 封            |
| 攔截廣告信     | 271,672 封                | 225,553 封              |
| 攔截病毒信     | 44 封                     | 7 封                    |

### 三、資訊安全管理維運

(一) 本中心依 ISO27001：2013 國際標準進行下列工作項目，確保本校資訊安全。

| 項目 \ 統計區間 | 111-1(111.8.1-112.1.31) | 111-2(112.2.1-112.7.31) |
|-----------|-------------------------|-------------------------|
| 例行性工作會議   | 5 場                     | 5 場                     |
| 全校性教育訓練   | 1 場                     | 2 場                     |
| 災害復原演練次數  | 1 次                     | 1 次                     |

(二) 111 學年度資安事件通報統計如下表。

| 項目 \ 統計區間 |           | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|-----------|-----------|--------------------------|------------------------|
| 攻         | 殭屍電腦(Bot) | 0                        | 0                      |
|           | 網頁攻擊      | 0                        | 1                      |
|           | 入侵攻擊      | 1                        | 0                      |
|           | 對外攻擊      | 1                        | 0                      |
| 小計        |           | 2                        | 1                      |

(三) 教育部於 111 年下半年進行「臺灣學術網路防範惡意電子郵件社交工程演練」，有賴於全校同仁資安意識足夠，本次演練本校受測人員為 100 人，其演練結果為：開啟信件為 0%、點選連結為 0%、開啟或點選檔案為 0%，演練成績表現優良。

### 四、校務研究機制 IR 大數據分析

為整合校務研究系統使用者介面及提升系統親合性，本年度預計採購新系統軟體版權及轉換 12 項分析系統模組，目前依序進行需

求規劃、分析及簽文、招標、決標等作業。

## 五、雲端 AI 繪圖

電算中心運用私有雲技術完成 Stable Diffusion AI 繪圖主機環境，本校師生可以透過 VDI 連線隨時隨地遠端使用，同時也可支援包括 CAD、虛擬現實、機器學習、人工智慧等，提供高效能 GPU 運算和顯示，歡迎老師同學洽詢使用。

## 六、其他

(一) 本中心 808 MAC 教室已汰換為 Apple M1 24 吋 iMac 高效能電腦，專業軟體除了 Adobe 及 AutoDesk 外，也安裝了 Apple Pro Bundle 軟體套裝，包含 Final Cut Pro、Logic Pro、Motion、Compressor 和 MainStage 等五款軟體，適合專業影片剪輯、音樂製作、特效製作等，歡迎大家多加利用。

### (二) 電腦教室使用次數統計

| 項目 \ 統計區間 | 111-1(111.9.12-112.1.15) | 111-2(112.2.20-112.6.25) |
|-----------|--------------------------|--------------------------|
| 教室排課使用次數  | 1,674 次                  | 1,602 次                  |
| 教室借用使用次數  | 38 次                     | 28 次                     |
| 安裝軟體種類    | 46 套                     | 51 套                     |

### (三) 協助各單位電腦設備維修服務統計

| 項目 \ 統計區間        | 111-1(111.8.1-111.11.30) | 111-2(112.2.1-112.5.5) |
|------------------|--------------------------|------------------------|
| 個人電腦維修件數         | 30 件                     | 21 件                   |
| 報廢電腦敏感資料<br>抹除件數 | 24 件                     | 51 件                   |

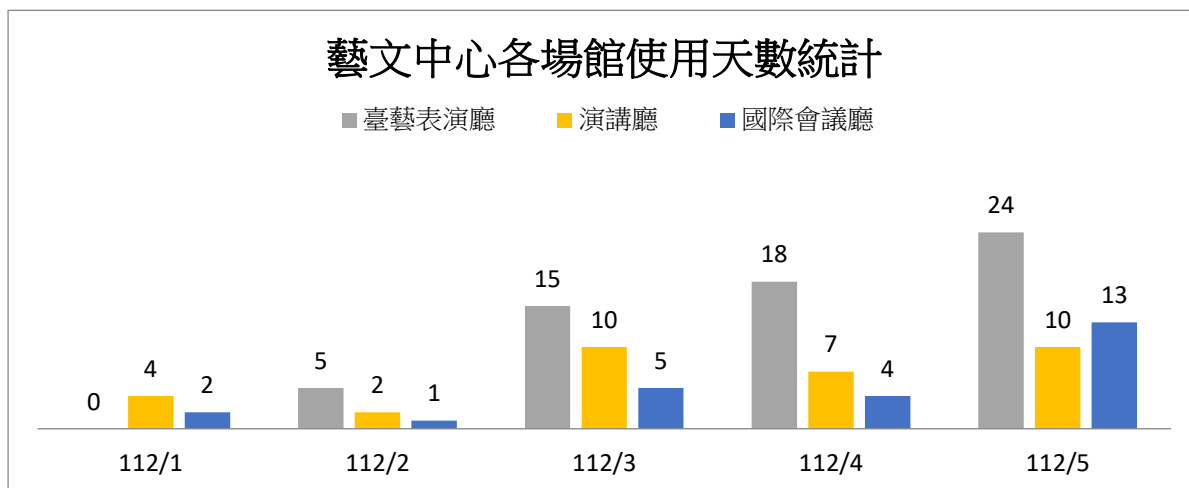
## 單位：藝文中心

### 一、管理之場地相關事項：

(一) 本中心目前管理臺藝表演廳、演講廳以及國際會議廳，此三廳主要協助行政及教學單位舉辦各項活動使用，輔以對外租借以推展教育功能與藝文活動推廣之效益。

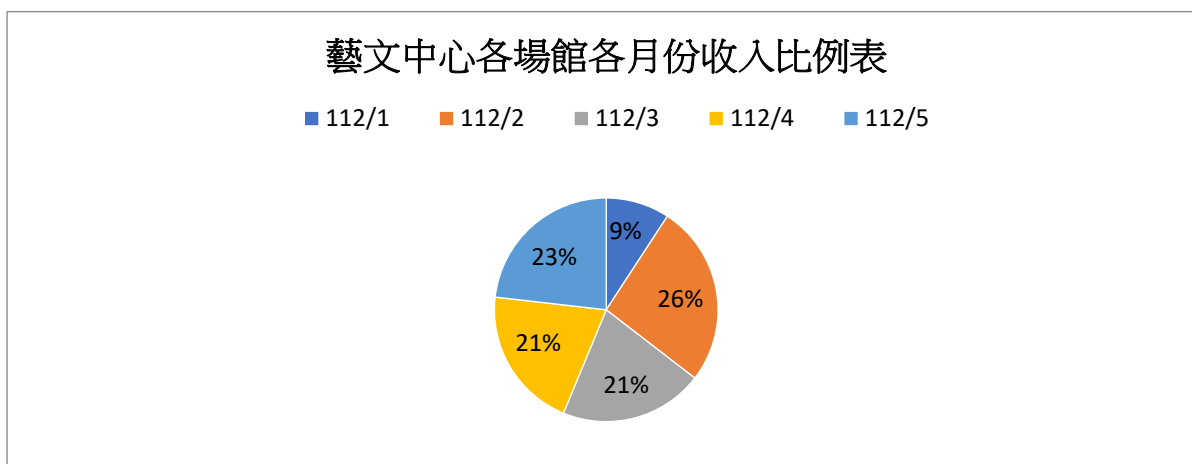
(二) 111 學年度第 2 學期各場館使用天數統計（詳如附件）

| 館廳名稱\天數\月份 | 112/1 | 112/2 | 112/3 | 112/4 | 112/5 | 總計 |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 臺藝表演廳      | 0     | 5     | 15    | 18    | 24    | 62 |
| 演講廳        | 4     | 2     | 10    | 7     | 10    | 33 |
| 國際會議廳      | 2     | 1     | 5     | 4     | 13    | 25 |



(三) 111 學年第 2 學期場館各月份收入統計（詳如附件）

| 場館收入\年月 | 112/1    | 112/2    | 112/3    | 112/4    | 112/5    | 總計          |
|---------|----------|----------|----------|----------|----------|-------------|
| 收入金額    | 113, 793 | 324, 200 | 257, 111 | 254, 507 | 286, 413 | 1, 235, 574 |



(四) 專業設備保養：



- 1、本中心管理之臺藝表演廳於112年1月3日（星期二）至1月7日（星期六）進行舞台燈光系統及各式燈具等專業設備保養，以維護燈光系統穩定，確保校內、外各式活動演出順遂。
- 2、本中心管理之臺藝表演廳於112年1月30日（星期一）至2月3日（星期五）、2月6日（星期一）至2月9日（星期五）進行懸吊系統、升降樂池系統暨塔式聲音反射板等專業設備，以及音響專業設備保養，以維護系統安全與穩定，確保校內、外各式活動演出順遂。

## 二、藝文推廣活動：

- （一）本中心協助人事室於112年2月8日（星期三）臺藝表演廳辦理新春團拜，與會同仁參加踴躍，活動圓滿順利。
- （二）本中心於112年3月及4月共辦理四場「2023「滑世代」數位原民開發課程」，活動以專題式課程剖析表演藝術執行困境，帶領大家從實務佈局至行銷思維著手，提供參與者了解扭轉企劃與經營的真實面貌與突破口，歡迎各位師長鼓勵學生參加。

| 講座名稱             | 講師                       | 演出日期                   | 地點           |
|------------------|--------------------------|------------------------|--------------|
| 製作規劃與市場定位的奧秘     | 齊立有限公司<br>尚安璿製作人         | 3/13（一）<br>20：25-22：10 | 教研<br>608 教室 |
| 藝文展演的數位行銷方法與策略布局 | 詮識數位<br>陳雅萱總監            | 3/20（一）<br>20：25-22：10 | 教研<br>608 教室 |
| 藝文新聞稿的撰寫實務       | 廣電系<br>孟淑華老師             | 3/27（一）<br>20：25-22：10 | 國際<br>會議廳    |
| 看懂合約的眉眉角角        | 和鼎民商專業律<br>師事務所<br>劉博文律師 | 4/10（一）<br>20：25-22：10 | 教研<br>608 教室 |

- （三）本中心執行教育部「美感教育第2期計畫5年計畫-大觀國際表演藝術節」，辦理以下活動：

### 1、「藝大特快車-人弄公仔 公仔弄人」布袋戲體驗活動：

與山宛然劇團聯手前進校園，活動內容中以生動活潑的方式介紹布袋戲起源與發展、演出改編經典劇碼「武松打虎」片段、並教導學生實際體驗操作戲偶，獲得師生好評。活動時間及地點如下。

| 學校名稱       | 活動日期     | 活動時間        | 場次 |
|------------|----------|-------------|----|
| 新北市板橋區實踐國小 | 05/09(二) | 15:25-16:05 | 1  |
| 新北市板橋區裕民國小 | 05/11(四) | 14:10-14:50 | 1  |
| 基隆市七堵區華興國小 | 05/12(五) | 13:20-14:40 | 2  |
| 基隆市七土區七堵國小 | 05/18(四) | 14:00-15:50 | 2  |

## 2、「《畢業大作戰》臺藝大表演藝術小教室-認識音樂劇」：

於 112 年 6 月 6 日(二)13:30 在臺藝表演廳，演出兒童音樂劇《畢業大作戰》，本節目與戲劇系共同製作，以熱鬧的歌、舞、戲劇演出讓孩子認識音樂劇，並規劃劇場禮儀介紹，讓初次進入劇場的孩子了解觀賞演出的注意事項。本場演出邀請大觀藝術教育園區聯盟學校及大台北地區國小師生前來觀賞演出，共計 10 所學校 822 名師生前來參加。期盼透過多元表演藝術類型讓學生認識表演藝術的不同面貌，推動藝術素養養成。

## 單位：有章藝術博物館

### 一、展場管理

- (一) 本學期全校各院、系所師生同仁申請使用展場共 37 檔次，其中 5、6 月以各系所畢業展為主；112-1 學期教學研究大樓展場第 1 階段於 4 月 24 日開放申請，至 5 月 12 日截止收件。
- (二) 本學期修訂「展覽場地使用管理要點」及「展覽活動申請審查作業要點」於 112 年 4 月 21 日起生效，針對開放時間、場租費用、使用規範、展場排定優先順序等事項進行調整。

### 二、展覽辦理

- (一) 《穿越交會區-見山非山》為國家文化藝術基金會贊助的國際交流計畫，由臺灣策展人吳尚霖協同印尼策展人蜜拉·阿絲琳尼蒂雅絲共同策劃，邀請 16 位來自印尼與臺灣的藝術家參與展出，展期自 112 年 3 月 18 日至 5 月 6 日止。
- (二) 《放牛吃青草—兒童創作工坊成果展》邀請繪本家湯姆牛進入大觀國小，與 3、4 年級藝才班和幼兒園透過繪本發想進行創作，共同實踐館校合作並將工作坊成果集結展出，展期自 112 年 4 月 14 日至 5 月 10 日止。
- (三) 《誰的記憶？誰的認同？》為王道銀行 2023 年「堤頂之星 2.0」計畫，邀請本校美術學院與本館合作辦理，藉不同文化背景創作視角，回應年度徵件主題「記憶與認同」，展期自 112 年 5 月 5 日至 7 月 14 日止。
- (四) 《新增資料夾—有章藝術博物館典藏捐贈展》因疫情延期至今年辦理，展覽為觀者揭示典藏品登錄作業的關鍵，並依此作為開啟藏品世界的認識之旅，展期自 112 年 7 月 11 日至 8 月 12 日止。

### 三、教育推廣活動辦理

藝術家與策展人座談會 2 場、藝術家與策展人導覽 2 場、兒少跨域創作工作坊 13 場、夏令營 1 場。(詳如附件 3-1, P. 86)

### 四、典藏業務辦理

- (一) 典藏審議委員會辦理：經典藏審議委員會通過典藏之作品，包括：藝術家莊靈、李鳴鵬、張國治、姜麗華、洪世聰等 5 人之攝影作品，共 18 件。(詳如附件 3-2, P. 86)

(二) 本館「造形藝術獎」已開放報名，各系初審於6/15日截止。

五、有章藝術博物館新建工程捐款人廖黃香女士，因本校新建工程遲未完工，於111年9月12日提告本校「返還不當得利」並返還捐款案，經一審判決本校勝訴，因原告提請上訴，於本年5月15日進行第二審，並將於7月24日續行審理。

#### 六、文物維護研究中心業務辦理

##### (一) 高教深耕計畫執行

開設多元學習課程「文化資產科學檢測與分析班(進階班)」，修課人數共計11人，有助學生提升文資保存專業能力。

##### (二) 產學與外部合作執行成果

- 1、文化部文化資產局開案之「古物/文物之戶外、開放空間場地職業災害預防指引研擬計畫案」經評審為得標廠商，刻正辦理後續承做事宜，預算金額新臺幣47萬1,700元整。
- 2、新北市政府文化局委託「112年度文資開箱趣修復推廣暨雙園交流活動案」，已完成服務建議書研擬，預算金額新臺幣95萬元整。
- 3、國立臺灣博物館3月15日透過本中心建置之文化資產材料儲蓄銀行轉介日式建材屋瓦，運用於該館舍之古蹟屋頂修護材料，活化儲蓄銀行材料之運用。
- 4、與臺北天后宮、本校亞太建築空間與文物保存學士學位學程合作開設「修護原則與技術概論」課程，帶領學生進行移地修護現地教學，增進實作與專業能力。

##### (三) 教育推廣活動辦理 (詳如附件3-3, P.87)

- 1、3月22日、4月11日分別辦理2場專題講座，邀請留學義大利米蘭大學吳穎俐博士及馬來西亞古蹟修復建築師黃木錦先生分享修復保存實務經驗，參與人數共69人，活動有助於提升臺灣修護知能與國際視野。
- 2、本學期辦理團體導覽共15場。

##### (四) 採訪報導

- 1、世新大學小世界專欄記者於採訪中心有關文物與古蹟修護等行業面臨危機等相關議題內容，於3月26日刊登於〈再現風華文物修復確保藝術價值〉。<https://reurl.cc/xl5EgN>
- 2、由中心協助拍攝之文物修護主題紀錄片《逆時光藝術》於5月28日在西門新光影城上映，期能推廣文物保存觀念於社會大眾，並

有效彰顯本校累積之文保修護能量。

#### 七、科技藝術實驗中心業務辦理

##### (一) 高教深耕計畫執行

開設多元學習課程計 2 門，修課共計 38 人次。(詳如附件 3-4，P. 88)

##### (二) 研究計畫及產學合作執行成果

本學期承接與正在執行中之研究計畫與產學合作案共 4 案，總經費共計 5,150,000 元整。(詳如附件 3-5，P. 88)

##### (三) 展演合作執行

本學期辦理科技藝術相關展演活動共 4 檔。(詳如附件 3-6，P. 88)

#### 八、聲響藝術實驗中心業務辦理

##### (一) 高教深耕計畫執行

開設多元學習課程計 2 門，修課共計 28 人次。(詳如附件 3-7，P. 88)

##### (二) 展演合作執行

本學期辦理聲響藝術相關展演活動共 6 檔。(詳如附件 3-8，P. 89)

#### 九、無形文化資產研究中心業務辦理

##### (一) 高教深耕計畫執行

開設多元學習課程「漆線雕工藝初階入門課程」，修課人數共計 14 人，有助於培養傳統漆線雕工藝入門技術。

##### (二) 文化部補助計畫案執行

本學期申請與執行文化部補助計畫共 2 案，總經費共計 1,530,000 元整。(詳如附件 3-9，P. 89)

##### (三) 辦理國際交流與參訪活動

1 月 17 日至 2 月 17 日期間訪日與相關學校、機構簽定合作備忘錄，並於 3 月安排岡山縣立大學建築學科西川教授、世土教授師生、東京大學建築學專攻海野教授回訪，辦理講座。(詳如附件 3-10，P. 90)

#### 十、肢體藝術實驗中心業務辦理

##### (一) 高教深耕計畫執行

開設多元學習課程「電影表演」、「讀劇表演」，修課人次共計 20，旁聽及其他共同參與小組呈現之共計 38 人次。

##### (二) 產學合作執行成果

本學期執行產學合作案共 1 案，總經費共計 184,000 元整。(詳如附件 3-11，P. 91)

(三) 專題講座辦理

2 月 20 日、3 月 20 日分別辦理 2 場辦理專題系列講座「音樂劇：飄洋過海與落地生根」參與共計 61 人次，有助於學生了解業界現況。

(四) 表演徵選活動執行

與業界專業團隊合辦徵選活動 5 場、演出計畫 3 件、培訓工作坊 30 場次。(詳如附件 3-12，P. 91)

## 單位：秘書室

- 一、「2023 大臺北藝術節委員會第 1 次會議」已於 112 年 5 月 2 日舉行，分別由藝文中心與有章藝術博物館，針對今年度之「大觀國際表演藝術節」與「大臺北當代藝術雙年展系列」活動計畫提案說明。
- 二、本校 112 年度第 52 屆傑出校友推薦、審查、核定作業已於 2 月 7 日公告周知，並於 4 月 20 日提醒各系所受理推薦至 4 月 30 日止，校友聯絡中心已將相關推薦資料送交被推薦人之所屬系所，請各系所於 5 月 1 日至 5 月 31 日期間完成第一階段審查，將候選人相關資料及審查會議紀錄於 6 月 1 日前提送至校友聯絡中心。
- 三、為因應本校與渣打國際商業銀行簽訂開戶承諾書，須遵守禁止與聯合國實施之經濟制裁國家往來(包括外籍生、交換學生申請、師資聘任、藝術文化交流)，名單如下：。古巴、伊朗、敘利亞、北韓和朝鮮民主主義人民共和國、被佔領烏克蘭、俄羅斯聯邦及俄羅斯、委內瑞拉、白俄羅斯、安地卡及巴布達( AG )、聖克里斯多福及尼維斯( KN )、多米尼克( DM )、聖露西亞( St Lucia )、萬那杜( Vanuatu )、格瑞納達( Grenada )。



## 單位：體育室

- 一、本校多功能活動中心運動場館 112 年 1 月至 4 月使用/租借統計，說明如下：
  - (一) 教職員工生免費借用(含體育課程、社團)，共借出羽球場 1,211 面、桌球室 1,582 桌、體適能教室 3,419 人次。
  - (二) 長租單位/單次預約，租借情形如下：
    1. 羽球場：租借 1,843 面，計 911 小時，小計新臺幣（以下同）60 萬 4,400 元。
    2. 桌球室：租借 33 桌，計 33 小時，小計 1,314 元。
    3. 綜合球場：租借練習場 305 座，計 296 小時，小計 54 萬 9,000 元。
    4. 體適能教室：小計 1 萬 5,570 元。
    5. 其他場地(有氧、瑜珈、運動教室及室外球場)：小計 5 萬 6,825 元
  - (三) 以上場租收入 120 萬 4,934 元，免費使用計 123 萬 8,140 元，二者共計 244 萬 3,074 元。
- 二、本校籃球代表隊於 111 學年大專籃球聯賽(UBA)公開男子組一級複賽以第八名成績坐收，同時本校外籍生球員廣電學系阿拉薩(Joof Alasan)以個人戰績分別獲得 UBA 大專籃球聯賽得分王、籃板王等二殊榮。
- 三、111 學年度全校運動會業於 112 年 5 月 18 日，假板橋第一運動場順利舉辦，感謝全校教職員工及學生熱情參與，本次共將近 1500 人次參加各項比賽。
- 四、112 年度全國大專院校運動會，本校舞蹈系一年級李宜芸榮獲游泳—女子一般組 50 公尺仰式銅牌、電影系三年級鄭與凡榮獲游泳—女子一般組 50 公尺自由式第四名、100 公尺自由式第八名，表現亮眼。
- 五、本校室外運動場休息室業已驗收完畢，近期將開放學生作休憩及器材置放使用。
- 六、本室與綜合業務組合作辦理「112 年教育部深耕計畫-附錄 1:提升高教公共性:完善就學協助機制，有效促進社會流動，提升經濟或文化不利學生入學機會」宣導活動共計 4 場。分別已於 2 月 16 日赴苗栗縣立興華高中、4 月 28 日赴高雄市立岡山高中、5 月 26 日赴臺中市立東山高中順利完成入班宣導，預計 6 月再赴彰化縣立成功高中加強招生宣導。



七、本校 112 學年度籃球代表隊「運動績優生」招募，順利招收 5 名新生，分別為圖文傳播藝術學系 2 名、廣播電視學系 2 名、戲劇學系 1 名，厚實本校籃球代表隊戰力，為校爭取佳績。

## 單位：人事室

### 一、強化師資陣容，敦聘優質教師

本校為校務整體發展需要及考量各學系教師人力配置，積極延攬優秀教師，以強化師資陣容。專任教師 139 名(含校長及專業技術人員)、專案教師 7 名、客座教師 17 名，計 163 名；兼任教師計 582 名；專兼任教師合計 745 名(以 112 年 3 月 15 日校庫資料統計為基準日)。

| 職別      | 聘書職級 |     |      |     |     |     | 總計  |
|---------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
|         | 教授   | 副教授 | 助理教授 | 講師  | 小計  | 合計  |     |
| 專任教師    | 65   | 36  | 35   | 3   | 139 | 163 | 745 |
| 專案、客座教師 | 5    | 4   | 14   | 1   | 24  |     |     |
| 兼任教師    | 27   | 56  | 186  | 313 | 582 | 582 |     |

### 二、現有人數(以 112 年 4 月 30 日為統計基準日，不含留停人員)：

| 職稱 | 校長 | 專任教師 | 專業技術人員 | 客座教師 | 專案教師 | 研究人員 | 助教 | 稀少性科技人員 | 公務人員 | 駐衛警察 | 技工友駕駛 | 約用人員 | 合計  | 兼任教師 |
|----|----|------|--------|------|------|------|----|---------|------|------|-------|------|-----|------|
| 人數 | 1  | 131  | 6      | 17   | 7    | 4    | 5  | 1       | 50   | 1    | 7     | 145  | 375 | 584  |

### 三、宣導事項：

- (一)依教育部98年8月5日台人(三)字第0980133008號書函轉行政院勞工委員會98年7月30日勞保2字第0980019664號函之規定略以，受僱從事2份以上工作之勞工，並符合勞工保險條例第6條第1項第1款至第5款規定者，應由所屬雇主分別為其辦理參加勞工保險。是以，已於一般公司行號任職之兼任教師，於學校兼課時，該校仍應為其辦理參加勞工保險。再查專科以上學校兼任教師聘任辦法第20條第1項規定：「兼任教師符合勞工退休金條例所定資格者，學校於聘約有效期間，應依勞工退休金條例規定，按月為未具本職兼任教師提繳退休金。」為維護兼任教師權益，各教學單位聘任兼任教師前應確認渠是否具本職。各類別兼任教師於本校聘約有效期間，依勞工保險條例、勞工退休金條例規定，可參加勞工保險與提繳勞工退休金之情形分別彙整如下：

| 身分類別                  | 勞工保險 | 勞工退休金 |
|-----------------------|------|-------|
| ● 具公教人員保險、軍人保險被保險人身分者 | 不參加  | 不提繳   |
| ● 具農民健康保險被保險人身分者。     | 參加   | 不提繳   |
| ● 機關學校專任有給人員(適用勞工保險者) |      |       |

|                   |                 |                      |           |                 |     |
|-------------------|-----------------|----------------------|-----------|-----------------|-----|
| ● 公、民營事業、機構之受僱者。  |                 |                      |           |                 |     |
| ● 雇主或自營業主。        |                 |                      |           |                 |     |
| ● 專門職業及技術人員自行執業者。 |                 |                      |           |                 |     |
| ● 無專任職務、非退休人員     |                 |                      | 參加        | 提繳              |     |
| 退休人員              | 年滿 65 歲<br>退休人員 | 65 歲前，未曾參加勞保         |           | 不參加             | 不提繳 |
|                   |                 | 65 歲前，<br>曾參加過<br>勞保 | 未領養老或老年給付 | 參加              | 不提繳 |
|                   |                 |                      | 已領公保養老給付  | 參加<br>(不適用就業保險) | 不提繳 |
|                   |                 |                      | 已領勞保老年給付  | 僅保職災            | 不提繳 |
|                   | 未滿 65 歲<br>退休人員 | 未領養老或老年給付            |           | 參加              | 不提繳 |
|                   |                 | 已領公保養老給付             |           | 參加<br>(不適用就業保險) | 不提繳 |
|                   |                 | 已領勞保老年給付             |           | 僅保職災            | 不提繳 |

### 111 學年度第 2 學期兼任教師加保人數統計：

| 項目                | 人數<br>(以 112 年 5 月 1 日<br>為基準) | 平均每月<br>單位負擔<br>(寒暑假期間會將保費調整至<br>最低投保級距) | 整學年度<br>預估經費                                         |
|-------------------|--------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 勞保                | 442                            | 510,953 元                                | 8,365,542 元<br>(累計至 112 年 3 月已核<br>銷經費計 1,788,546 元) |
| 健保                | 48                             | 61,299 元                                 |                                                      |
| 未具本職兼任教師<br>勞工退休金 | 197                            | 124,877 元                                |                                                      |
| 需進用身心障礙人員         | 13                             | 408,564 元                                | 4,902,768 元                                          |
| 合計                |                                |                                          | 13,268,310 元                                         |

(二) 本校進用身心障礙人員執行方案(以下簡稱本執行方案)，自 112 年 1 月 1 日起至 112 年 5 月 1 日止執行結果說明如下：

#### 1. 分配員額進用情形

- (1) 各一級單位均依本執行方案陸之二之(一)規定足額進用身心障礙人員。
- (2) 人事室分配員額現有 5 名身障臨時工，臨時工離職，以遇缺不補為原則，屆時將視身障人數情況調整，缺額數業請學務處學生輔導中心(以下簡稱學輔中心)協助進用本校身心障礙在校生。
- (3) 由學輔中心依本校「進用身心障礙兼任助理實施計畫」，原規劃進用中輕度部分工時工讀生計 11 人(可採計 7 名身心障礙人員)，並依每月公勞保總在保人數計算應進用身心障礙人員數，配合調整進用人數，實際約進用 8 至 10 名身心障礙身分之工讀生。

2. 經費使用情形(如附件4-1, P92): 112年度以校務基金自籌經費進用身心障礙人員人事費用預估年度總經費為404萬4,540元, 1月至5月使用經費為77萬1,090元(不含以學務處工讀助學金支應身障工讀生經費102萬8,414元)。

(三)重申各單位新(續)聘編制外專任教學人員(專案或客座教師)聘任相關事項如下,請於新(續)聘時納入考量:

1. 聘任年齡依規定以65歲以下為原則。
2. 倘聘期屆滿未獲再聘,尚非屬個人因素自願離職情形,且無相關情事,應按其於本校服務年資發給慰助金。
3. 依教育部「編制外專任教學人員聘任比率限制及政策引導措施方案」,本校112學年度起不得逾111學年度聘任比率,且應逐年降低聘任比率,請預為因應,除學術創作專家名望之客座教師予以維持外,餘請配合教育部政策逐年調降是類人員聘任比率。
4. 因本校編制外專任教學人員薪酬及慰助金係以自籌收入支應,依教育部112年3月27日函以,請本校釐清或說明本校111年度自籌收入支給人事費比率超過50%改善情形;如倘仍未改善,將依國立大學校院校務基金管理及監督辦法第30條規定調降本校上開比率上限或限制不得支給,又依主計室會辦相關案件會辦意見以:「近年本校各項人事成本,因晉級調薪、基本工資上漲等因素,111年實支人事費2.27億元,自籌收入支應人事費54.13%,已逾越法定上限50%,亦超過112年可支應(50%)2.24億元,為避免違反規定,應妥為控管人事費及相關配套措施及早因應。」

(四)兼任行政職務教師得比照公務人員請領休假補助費,惟採學年制計算,請尚未請領完竣者,於112年7月31日前持用國民旅遊卡消費,並務必於112年8月10日前至國民旅遊卡檢核系統列印核發補助費申請表,送至人事室彙辦。

(五)重申本校教師校外兼職處理要點第5點規定:「教師兼職不得影響本職工作,且須符合校內基本授課時數及工作要求,於期滿續兼或兼職職務異動時,應重行申請。教師之兼職,應事先以書面報經本校核准,如兼職機關(構)因故無法事先通知本校,教師得先行以意向書或相關文件辦理校內程序,惟其兼職生效日以該兼職機關(構)正式函文之聘期為準據;未事先申請兼職者,以本校核准日為兼職起始日。」本校教師如欲申請兼職,請依上開規定

程序辦理，並經書面報准。

- (六)重申教育部108年11月20日臺教人(三)字第1080161937號函轉行政院修正「公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原則」(如附件4-2，P93～103)，各單位同仁如有類此情形，請即通報人事室。

**單位：主計室**

## 一、112年度截至4月止執行情形

## (一)業務收支及餘絀情形如下：

單位：千元

| 科目             | 分配預算數          | 累計執行數          | 執行率            |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>業務收入</b>    | <b>389,210</b> | <b>381,788</b> | <b>98.09%</b>  |
| 學雜費收入淨額        | 123,445        | 123,022        | 99.66%         |
| 建教合作收入         | 17,658         | 15,295         | 86.62%         |
| 推廣教育收入         | 6,771          | 4,649          | 68.66%         |
| 學校教學研究補助收入     | 217,438        | 217,438        | 100.00%        |
| 其他補助收入         | 20,368         | 17,482         | 85.83%         |
| 雜項業務收入         | 3,530          | 3,902          | 110.55%        |
| <b>業務外收入</b>   | <b>17,113</b>  | <b>30,676</b>  | <b>179.25%</b> |
| 利息收入           | 4,688          | 12,189         | 260.01%        |
| 資產使用及權利金收入     | 7,819          | 13,471         | 172.29%        |
| 受贈收入           | 592            | 1,325          | 223.86%        |
| 其他收入           | 4,014          | 3,691          | 91.95%         |
| <b>收入合計</b>    | <b>406,323</b> | <b>412,463</b> | <b>101.51%</b> |
| <b>業務成本與費用</b> | <b>354,014</b> | <b>339,222</b> | <b>95.82%</b>  |
| 教學研究及訓輔成本      | 265,795        | 255,997        | 96.31%         |
| 建教合作成本         | 16,721         | 14,580         | 87.19%         |
| 推廣教育成本         | 4,188          | 3,981          | 95.06%         |
| 管理費用及總務費用      | 67,221         | 64,661         | 96.19%         |
| 雜項業務費用         | 89             | 3              | 3.96%          |
| <b>業務外費用</b>   | <b>3,959</b>   | <b>4,325</b>   | <b>109.24%</b> |
| <b>費用合計</b>    | <b>357,973</b> | <b>343,547</b> | <b>95.97%</b>  |
| <b>本期餘(絀)</b>  | <b>48,350</b>  | <b>68,916</b>  |                |

(二)資本支出執行情形如下：

單位：千元

| 科目        | 全年可用預算數        | 累計執行數         | 執行率          |
|-----------|----------------|---------------|--------------|
| 購建固定資產    | 99,534         | 11,287        | 11.34%       |
| 遞延借項      | 81,017         | 862           | 1.06%        |
| 無形資產      | 4,483          | 1,305         | 29.11%       |
| <b>合計</b> | <b>185,034</b> | <b>13,454</b> | <b>7.27%</b> |

註：執行率偏低原因，主要係多項工程案件處於設計階段，待發包後，將依工程進度及契約規定核撥款項；各單位依預算分配額度規劃採購或已陸續辦理採購惟尚未完成驗收付款作業。

二、111年度決算概要

(一)業務收支及餘絀情形如下：

單位：千元

| 項 目          | 全年預算數            | 累計執行數            | 執行率            |
|--------------|------------------|------------------|----------------|
| <b>業務收入</b>  | <b>1,064,648</b> | <b>1,044,959</b> | <b>98.15%</b>  |
| 學雜費收入淨額      | 265,644          | 261,392          | 98.40%         |
| 建教合作收入       | 96,700           | 81,715           | 84.50%         |
| 推廣教育收入       | 22,650           | 16,955           | 74.86%         |
| 學校教學研究補助收入   | 568,160          | 568,160          | 100.00%        |
| 其他補助收入       | 102,154          | 108,017          | 105.74%        |
| 雜項業務收入       | 9,340            | 8,720            | 93.36%         |
| <b>業務外收入</b> | <b>55,964</b>    | <b>150,569</b>   | <b>269.05%</b> |
| 利息收入         | 9,218            | 15,426           | 167.34%        |

|                |                  |                  |                |
|----------------|------------------|------------------|----------------|
| 兌換賸餘           | -                | 81,470           | --             |
| 資產使用及權利金收入     | 32,415           | 39,059           | 120.50%        |
| 受贈收入           | 6,810            | 8,582            | 126.01%        |
| 其他收入           | 7,521            | 6,032            | 80.21%         |
| <b>收入合計</b>    | <b>1,120,612</b> | <b>1,195,528</b> | <b>106.69%</b> |
| <b>業務成本與費用</b> | <b>1,115,182</b> | <b>1,102,496</b> | <b>98.86%</b>  |
| 教學研究及訓輔成本      | 802,959          | 791,784          | 98.61%         |
| 建教合作成本         | 90,646           | 75,415           | 83.20%         |
| 推廣教育成本         | 14,662           | 14,028           | 95.67%         |
| 管理費用及總務費用      | 199,166          | 213,721          | 107.31%        |
| 雜項業務費用         | 7,749            | 7,548            | 97.40%         |
| <b>業務外費用</b>   | <b>29,791</b>    | <b>28,827</b>    | <b>96.77%</b>  |
| <b>費用合計</b>    | <b>1,144,973</b> | <b>1,131,323</b> | <b>98.81%</b>  |
| <b>本期餘(絀)</b>  | <b>(24,361)</b>  | <b>64,205</b>    | <b>--</b>      |

(二)資本支出執行情形如下：

單位：千元

| 項 目       | 全年可用預算數        | 累計執行數         | 執行率           |
|-----------|----------------|---------------|---------------|
| 固定資產      | 94,936         | 61,569        | 64.85%        |
| 遞延借項      | 24,791         | 19,534        | 78.79%        |
| 無形資產      | 7,415          | 5,247         | 70.76%        |
| <b>合計</b> | <b>127,142</b> | <b>86,350</b> | <b>67.91%</b> |



執行率偏低原因：主要係有章藝術博物館與校區學生宿舍新建工程尚未發包所致。

### 三、113年度預算案概要

#### (一)業務收支及餘絀之預計：

單位：千元

| 科目             | 113 年度<br>預算數    | 112 年度<br>預算數    | 比較增(減)        |
|----------------|------------------|------------------|---------------|
| <b>業務收入</b>    | <b>1,070,488</b> | <b>1,066,471</b> | <b>4,017</b>  |
| 學雜費收入淨額        | 264,934          | 264,744          | 190           |
| 建教合作收入         | 82,750           | 85,250           | (2,500)       |
| 推廣教育收入         | 20,250           | 22,350           | (2,100)       |
| 學校教學研究補助收入     | 583,029          | 582,427          | 602           |
| 其他補助收入         | 110,250          | 102,250          | 8,000         |
| 雜項業務收入         | 9,275            | 9,450            | (175)         |
| <b>業務外收入</b>   | <b>89,521</b>    | <b>62,926</b>    | <b>26,595</b> |
| 利息收入           | 32,126           | 14,065           | 18,061        |
| 資產使用及權利金收入     | 42,250           | 33,415           | 8,835         |
| 受贈收入           | 7,925            | 6,950            | 975           |
| 其他收入           | 7,220            | 8,496            | (1,276)       |
| <b>收入合計</b>    | <b>1,160,009</b> | <b>1,129,397</b> | <b>30,612</b> |
| <b>業務成本與費用</b> | <b>1,150,375</b> | <b>1,132,300</b> | <b>18,075</b> |
| 教學研究及訓輔成本      | 830,884          | 827,184          | 3,700         |
| 建教合作成本         | 76,371           | 80,297           | (3,926)       |
| 推廣教育成本         | 16,753           | 13,928           | 2,825         |
| 管理費用及總務費用      | 218,339          | 203,334          | 15,005        |
| 雜項業務費用         | 8,028            | 7,557            | 471           |
| <b>業務外費用</b>   | <b>36,063</b>    | <b>24,312</b>    | <b>11,751</b> |
| <b>費用合計</b>    | <b>1,186,438</b> | <b>1,156,612</b> | <b>29,826</b> |
| <b>本期餘(絀)</b>  | <b>(26,429)</b>  | <b>(27,215)</b>  | <b>786</b>    |

註：113年度預算主要係參考112年度預算及111年度決算編列。

(二)資本支出之預計：

單位：千元

| 科目     | 113 年度<br>預算數 | 112 年度<br>預算數 | 比較增(減)  |
|--------|---------------|---------------|---------|
| 購建固定資產 | 586,548       | 94,916        | 491,632 |
| 遞延借項   | 20,000        | 20,000        | 0       |
| 無形資產   | 4,800         | 4,800         | 0       |
| 合計     | 611,348       | 119,716       | 491,632 |

註：113年度資本門預算編列5億8,654萬8千元，較112年度增加4億9,163萬2千元，主要係辦理有償撥用板橋區龍安段110-12地號國有土地所致。

**單位：校務基金管理委員會**

本(112)年已召開 3 次校務基金管理委員會會議，第 1 次會議於 3 月 1 日召開，計有報告案 10 案，討論案 13 案；第 2 次會議於 3 月 21 日召開，計有報告案 1 案，討論案 1 案；第 3 次會議於 5 月 24 日召開，計有報告案 6 案，討論案 7 案。其各案由如附件 5，P. 104~107。

## 單位：美術學院

| 活動名稱                      | 時間                                        | 主辦單位                                                                                                                                  |
|---------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2023 美術學院四系聯合畢業展          | 112 年 6 月 5 日(星期一)至 6 月 18 日(星期日)         | 美術學院、美術學系、書畫藝術學系、雕塑學系<br>贊助單位王陳靜文慈善基金會(捐款 40 萬元)〉<br>〈榮譽教授郭清治老師(捐款 15 萬元)〉<br>〈同興營造股份有限公司(捐款 15 萬元)〉<br>〈社團法人中華民國畫廊協會(2023 臺中藝博展出機會)〉 |
| 【教師成長社群-2023 美術學院大工作坊期末展】 | 112 年 6 月 5 日(星期一)至 112 年 6 月 16 日(星期五)   | 美術學院、美術學院 5 大工作坊                                                                                                                      |
| 【2023 藝術新聲—藝術學系優秀畢業生推薦展】  | 112 年 5 月 21 日(星期日)起至 112 年 6 月 7 日(星期三)止 | 美術學院暨所屬三系(美術、書畫、雕塑)現正於臺中大墩文化中心共同展出                                                                                                    |
| 《誰的記憶？誰的認同？》年度邀請展         | 112 年 5 月 8 日(星期一)至 112 年 7 月 14 日(星期五)   | 美術學院暨所屬系所與王道銀行教育基金會                                                                                                                   |
| 2023 亞洲版畫大師園山晴巳平版畫工作坊     | 112 年 4 月 24 日(星期一)至 4 月 27 日(星期四)        | 美術學系、揚曦藝廊、推廣教育中心                                                                                                                      |
| 展場設計經驗談                   | 112 年/6 月 2 日(星期五)                        | 書畫藝術學系、余淑婷老師(桔聚創意執行總監)                                                                                                                |
| 「泰國藝術發展」專題講座              | 112 年 5 月 2 日(星期二)                        | 雕塑學系、泰國藝術大學 Vichaya Mukdamanee 助理教授及 Toeingam Guptabutra 講師                                                                           |
| 咫尺之見-國際袖珍雕塑展              | 112 年 4 月 29 日(星期六)至 7 月 2 日(星期日)         | 雕塑學系、宜蘭縣政府文化局                                                                                                                         |

二、榮譽及競賽：本院各系所於 112 年 2 月 1 日至 112 年 5 月 15 日

止，全國性競賽獲獎 11 人次，詳如列表所示。

| 系所名稱     | 全國性競賽/人次 |
|----------|----------|
| 美術學系     | 1        |
| 書畫藝術學系   | 5        |
| 雕塑學系     | 3        |
| 古蹟藝術修護學系 | 2        |
| 總計       | 11       |

三、招生業務：本院各系所於 112 年 2 月 11 日至 112 年 5 月 15 日止，辦理招生宣傳活動詳如列表。

| 系所       | 學校數 | 學校名稱                |
|----------|-----|---------------------|
| 美術學系     | 3   | 復興高中、華德福實驗高中、員林高中   |
| 書畫藝術學系   | 3   | 復興高中、陽明高中、新莊高中      |
| 雕塑學系     | 4   | 復興高中、陽明高中、新莊高中、員林高中 |
| 古蹟藝術修護學系 | 2   | 復興高中、華德福實驗高中        |
| 總計       | 12  |                     |

**單位：設計學院**

一、活動辦理：本院各系所於本學期辦理之大型展覽活動，詳如列表所示。

| 活動名稱                                                                              | 時間                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 【工藝系】年度系展《關係》                                                                     | 112 年 03 月 15 日至<br>112 年 03 月 19 日 |
| 【視傳系】年度系展《突觸 Synapse》                                                             | 112 年 04 月 25 日至<br>112 年 04 月 30 日 |
| 【多媒系】年度系展《失中人口》                                                                   | 112 年 04 月 25 日至<br>112 年 05 月 07 日 |
| 【工藝系】系展校外精選展                                                                      | 112 年 04 月 26 日至<br>112 年 05 月 02 日 |
| 【視傳系】日間暨進修學士班校內畢業展<br>《Tag it 給個定義》                                               | 112 年 04 月 27 日至<br>112 年 04 月 30 日 |
| 【視傳系】二年制在職專班校內畢業展《堅持信念》                                                           | 112 年 05 月 15 日至<br>112 年 05 月 20 日 |
| 【設計學院】2023 新一代設計展<br>視傳系《Tag it 給個定義》<br>工藝系《TEN+》<br>多媒系《晝伏夜動 Sleepless Animaas》 | 112 年 05 月 19 日至<br>112 年 05 月 22 日 |
| 【工藝系】年度聯合校內畢業展<br>日間暨進修學士班<br>設計組《TEN+》<br>創作組《睜眼還沒醒》<br>二年制在職專班《在質》              | 112 年 05 月 24 日至<br>112 年 05 月 28 日 |
| 【工藝系】日間暨在職碩士班期末評圖展                                                                | 112 年 05 月 31 日至<br>112 年 06 月 09 日 |
| 【多媒系】2023 日間學士班校內畢業展《晝伏夜動 Sleepless Animaas》                                      | 112 年 06 月 20 日至<br>112 年 06 月 25 日 |
| 【工藝系】創作組《睜眼還沒醒》校外畢業展                                                              | 112 年 06 月 27 日至<br>112 年 07 月 06 日 |

二、招生宣傳：本學期臺北市立復興高中、桃園市立新屋高中、桃園市立內壢高中、臺北市立陽明高中、新北市立新莊高中、國立員

林高中來校參訪，本院各系所協助導覽及說明，並帶領參觀各系所專業教室及了解系所課程概況。

## 單位：傳播學院

- 一、招生業務：為了提升報考率，圖文系積極前往高中端進行招生活動，本學期共辦理金門高中、高師大附中、中山大學附中、聖功女中、台南二中等五所學校及台南女中進行觀議課等共計辦理 6 場次。
- 二、學生提案獲補助：學生逐漸學會以優秀的提案向外爭取資源以完成自己想做的作品，今年公視學生劇展共榮獲 5 件作品補助，電影系入選 2 部，影創所入選 3 部。
- 三、產學合作：今年度產學案總計約 2651 萬元。

| 計畫主持人                         | 計畫名稱                                            | 計畫金額      |
|-------------------------------|-------------------------------------------------|-----------|
| 廣電系連淑錦教授                      | 教育部體育署「體育運動文化數位典藏（第五期）計畫」                       | 1595 萬    |
| 廣電系連淑錦教授、李建成教授、單文婷副教授、陳靖霖助理教授 | 第十屆 MATA 獎 - 112 年大專校院暨高級中等學校原住民族主題影音及拍片獎勵金競賽計畫 | 446 萬     |
| 廣電系邱啓明教授                      | 112 年度尊師重道專案影片拍攝計畫                              | 36 萬元     |
| 廣電系廖滄蒼助理教授                    | 111 學年度運動傳播人才培育計畫                               | 120 萬     |
| 廣電系陳武男客座助理教授                  | 海功號紀錄影片「破冰」拍攝計畫                                 | 22 萬元     |
| 影創所單文婷副教授                     | 以性別平等與跨文化視角進行原子能科普傳播之研究                         | 82 萬 6000 |
| 圖文系韓豐年教授                      | 教育部國民及學前教育署委辦 112 年「典範教育影音地圖」學生生涯探索學習資源推廣計畫     | 280 萬     |
| 圖文系蘇文仲助理教授                    | 亞灣 5G 海洋休閒智能運營提案計畫                              | 20 萬      |
|                               | 5G 電競運動科學 AIoT 訓練及賽事直播創新計畫                      | 50 萬      |



四、 本院 111-1 學期舉辦活動如下表：

| 系別  | 活動名稱                                          | 日期                          | 地點                            |
|-----|-----------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 圖文系 | 2023 年圖文傳播藝術學系國際研討會                           | 112/4/26                    | 教研 10F<br>國際演廳廳<br>國際會議廳      |
|     | 2023 圖文系展--追逐<br>2023 圖文系攝影聯展<br>—未來進行式       | 112/5/8 ~ 112/5/14          | 教研大樓 B2 真<br>善美藝廊、1F<br>國際展覽廳 |
|     | 108 級聯合畢業成果校<br>內展<br>日間學士班主題：000<br>進修部主題：無限 | 112/5/4 ~ 112/5/7           | 教研大樓 B2 真<br>善美藝廊、大觀<br>藝廊    |
|     | 108 級聯合畢業成果校<br>外展<br>日間學士班主題：000<br>進修部主題：無限 | 112/5/19-112/5/22           | 新一代設計展/<br>南港展覽館二館            |
| 電影系 | 108 級畢業展《浮境無限電》理論、劇本校<br>內展                   | 112/6/2-112/6/5             |                               |
|     | 108 級畢業展《浮境無限電》製作組校內展                         | 112/6/9-112/6/10、<br>6/12   | 臺藝大電影院                        |
|     | 108 級畢業展《浮境無限電》校外展                            | 112/6/16-112/6/19           | 新光影城、微宅                       |
| 廣電系 | 第 48 屆藝美獎(3/25<br>頒獎典禮；3/26 雙影<br>展+名人演講)     | 112/3/25-3/26               | 演講廳                           |
|     | 110 級二年制在職班畢業展覽《可不可以進來參觀一下下就好》                | 112/3/28-112/3/30           | 教研大樓 B2 真<br>善美藝廊             |
|     | 108 級進修部畢業創作與展演《呼叫湯姆少校》                       | 112/5/12-5/15               | 松山文創園區                        |
|     | 108 級日間學士班畢業展《浮線》                             | 112/5/20、5/21、<br>5/23、5/24 | 剝皮寮                           |

**單位：表演藝術學院**

一、競賽榮譽：本院各系所於 112 年 02 月 01 日至 112 年 05 月 15 日止，學生參與校外競賽獲獎資訊詳如列表。

| 系所     | 學生人次 |
|--------|------|
| 音樂學系   | 7    |
| 中國音樂學系 | 10   |
| 舞蹈學系   | 11   |
| 總計     | 28   |

二、招生業務：本院各系所於 112 年 02 月 01 日至 112 年 05 月 15 日止，辦理招生宣傳活動詳如列表。

| 系所     | 學校數 | 學校名稱                     |
|--------|-----|--------------------------|
| 音樂學系   | 3   | 臺北中正高中、臺中清水高中、國立臺南女子高級中學 |
| 中國音樂學系 | 2   | 桃園市立南崁高中、大學入學考試暨書審說明體驗營  |
| 舞蹈學系   | 3   | 臺中文華高中、彰化藝術高中、臺南家齊女中     |
| 總計     | 8   |                          |

三、活動辦理：本院各系所本學期辦理學術及展演活動詳如列表。

| 系所名稱 | 活動名稱                                                                                                    |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 戲劇學系 | 第 50 屆實驗劇展暨金獅獎頒獎典禮活動                                                                                    |
|      | 學生畢業公演—<br>二年制在職專班：《收信快樂》<br>日間學士班：《六個尋找作者的劇中人》<br>進學學士班：《一夫二主》                                         |
| 音樂學系 | 大師班講座活動—<br>作曲：呂文慈、高承胤<br>鋼琴：仙杜拉<br>擊樂：翁明榆、楊怡萍<br>中提琴：趙怡雯<br>指揮：Adrian Schneider<br>鋼琴合作：王佩瑤<br>小提琴：廖嘉弘 |

|           |                                                         |
|-----------|---------------------------------------------------------|
|           | 行政：郭玟岑                                                  |
|           | 傳統出路外的無限可能：何芸娜、劉晉瑄、盧易之                                  |
|           | 《2023 臺藝菁華之音》室內樂音樂會                                     |
|           | 協奏曲之夜                                                   |
|           | 管樂團年度公演                                                 |
|           | 打擊樂團年度公演                                                |
| 中國音樂學系    | Arts Air 國際藝術聯盟臺藝管樂團訪新加坡南洋藝術學院交流                        |
|           | 108 級日間學士班畢業巡迴公演音樂會—《綺陌》                                |
|           | TCO 傳藝舞繽紛：《華年松風》音樂會                                     |
|           | 日一班級展演                                                  |
|           | 聲樂組成果音樂會                                                |
|           | 《初聲》低音擦弦組成果音樂會                                          |
|           | 2023 臺藝箏樂展                                              |
|           | 星光燦爛～協奏曲音樂會                                             |
|           | 2023 板橋樂展～臺藝新秀音樂會                                       |
| 舞蹈學系      | 2023 板橋樂展～禱                                             |
|           | 畢業公演—                                                   |
|           | 日間學士班：《千禧曼波》                                            |
|           | 進修學士班：《野放自造》                                            |
|           | 《2023 年臺灣燈會在臺北》演出活動                                     |
|           | 2023TDF 臺藝舞蹈節—學生班級創作展暨精選舞蹈創作展                           |
| 跨域表演藝術研究所 | 2023 說文蹈舞舞蹈學術研討會—《舞蹈風格的詮釋與承傳》                           |
|           | 表演藝術跨域人才培育級課程優化研究專題講座—曹筱玥《探訪元宇宙的展演新型態—從新媒體呈現至 NFT 虛實整合》 |
|           | 何鴻棋《不只是敲敲打打——當代擊樂的跨界應用講座工坊》                             |
|           | 楊乃璇《【Dance Bless You】舞蹈拯救我——學舞的目的地不只是站上舞台》              |
|           | 跨域課堂工作坊——                                               |

|  |                                                                                                                                      |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 符敦強 (Jean-Baptiste Phou) 《Whispers to the Stars<br>與法籍柬埔寨裔藝術家 Jean-Baptiste Phou 的對話：影<br>片播映、創作交流、創意工作坊》<br>江譚佳彥、林涓安《體驗『本質劇場』的戲劇魔力》 |
|  | 跨域課堂講座—<br>楊儒強《東方視覺的想像：戲曲元素的電影編導》<br>謝靜國《懷舊等於復古的民族形式？——淺談華語電影中的<br>古典戲曲元素》                                                           |
|  | 博士班學術講座—<br>邱誌勇《雙重跨域：臺灣數位表演的歷史、美學與創作實<br>踐》<br>劉若瑀《優人神鼓的跨域 35》<br>徐亞湘《根本之疑：關於戲劇史思考二三事》<br>顏綠芬《重建臺灣音樂史的背景與內涵》                         |
|  | 鄭宗龍：觀、樂、舞——表演藝術與跨域產學構作與圖大<br>師講座「身體這艘船」                                                                                              |
|  | 黃郁芬：「跟 AI 一起玩音樂！——探索音樂 AI 在多媒體<br>展演中的無限可能性」                                                                                         |
|  | 跨界對談 18—表演藝術研究國際學術研討會                                                                                                                |
|  | 表演藝術教育線上觀摩展演平臺「藝秀臺」推廣快閃活動                                                                                                            |
|  |                                                                                                                                      |

## 單位：人文學院

一、本院獲教育部委託辦理112年度「偏鄉藝術美感育苗計畫」，陸續完成及規畫活動如下：

| 日期          | 工作項目                  |
|-------------|-----------------------|
| 1月16日       | 錄取學員名單公告，共計103位       |
| 2月2日        | 公告錄取暑期服務偏鄉小學名單，共計20所  |
| 3月25日-3月26日 | 第1次集訓                 |
| 4月22日-4月23日 | 第2次集訓                 |
| 5月20日-5月21日 | 第3次集訓                 |
| 1-6月        | 7場集訓備課會議              |
|             | 6場校長幹部培訓會議            |
|             | 5場後期計畫諮詢會議            |
|             | 6場幹部培訓                |
|             | 4場教育部會議               |
| 6月16日       | 教育部「2023藝起FUN暑假」聯合記者會 |

二、本院研究所均通過「111年度大專校院委託辦理品質保證認可(系所評鑑)」

| 系所         | 結果      |
|------------|---------|
| 藝術管理與文化政策所 | 通過-效期6年 |
| 藝術與人文教學所   | 通過-效期6年 |

三、本院教師之教學助理獲111學年度第1學期優良教學助理

| 課程名稱  | 授課老師 | 教學助理 |
|-------|------|------|
| 教育心理學 | 陳嘉成  | 劉孟芳  |
| 邏輯推理  | 蔡幸芝  | 王葦如  |
| 藝術學   | 施慧美  | 林妍忻  |

四、藝術管理與文化政策所，2023文化的軌跡：藝術・管理・人工・智慧Arts | Management | Artificial | Intelligence國際學術研討會自即日起開始徵稿至2023年5月30日。

五、藝術管理與文化政策所於2-5月完成12場專題講座、1梯次博物館觀眾研究工作坊。

六、藝術管理與文化政策所112學年度碩博士生招生開放日，已於112年1月4日完成，報名非常踴躍，活動圓滿完成。

七、藝術管理與文化政策所為提升學生研究及就業發展，獲勞動部補助於3月17-18日辦理職涯參訪-與社會共生共融:從嘉義經驗認識

21世紀博物館的經營與管理之道，師生益良多。

- 八、藝術管理與文化政策所廖新田教授擔任策展人，「生命光影-黃光男的創思旅程」手稿文獻書畫展，1月31日至2月12日於臺灣圖書館4F-雙和藝廊展出成功！
- 九、藝術與人文教學研究所於5月26日，辦理2023年「寓藝非凡:藝術教育實踐的承先啟後」學術研討會，活動圓滿達成。
- 十、藝術與人文教學所李其昌教授，榮獲教育部委辦111-112學年度「提升國民中小學藝術領域授課教師專業能力精進計畫」！
- 十一、通識中心葛傳宇老師所帶領的國際紅豆社與國防部共同主辦的「臺東海端閱讀與品格教育營」，1月31日於臺東錦屏國小舉行開幕式，期透過一系列活動，建立偏鄉孩童品格教育與全民國防理念，活動圓滿成功！
- 十二、通識教育中心辦理111學年度第二學期多益TOEIC校園考，考試時間為5月27日星期六上午9:30-12:00。
- 十三、通識教育中心辦理111學年度第二學期外語會話俱樂部，提供多種外國語言對話練習，活動將持續到學期結束。
- 十四、師資培育中心112學年度中等學校/國民小學教師教育學程招生考試，已於4月29日星期六順利完成，預計招收中等學校90名，國民小學65名，原住民外加生1名，國民小學表演藝術外加生1名。
- 十五、師資培育中心與新北市裕德高級中學於2月16日簽訂合作意向書，提供本校師資生更多就業機會。

## 單位：亞太學程

- 一、本學位學程於自 111 學年度起招生，目前計有 25 位學生在學，目前主要由 1 位專任老師(蘇沛琪老師)以及 2 位與古蹟系合聘老師(邵慶旺老師、李長蔚老師)進行文化資產保存的專業課程安排與授課，以培養專業知識與技能；將自 112 學年度起新聘 1 位保存科學專業的專任教師加入教學團隊。
- 二、本學位學程大漢樓 3 樓空間自 112 年 3 月啟用，並於 112 年 4 月 18 日辦理入厝落成啟用典禮，感謝校內師長共襄盛舉。後續教室隔間工程預計於本學期末完工，提供更多元的空間讓師生使用。另，因應未來學生增加，擬爭取大漢樓 4 樓空間做為未來教學使用，已提請校園規畫委員會討論。
- 三、配合辦理招生業務如下：

| 學校            | 日期           |
|---------------|--------------|
| 金門高中暨金門大學參訪   | 112.03.15-17 |
| 員林高中美術班學生來校參訪 | 112.05.19    |

## § 提案討論 §

### 提案一

**提案單位：**研究發展處

**案由：**有關本校 111 年度校務基金績效報告書，提請審議。

**說明：**

- 一、本案業於 112 年 5 月 3 日簽奉核准提會審議，並經本校 112 年度 5 月份行政會議及 112 年度第 3 次校務基金管理委員會審議通過。
- 二、依國立大學校院校務基金管理及監督辦法第 26 條辦理。
- 三、旨案係依據本校報部核定之 111 年度財務規劃報告書訂定之年度重點工作項目，所撰擬之校務基金績效報告書，檢附如附件 6，P. 108～151。

**辦法：**經本次會議通過，提報教育部備查。

**決議：**照案通過

### 提案二

**提案單位：**人事室

**案由：**有關本校專任教師多元升等審查辦法修正案，提請審議。

**說明：**

- 一、本案業於 112 年 3 月 23 日簽奉核准提會審議。
- 二、依教育部 111 年 8 月 17 日修正發布之專科以上學校教師資格審定辦法(以下稱審定辦法)及其附表(如附件 7-1，P. 152～183)、審定辦法修正 FAQ(如附件 7-2，P. 184～197)、專科以上學校教師資格送審作業須知(如附件 7-3，P. 198～206)、該部相關來函(如附件 7-4，P. 207～251)、參酌本校實務作業、本校兼任教師聘任及升等要點(如附件 7-5，P. 252～266)、110 年 1 月 12 日公告廢止之本校教師升等審查辦法(如附件 7-6，P. 267～278)、他校作法及本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)歷次相關會議決議(如附件 7-7，P. 279～291)修正旨揭辦法。
- 三、本案相關規定如下：
  - (一) 審定辦法相關規定如下：
    1. 第 31 條第 3 款規定：「外審以一次為限。認可學校自審案件，審查人至少五人以上……審查人三分之二以上審查及格者為



合格；其及格基準由學校自行訂定。」

2. 第 52 條規定：「**本辦法除第三十條第三項、第三十一條第三款規定自中華民國一百一十二年二月一日施行外，自發布日施行。**」

- (二) 依教育部 111 年 10 月 4 日函復國立中正大學以，有關審定辦法第 31 條第 3 款學校辦理外審作業程序之規定，係自 112 年 2 月 1 日起施行，倘學校現行校內章則與規定不符者，應於施行前完成校內章則之修正。又依審定辦法第 51 條規定，於 112 年 2 月 1 日前經最低一級教評會審查合格者，仍適用修正前規定。又於 112 年 2 月 1 日(含本日)後始經最低一級教評會審查合格之案件，其審查程序皆應符合審定辦法第 31 條第 3 款規定。

四、有關 112 年 3 月 7 日、同年 3 月 23 日、同年 4 月 20 日本校 111 學年度第 8 次至第 10 次校教評會討論「有關本校專任教師多元升等審查辦法此次修正是否得訂定日落或日出條款規定」一節，說明如下：

- (一) 經人事室於 112 年 3 月 7 日 111 學年度第 8 次校教評會會後電洽教育部回覆以，該部得依該部授權專科以上學校自行審查教師資格作業要點第 9 點：「經本部授權自審教師資格之專科以上學校……本部並得定期評鑑學校辦理之績效，經本部評鑑認定審查作業有缺失者，應要求學校改善；改善未見效果者，經學審會工作小組審議通過，得停止授權其自行審查教師資格之全部或一部。」規定(如附件 7-8，P. 292~294)評鑑本校辦理自審之績效，請本校儘速依審定辦法修正外審以一次為限之相關規定，並儘速施行。
- (二) 案經人事室於 112 年 3 月 23 日 111 學年度第 9 次校教評會會後再電洽該部回覆以，仍請本校依審定辦法儘速辦理。
- (三) 因校教評會部分委員對本修正案是否得訂定日落或日出條款規定一節經多次討論仍存有疑義，爰於 112 年 4 月 20 日 111 學年度第 10 次校教評會邀請律師列席說明，就本案法規面向及適法情形進行說明，摘要如下：
  1. 依大學法、教育人員任用條例及教師法規定，教師資格審查所有規定應由教育部訂之，且屬教育部權責。除教育部明確授權各校可另訂教師資格審查相關規定外，各校不得自訂規定，112 年 2 月 1 日後經系級教評會審查合格者之升等案件，學校

僅能辦理 1 次外審，方符合審定辦法規定。

2. 有關本校升等案原訂需辦理 2 次外審，依審定辦法自 112 年 2 月 1 日起應改為 1 次外審，客觀而言，因無特別利益可茲保護，爰無信賴保護原則之適用。倘有教師主張沒有知道任何資訊，那就無所謂信賴，亦不會有信賴保護的問題。另倘有教師主張強烈信賴本校規定，不信賴教育部規定，但法律或法規命令的存在，無法說：我不知道，所以我不信賴。

- (四) 該次會議經律師說明後，委員均表示無異議，同意本修正案不另訂日落(出)條款，應依教育部審定辦法相關規定辦理，於 112 年 2 月 1 日(含當日)後經系級教評會審查合格之升等案件改為辦理 1 次外審。請各院級單位應依 112 年 2 月 16 日本校 111 學年度第 7 次教師評審委員會決議辦理，於 112 年 2 月 1 日(含當日)後經系級教評會審查合格之教師升等案件之外審作業由校級(教務處)辦理，以維教師權益。

五、案經提本校 111 年 9 月 1 日、111 年 12 月 14 日、112 年 1 月 5 日、112 年 2 月 16 日及 112 年 3 月 7 日本校 111 學年度第 1 次、第 5 次至第 8 次共計 5 次校教評會審議，確立本案修法方向後，據以修正旨揭辦法，案經 111 年 4 月 20 日本校 111 學年度第 10 次校教評會審議通過在案，修正重點摘要如下：

- (一) 第 1 條、第 2 條、第 4 條、第 13 條、第 16 條及第 17 條(修正後第 15 條及第 16 條)：酌作文字、阿拉伯數字、標點符號修正或明定法規之簡稱。
- (二) 第 3 條：依審定辦法第 13 條、第 18 條及 112 年 3 月 7 日校教評會決議酌作文字修正，及明定本校各升等類型審查範圍及基準規定。
- (三) 第 5 條：查審定辦法 105 年修正時已刪除送審「參考資料」(即本校專業表現之「相關成就或貢獻」)，另依 112 年 3 月 7 日校教評會「刪除『相關成就或貢獻』項目、展演創作型專業表現審查評分基準悉依審定辦法附表三辦理及評分表依教育部審查意見表辦理」之決議，及本校相關規定修正附表內容，並酌作文字、項次、阿拉伯數字、標點符號修正及明定校教評會之簡稱。
- (四) 新增第 5 條之 1：依審定辦法第 21 條至第 25 條規定及專科以上學校教師資格送審作業須知相關規定、教育部 89 年 5 月 6 日台(89)審字第 89054607 號函有關著作「出版公開發行」之

規定等訂定送審專門著作、作品、成就證明及技術報告之規定，另比照 110 年 1 月 12 日公告廢止之本校教師升等審查辦法及本校兼任教師聘任及升等要點相關規定，增訂各單位得自訂評分基準表及評分表之規定，俾使專、兼任教師升等制度趨向一致，以利遵循。

- (五) **第 6 條**：依審定辦法第 31 條、第 39 條、第 43 條、第 50 條及其附表相關規定、參酌本校現行實務、他校作法及 112 年 2 月 16 日校教評會決議，訂定升等外審由校級(教務處)辦理，及外審結果提校教評會審議程序，調整升等案審查時程，修正初、複、決審各級規定，增刪遇外審疑義之相關規定文字，並比照第 11 條申訴作業專案小組組成及他校作法明定本校專業審查小組之組成方式，以利後續實務運作，並酌作文字修正。
- (六) **第 7 條**：依 112 年 2 月 16 日及 3 月 7 日本校 111 學年度第 7 次及第 8 次校教評會決議，明定升等一次外審作業由校級辦理、送審人數及通過人數，配合刪除第 1 款第 1 目複審(院)外審規定，並酌作文字及標點符號修正。
- (七) **第 9 條**：依審定辦法第 2 條第 3 項規定新增第 11 款教評會不予受理審查之規定。
- (八) **第 14 條**：依審定辦法第 40 條及第 44 條第 1 項第 4 款規定酌增「將評定為不及格之審查意見，提供予送審人」及「送審人或經由他人嚴禁辦理情事」之相關規定。
- (九) **刪除第 15 條**：查該條文已無適用對象，爰予以刪除。

六、檢附旨揭辦法及其附表之修正草案對照表及修正草案(如附件 7-9 至附件 7-11, P. 295~369)、本校現行辦法與附表(如附件 7-12, P. 370~406)及本校專任教師升等審查標準作業流程圖(如附件 7-13, P. 407)各 1 份，提請審議。

七、考量本辦法目前修法進度因故已晚於教育部規定時限，為維護 111 學年度第 2(本)學期提出升等申請(112 年 2 月 1 日後提系教評會升等案)，預計自 112 年 8 月 1 日升等生效教師之權益，建請同意渠等提會時程不受第 6 條規定之限制，倘其升等案於 112 年 7 月 31 日前經院教評會複審通過，且及於提送 112 年 10 月校教評會審議，高一職級之教師年資將可自 112 年 8 月 1 日生效；惟如逾上開限期，高一職級之教師年資將自 113 年 2 月 1 日起升等生效，併請審議。

辦法：如經審議通過，陳校長核定後公告實施，並配合修正相關表件。

決議：依討論意見修正後通過。

### 提案三

提案單位：人事室

案由：擬修正本校組織規程部分條文，提請審議。

說明：

一、本案業於 112 年 5 月 12 日簽奉核准提會審議。

二、本次修正重點如下：

(一)第 7 條：有關本校 112 學年度增設、調整院、系、所、學位學程及招生名額總量核定情形一節，業經教育部 110 年 9 月 1 日臺教高(四)字第 1112203879 號函核復，同意裁撤「中國音樂學系及舞蹈學系二年制在職專班」及停招「戲劇學系二年制在職專班」在案，爰配合增修第 1 項第 4 款相關文字。

(二)第 25 條：本校職工申訴評議委員會組織及評議要點業經 111 年 12 月 27 年 111 學年度第 1 次校務會議審議通過，爰增訂第 1 項第 9 款職工申訴評議委員會相關文字。

(三)刪除第 26 條之 1：依教育部 111 年 9 月 12 日臺教高(一)字第 1110069518 號函、本校主計室電洽教育部表示意見及該室 111 年 11 月 18 日 1111900095 號奉准簽刪除本條文。

(四)第 35 條：依教育部 111 年 12 月 20 日臺教人(二)字第 1110118759 號函、專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則、國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則相關規定，修正第 4 項文字。

三、檢附本案修正草案對照表(如附件 8-1，P. 408~413)及修正草案(如附件 8-2，P. 414~422)各 1 份。

辦法：本案經審議通過後，將依規定報教育部核定。

決議：照案通過

### 提案四

提案單位：主計室

案由：本校第 12 屆校務基金管理委員會委員遞補案，提請審議。

說明：

一、本案於本(112)年 3 月 13 日簽奉校長核准。

二、依「國立大學校院校務基金設置條例」第 5 條、「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第 5 條及本校「校務基金管理委



員會設置要點」第2點規定略以，校務基金管理委員會(以下簡稱本委員會)置委員7至15人，由校長任召集人，其餘由校長遴選提經校務會議同意後聘任之，其中學生代表至少1人、不兼任行政職務之教師代表不得少於三分之一。委員任期2年，得連任之。本委員會委員因故出缺或原職務變動時，得由校長逕行遴聘遞補，再提請校務會議追認。

三、本委員會第12屆(以下簡稱本屆)原有委員15人(含未兼行政職務之教師代表5人及學生代表1人)，任期自111年8月1日起至113年7月31日止，其中未兼行政職務之教師代表黃荻委員於本年3月6日獲聘代理音樂學系主任，爰依規定於本年3月13日重新遴聘洪幗襄委員(未兼行政職務之教師代表)遞補，另陳姿蓉委員於本年3月17日調任教育部專門委員，遺缺擬另案遴補，經以上變動，現有委員14人，符合說明二相關規定。

四、檢附上開規定相關條文摘錄及本屆委員名單(附件9-1~9-2，P.423~424)。

辦法：依規定提請校務會議同意追認。

決議：照案通過

## 提案五

提案單位：秘書室內部稽核小組

案由：有關「內部稽核小組」任期由「年度制」調為「學年制」案，提請審議。

說明：

- 一、依據本校內部稽核小組設置要點第二點規定略以，本小組置稽核人員十一至十三人，由校長就本校專任教師、行政人員遴選操守公正、具有相當學識經歷人員組成。稽核人員應由校長提經校務會議或其所設相關委員會、專案小組同意後，由學校進用之。……小組成員均為無給職，任期二年，得連任之。
- 二、111-112年內部稽核小組委員13人，經110年12月28日110學年度第1次校務會議同意通過，任期2年為111年1月1日至112年12月31日止。
- 三、本案業經111年3月4日「內部稽核小組」111年度第1次會議決議通過，並經111年3月11日簽奉核准，考量本校學年度校

務運作模式及委員職務接續性，建議下任委員任期由「年度制」調為「學年制」。

- 四、於任期制度轉換過渡期，是否延長本屆委員任期至 113 年 7 月 31 日止。(附件 10，P. 425)

辦法：經審議通過後，依決議辦理後續聘任作業。

決議：照案通過

## 提案六

以下提案請列入下一次校務會議(包括臨時校務會議)之議程

提案單位(提案人)：呂琪昌

連署人：趙玉玲、鐘世凱、陳嘉成、連淑錦、朱文瑋

案由：審議有關本校「有章藝術博物館新建工程」新增之總計畫經費部分。

說明：有章藝術博物館之興建，為本校近中長程發展計畫的重要項目，故屬於「校務發展計畫」的範疇。因此，依照《大學法》第 16 條「校務會議審議下列事項」之第 1 項「校務發展計畫及預算」，為校務會議審議的「職權範圍」，故為代表五人連署要求即可以求審議之事項。

辦法：

- 一、前一次之調增經費 9,900 餘萬元，校內已有頗多質疑之聲音，也經歷了三次校務會議討論並舉辦公開說明會才通過。故其後的再增加經費，以及所謂皮層減項發包等，為避免再生爭議，提案人及連署人提案要求在校務基金管理委員會通過後，必須再經過校務會議討論及議決通過才可以公開招標及後續作業之執行。
- 二、請校方於會議前七日提供招標之相關公告及文件作為提案附件，以便於內容及經費關係之實質審查。(附件 11，P. 426)

呂琪昌代表：針對這個提案，因為現在整個事情都已經有所變遷，我想改成修正動議。

修正動議：有章新建工程案先擱置，留待新任校長重新檢討後再進行後續作業。

說明：

- 一、目前校務基金管理委員會通過之經費增加案，經營建署兩次

招標後依然無廠商投標而流標，故針對該已經增加之經費進行討論已無意義。

二、現任校長任期僅剩一個多月，在時間上已經無法再進行目前的規劃之執行，而新任校長在治校理念說明會中亦指出，希望對包含有章藝術博物館在內的學校規劃，在以教學空間需求為優先的原則下重新檢討。

三、為尊重新任校長對學校未來擘劃的空間，應先擱置經費預算龐大的有章藝術博物館新建工程，視其上任後重新檢討。

**決議:**因教育部已核定鐘院長為本校下一屆校長，是否大家將這個問題留待新校長來解決，本次會議就先不處理本案。

**(全體無異議鼓掌通過)**

## § 臨時動議 §

**發言人：朱文瑋代表**

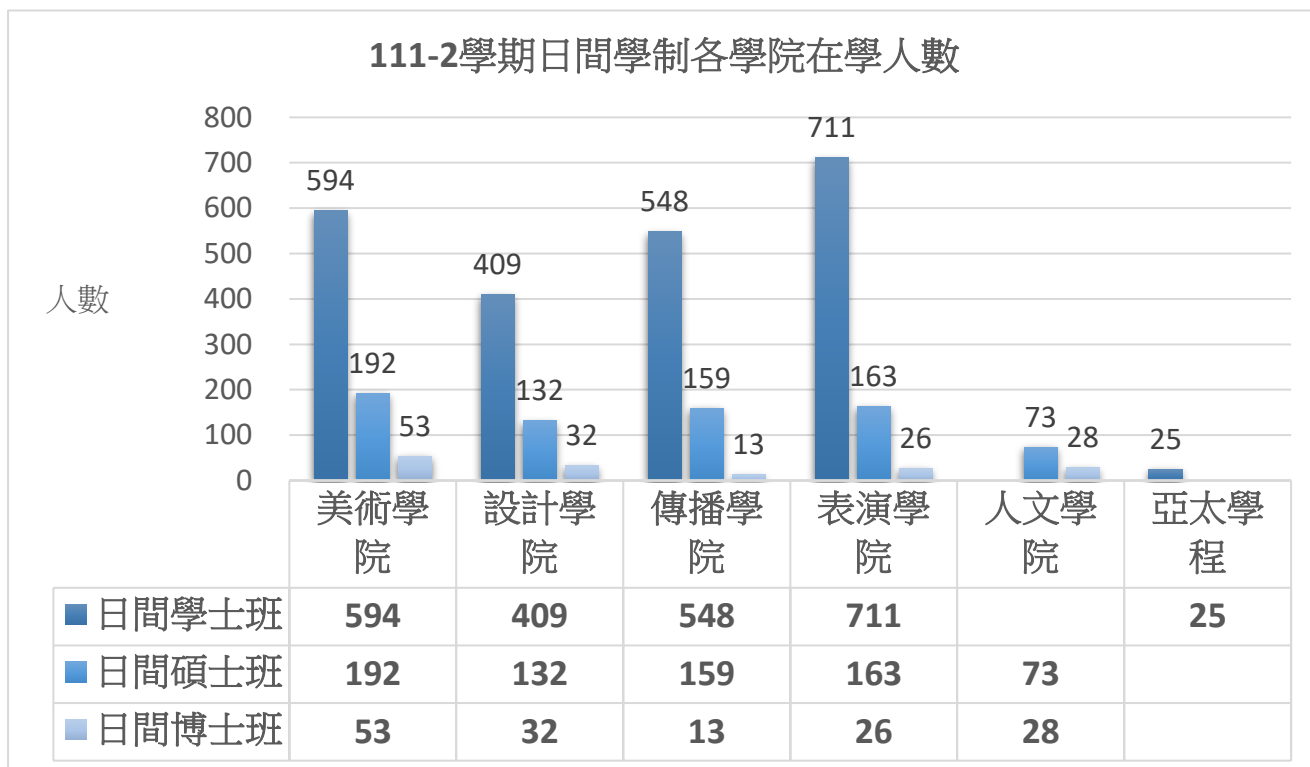
**發言：**關於工藝系呂老師提問到本次學生代表與會合法與否的事情，其實主席並未針對提問來作回復，而是陳述學務處的處理方式，是否能請主席對於合法一事進行適當的回復。

**代理主席回復：**學務處今年度還是很抱歉，在學生輔導這區塊，尤其是學生會這部分有待加強，雖然我們按照民主程序由學生代表進行產生，但是在學生議會組合上面，幾次開會後都流會，沒有辦法讓學生會長提出的活動及關於學生福利作一個表決，所以在這學年度的學生會完全是處於停滯狀況，學務處這邊對全校師生的支持與指正，學務處願意檢討。另外在學生議會的組合上面，因為有多次的缺席，所以也影響到包括這次選舉新任學會的活動，雖然在5月10日已經完成新任會長產生，因為各系也還在進行系學會會長及各系議員代表遴選，所以我們希望新學期由新的團隊來繼續完成，來輔導學生、照顧學生。

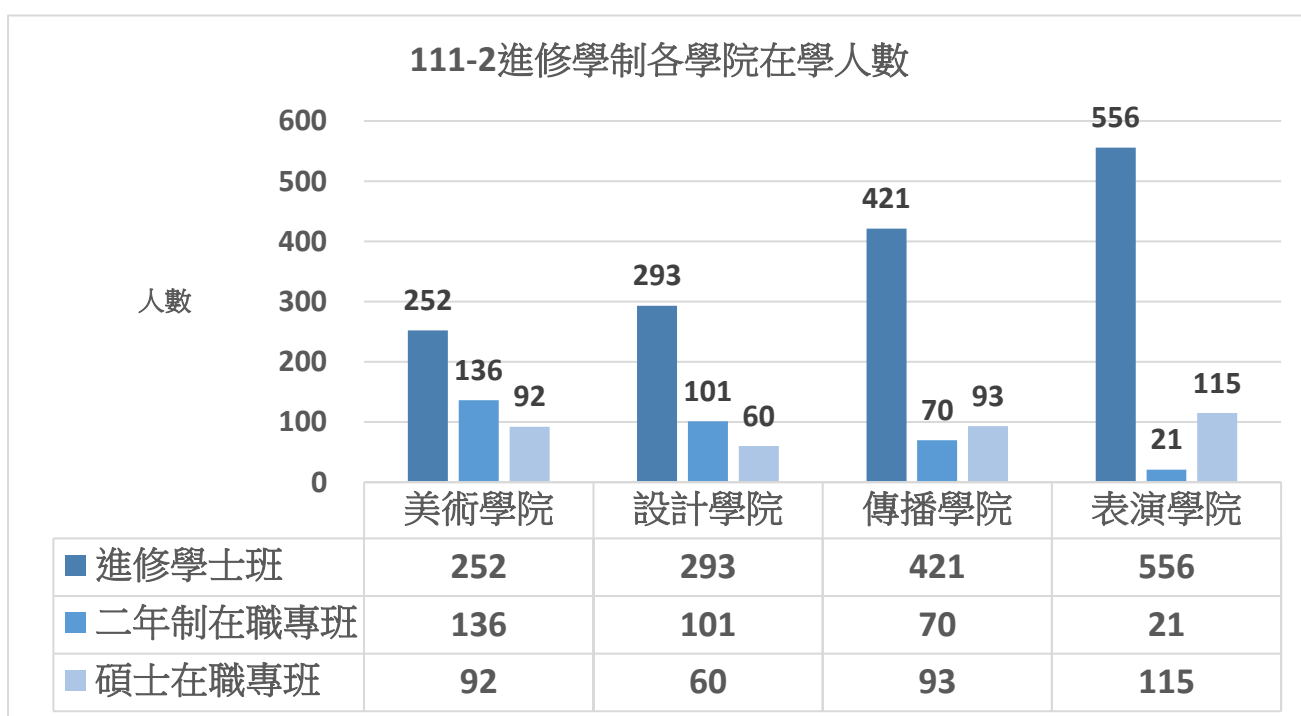


教務處業務報告【附件 1-1】

111 學年度第 2 學期日間學制學生各學院在學人數分布【以 112.03.15 為基準】



111 學年度第 2 學期進修學制各學院在學人數分布【以 112.03.15 為基準】



教務處業務報告【附件 1-2】

110 學年度~111 學年度休學原因人數統計

| 學年度<br>原因人數 |                                | 110-1 學期總休學人數<br>數據統計期間<br>110.08.01~111.01.31 | 110-2 學期總休學人數<br>數據統計期間<br>111.02.01~111.07.31 | 111-1 學期休學人數<br>數據統計期間<br>111.08.01~112.1.31 | 111-2 學期休學人數<br>數據統計期間<br>112.2.1~112.3.15 |
|-------------|--------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 休學          | 經濟因素                           | 21                                             | 17                                             | 17                                           | 17                                         |
|             | 工作需求                           | 145                                            | 119                                            | 149                                          | 123                                        |
|             | 學業(因學業、志趣、論文等)                 | 151                                            | 129                                            | 103                                          | 93                                         |
|             | 因逾期未註冊、繳費、選課                   | 11                                             | 13                                             | 17                                           | 6                                          |
|             | 其他原因(因育嬰、出國、兵役、適應、家人傷病、參加考試訓練) | 172                                            | 176                                            | 248                                          | 192                                        |
|             | 身體狀況(因傷病、懷孕)                   | 26                                             | 30                                             | 43                                           | 27                                         |
| 總 計         |                                | 526                                            | 484                                            | 577                                          | 458                                        |

111-2 各學制休學人數比例分析(112.3.15 為基準)

| 學制別    | 在學學生人數 | 休學人數 | 休學比例   |
|--------|--------|------|--------|
| 日間學士班  | 2,287  | 101  | 4.23%  |
| 日間碩士班  | 719    | 147  | 16.97% |
| 日間博士班  | 152    | 25   | 14.12% |
| 進修學士班  | 1,522  | 81   | 5.05%  |
| 二年制在職班 | 328    | 29   | 8.12%  |
| 碩士在職專班 | 360    | 75   | 17.24% |
| 總 計    | 5,368  | 458  | 8.53%  |

推廣教育中心業務報告【附件 2】  
國立臺灣藝術大學推廣課程  
熱情招生中

| 分類           | 課程名稱                                          | 日期                         | 時間                              | 授課老師                                        |
|--------------|-----------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------|
| 111-2<br>工作坊 | 短片劇本拍攝實作工作坊<br>24H/NT\$4,800                  | 112/06/03-112/07/22        | (六)9:00-12:00                   | 張逸方                                         |
|              | 紙質文物的保存與維護工作坊<br>12H/NT\$6,000                | 112/05/20-112/05/21        | (六)、(日)9:00-16:00               | 李秀香                                         |
|              | 藝術創業必修課工作坊<br>12H/NT\$5,000                   | 112/06/17-112/07/08        | (六)13:30-16:30                  | 莊熙平、<br>賴荃賢                                 |
|              | 藝術治療工作坊 B(線上)<br>15H/NT\$12,000               | 112/06/03-112/06/18        | (六)、(日)9:00-16:00               | 楊舜如、<br>簡秀佳、<br>王明鈺、<br>江芊玥、<br>王明鈺、<br>廖學加 |
|              | 文資知能與技藝推廣工作坊<br>12H/NT\$6,000                 | 112/07/15-112/07/29        | (六)13:10-16:00                  | 黃希宸、<br>周孟勳、<br>黃拓維、<br>葉俊麟                 |
|              | 複合媒材與成長記憶的療癒<br>18H/NT\$12,000                | (A)112/06/19-<br>112/07/24 | (一) 16:00-19:00                 | 李靜文                                         |
|              |                                               | (B)112/06/17-<br>112/07/22 | (六) 15:00-18:00                 |                                             |
|              | 肖像攝影與自我認同的療癒<br>18H/NT\$12,000                | (A)112/06/19-<br>112/07/24 | (一)13:00-16:00                  |                                             |
|              |                                               | (B)112/06/17-<br>112/07/22 | (六) 09:00-12:00                 |                                             |
|              | 我的波隆那插畫課<br>24H/NT\$4,800                     | 112/06/05-112/07/24        | (一)13:00~16:00                  | 蘇娟娟                                         |
|              | 做自己的手作書<br>24H/NT\$4,800                      | 112/06/06-112/07/25        | (二)13:00~16:00                  |                                             |
|              | 導演功課初探 I<br>12H/NT\$3,600                     | 112/06/22-112/06/25        | (六)-(一) 13:30-16:30             | 何巧玲                                         |
|              | 微電影劇本殺：欺騙、謀殺、<br>爭寵、設局、惡有善報<br>36H/NT\$10,000 | 112/07/17-112/07/22        | (六)、(日)12:10-18:00              | 劉立行                                         |
| 【20<br>23(   | 藝術治療-自我探索工作坊<br>12H/NT\$5,000                 | 112/07/29-112/07/30        | (六)、(日) 09:30-12:00;13:00-16:30 | 郭淑惠                                         |

| 分類                      | 課程名稱                           | 日期                  | 時間                              | 授課老師 |
|-------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------------------------|------|
| 暑期)<br>藝術<br>治療<br>工作坊】 | 藝術治療在青少年輔導之運用 12H/NT\$5,000    | 112/08/12-112/08/13 | (六)、(日) 09:30-12:00;13:00-16:30 | 郭淑惠  |
| 112-1<br>工作坊            | 文物保存與修復工作坊 12H/NT\$6,000       | 112/09/09-112/09/10 | (六)、(日)9:00-16:00               | 勤燕壁  |
| 111-2<br>微課程            | 從零開始作展覽：策展管理與企劃合作 6H/NT\$1,600 | 112/05/20、112/05/27 | (六)13:30-16:30(線上)              | 謝思盈  |
| 111-暑<br>微課程            | 六小時用手機分鏡說故事 6H/NT\$1,800       | 112/07/29           | (六)9:00-12:00 ; 13:00-16:00     | 李建成  |
|                         | 穿越生命中的困境-學習復原力遊戲 3H/ NT\$1,500 | 112/08/09           | (三)13:30-16:30                  | 林靜宜  |
| 111-2<br>精彩人生課程         | 水墨寫生技法 16H/NT\$3,200           | 112/06/05-112/07/24 | (一)15:00-17:00                  | 莊伯顯  |
|                         | 成人書法班 B 16H/NT\$3,200          | 112/05/06-112/07/22 | (六)14:00-16:00                  | 簡惠美  |
|                         | 太極拳探秘 E 12H/NT\$2,500          | 112/05/03-112/06/21 | (三)18:00-19:30                  | 張耀庭  |
|                         | 工筆畫創作研習 B 24 H/NT\$4,800       | 112/04/26-112/06/14 | (三)13:30-16:30                  | 陳鈺守  |
|                         | 水墨花鳥走獸 B 24H/NT\$4,000         | 112/06/05-112/07/24 | (一)14:00-16:00                  | 林錦濤  |
|                         | 零基礎素描與油畫 C 24H/NT\$4,000       | 112/05/16-112/07/04 | (二)13:00-16:00                  | 吳俊學  |
| 多元運動課程                  | 羽球 B 16H/NT\$3,200             | 112/05/01-112/07/10 | (一)10:00-12:00                  | 陳雨桐  |
| 111-1<br>電影             | 導演養成培訓工作坊 30H/NT\$12,000       | 112/06/26-112/06/30 | 09:00-12:00 ; 13:00-16:00       | 張柏瑞  |
|                         | Alexa 攝影實作與認證培訓                | 112/07/03-112/07/18 | 09:00-12:00 ;                   | 林良忠  |

| 分類                                | 課程名稱                                 | 日期                  | 時間                                   | 授課老師                          |
|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 專業<br>人才<br>培訓<br>班               | 工作坊 84H/NT\$35,000                   |                     | 13:00-16:00                          |                               |
|                                   | 剪接養成培訓工作坊<br>60H/NT\$15,000          | 112/07/19-112/07/29 | 09:00-12:00 ;<br>13:00-16:00         | 陳博文                           |
|                                   | 劇本創作培訓工作坊<br>120H/NT\$30,000         | 112/07/31-112/08/25 | 09:00-12:00 ;<br>13:00-16:00         | 吳麗雪、<br>李達義                   |
| 111-<br>暑<br>國中<br>小藝<br>術夏<br>令營 | 桌遊設計：怪物美術館<br>18H/NT\$6,500          | 112/07/11-112/07/13 | ( 二 )--<br>(四)09:30~16:30            | 李嘉華、<br>王睿瑋                   |
|                                   | 親子手機攝影入門<br>12H/NT\$3,600            | 112/07/15-112/08/05 | (六)09:10-12:00                       | 游宗偉                           |
|                                   | 商品手機攝影入門<br>12H/NT\$3,600            | 112/07/15-112/08/05 | (六) 14:10-17:00                      | 游宗偉                           |
|                                   | 探索百變肢體的奧妙(戲<br>劇·舞蹈) 28H/NT\$6,600   | 112/07/17-112/07/20 | (一)-(四) 09:10-<br>12:00, 13:10-17:00 | 許幼靜,<br>郭子美                   |
|                                   | 「鼓」、「舞」夏日浪潮(音<br>樂、舞蹈) 28H/NT\$6,600 | 112/07/24-112/07/27 | (一)-(四)09:10-<br>12:00, 13:10-17:00  | 吳家宏、<br>冉雯娟、<br>陳意茹、<br>許博淵   |
|                                   | 小小捏塑師—超輕土<br>12H/NT\$5,000           | 112/07/17-112/07/20 | (一)-(四)09:10-<br>12:00               | 李英嘉<br>(教學助理：<br>張瑞婉、<br>陳逸軒) |
|                                   | 轉動瓦楞紙<br>12H/NT\$4,000               | 112/07/15-112/08/05 | (六)09:10-12:00                       | 李英嘉<br>(教學助理：<br>蘇子瑄、<br>許淨如) |
|                                   | 創意羊毛氈—吊飾、零錢<br>包、擺飾 12H/NT\$4,200    | 112/07/15-112/08/05 | (六)14:10-17:00                       | 李英嘉<br>(教學助理：<br>陳姿亦、<br>呂怡靜) |
|                                   | 小小百老匯音樂劇<br>30H/NT\$7,400            | 112/08/14-112/08/18 | (一)-(五)09:30-<br>12:30, 13:30-16:30  | 姚玉娟                           |
| 111-<br>暑                         | 經典桌遊 12 選<br>12H/NT\$3,600           | 112/08/21-112/08/24 | (一)-(四) 09:00-<br>12:00              | 楊東岳                           |
|                                   | 快樂學唱歌<br>16H/NT\$3,200               | 112/07/12-112/08/30 | (三)14:10-16:00                       | 翁誌廷                           |

| 分類                                 | 課程名稱                            | 日期                  | 時間                              | 授課老師                |
|------------------------------------|---------------------------------|---------------------|---------------------------------|---------------------|
| 精彩人生課程                             | 中華花藝之美[A]<br>8H/NT\$2,000       | 112/08/16-112/09/06 | (三)15:10-17:00                  | 葉德成                 |
|                                    | 中華花藝之美[B]<br>8H/NT\$2,000       | 112/08/16-112/09/06 | (三)18:30-20:15                  | 葉德成                 |
| 111-<br>暑<br>高<br>中<br>夏<br>令<br>營 | 拼貼・轉印・蒙太奇<br>18H/NT\$4,600      | 112/07/10-112/07/12 | (一)-(三)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 何堯智老師               |
|                                    | 舞蹈與律動 A<br>18H/NT\$4,000        | 112/07/10-112/07/12 | (一)-(三)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 呂美慧                 |
|                                    | 舞蹈與律動 B<br>18H/NT\$4,000        | 112/08/07-112/08/09 | (一)-(三)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 呂美慧                 |
|                                    | 動畫創作夏令營 A<br>30H/NT\$6,600      | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 陳建宏、<br>劉家伶、<br>李俊逸 |
|                                    | 動畫創作夏令營 B<br>30H/NT\$6,600      | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 陳建宏、<br>劉家伶、<br>李俊逸 |
|                                    | 線性與雕塑 A<br>30H/NT\$7,000        | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 陳銘                  |
|                                    | 線性與雕塑 B<br>30H/NT\$7,000        | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 陳銘                  |
|                                    | 導演夏令營 A<br>30H/NT\$6,600        | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(六)09:10-12:00, 13:30-16:30 | 吳麗雪                 |
|                                    | 導演夏令營 B<br>30H/NT\$6,600        | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(六)09:10-12:00, 13:30-16:30 | 吳麗雪                 |
|                                    | 即興戲劇展現自我 A<br>30H/NT\$6,600     | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 楊明憲                 |
|                                    | 即興戲劇展現自我 B<br>30H/NT\$6,600     | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 楊明憲                 |
|                                    | 藝起玩設計-創客夏令營 A<br>30H/NT\$7,600  | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 李尉郎, 林政榮,<br>游宗偉    |
|                                    | 藝起玩設計-創客夏令營 B<br>30H/NT\$7,600  | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 李尉郎, 林政榮,<br>游宗偉    |
|                                    | 筆歌墨舞-書畫篆刻夏令營 A<br>24H/NT\$6,300 | 112/07/10-112/07/13 | (一)-(四)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 蔡介騰, 林錦濤,<br>陳炳宏    |
|                                    | 筆歌墨舞-書畫篆刻夏令營 B<br>24H/NT\$6,300 | 112/08/07-112/08/10 | (一)-(四)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 蔡介騰, 林錦濤,<br>陳炳宏    |

| 分類                                           | 課程名稱                      | 日期                  | 時間                              | 授課老師 |
|----------------------------------------------|---------------------------|---------------------|---------------------------------|------|
|                                              | 廣播電視夏令營<br>30H/NT\$7,600  | 112/07/10-112/07/14 | (一)-(五)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 廖憶蒼  |
|                                              | 版畫夏令營<br>30H/NT\$7,600    | 112/08/07-112/08/11 | (一)-(四)09:00-12:00, 13:30-16:30 | 張婷雅  |
| 111-<br>暑<br>高<br>中<br>學<br>系<br>體<br>驗<br>營 | 美術領域 A<br>18H/NT\$5,800   | 112/07/18-112/07/20 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 美術領域 B<br>18H/NT\$5,800   | 112/08/01-112/08/03 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 表演藝術領域 A<br>18H/NT\$4,800 | 112/07/18-112/07/20 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 表演藝術領域 B<br>18H/NT\$4,800 | 112/08/01-112/08/03 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 傳播領域 A<br>18H/NT\$4,800   | 112/07/18-112/07/20 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 傳播領域 B<br>18H/NT\$4,800   | 112/08/01-112/08/03 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 設計領域 A<br>18H/NT\$4,800   | 112/07/18-112/07/20 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |
|                                              | 設計領域 B<br>18H/NT\$4,800   | 112/08/01-112/08/03 | (二)-(四)09:00-12:00, 13:00-17:00 |      |

藝博館業務報告【附件 3-1~3-12】

附件 3-1 有章藝術博物館教育推廣活動辦理

| 活動內容  | 時間 / 地點                                   | 講座題目 / 主持 / 講者                                  |
|-------|-------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 導覽    | 03 月 18 日<br>13:30-14:30<br>有章藝術博物館       | 開幕導覽 / 吳尚霖 / 蜜拉・阿絲琳尼蒂雅絲、迪多・尤沃諾、尹洙埡、田名璋、劉曉蕙、蔡音璟  |
| 導覽    | 03 月 30 日<br>15:00-16:00<br>有章藝術博物館       | 策展人導覽 / 吳尚霖                                     |
| 座談會   | 03 月 21 日<br>14:00-16:00<br>有章藝術博物館       | Artist Talk 第 1 場 / 吳尚霖 / 蜜拉・阿絲琳尼蒂雅絲、迪多・尤沃諾、尹洙埡 |
| 座談會   | 05 月 03 日<br>15:00-17:00<br>教研大樓國際會議廳     | Artist Talk 第 2 場 / 吳尚霖 / 田名璋、武玉玲、劉曉蕙、蔡音璟       |
| 兒少工作坊 | 03 月 01 日至<br>03 月 30 日<br>大觀國小<br>臺灣藝術大學 | 放牛吃青草兒少創意工坊 共 13 場 / 湯姆牛、楊宜晨、王睿瑋                |
| 夏令營   | 07 月 11 日至 13 日<br>教學研究大樓<br>國際展覽廳        | 桌遊設計：怪物美術館 / 李嘉華、楊宜晨、王睿瑋、王瑋琳                    |

附件 3-2 有章藝術博物館典藏作品清單

| 作者  | 作品名                     | 創作年代 | 材質              | 尺寸                                  |
|-----|-------------------------|------|-----------------|-------------------------------------|
| 張國治 | 一葉蟬之 7：<br>漸漸放空         | 2021 | 350 克頂級無酸館藏蝕刻相紙 | 畫心：64.5*44.5cm<br>框：78.5*58*2.5cm   |
| 張國治 | 一葉蟬之 34：<br>枯葉逢春        | 2021 | 350 克頂級無酸館藏蝕刻相紙 | 畫心：64.5*44.5cm<br>框：78.5*58*2.5cm   |
| 張國治 | 女體 1                    | 2021 | 頂級純棉平滑藝術紙       | 畫心：25.8*38.7 cm<br>含框：45.8 x58.7 cm |
| 張國治 | 肉體之幻 52                 | 2021 | 頂級紙基亮白含銀相紙      | 畫心：25.8*38.7 cm<br>含框：45.8 x58.7 cm |
| 莊靈  | 影像修護工作<br>室中的安娜・<br>布烈松 | 2013 | 紙基含銀相紙          | 含框：67.5*79.5 cm                     |
| 莊靈  | 三代                      | 1971 | 紙基含銀相紙          | 含框：67.5*79.5 cm                     |
| 李鳴鵬 | 台北招待所                   | 1950 | 紙基含銀相紙          | 50.8*40.6 cm                        |



|             |                      |               |                       |              |
|-------------|----------------------|---------------|-----------------------|--------------|
| 李鳴鵬         | 流動小樂園，<br>台北衡陽路      | 1948          | 紙基含銀相紙                | 50.8×40.6 cm |
| 李鳴鵬         | 渡船口的女子               | 1950          | 紙基含銀相紙                | 50.8×40.6 cm |
| 李鳴鵬         | 臺北社子                 | 1950          | 紙基含銀相紙                | 50.8×40.6 cm |
| 李鳴鵬         | 淡水沙崙                 | 1948          | 紙基含銀相紙                | 50.8×40.6 cm |
| 李鳴鵬         | 原住民老婦                | 1947          | 紙基含銀相紙                | 50.8×40.6 cm |
| 姜麗華、<br>洪世聰 | 換日線索—<br>20211115-16 | 2021-<br>2022 | 電木板蛇腹立體框、透明片、<br>數位輸出 | 61×39×40cm   |
| 姜麗華         | 換日線索—<br>20210819-20 | 2021-<br>2022 | 電木板蛇腹立體框、透明片、<br>數位輸出 | 61×39×40cm   |

### 附件 3-3 文物維護研究中心教育推廣活動辦理

| 專題講座                               |                                             |    |
|------------------------------------|---------------------------------------------|----|
| 時間 / 地點                            | 講座題目 / 主持 / 講者                              |    |
| 3 月 22 日（三）10:00-12:00<br>文物維護研究中心 | 微生物與石質保存：影響、加固技術與發展/邵慶旺/<br>吳穎俐             |    |
| 4 月 11 日（二）10:00-12:00<br>文物維護研究中心 | 「亞太地區世界文化遺產保存系列：馬來西亞檳城地<br>區古蹟保存經驗」/邵慶旺/黃木錦 |    |
| 團體導覽                               |                                             |    |
| 單位                                 | 日期                                          | 人數 |
| 蘭陽博物館與頭圍文創工作室                      | 02 月 13 日                                   | 6  |
| 國立科學博物館與師範大學                       | 02 月 13 日                                   | 3  |
| 臺南藝術大學藝術史學系                        | 02 月 14 日                                   | 3  |
| 教育部國際及兩岸司                          | 02 月 21 日                                   | 4  |
| 世新大學                               | 02 月 22 日                                   | 2  |
| 日本岡山縣立大學                           | 03 月 13 日                                   | 6  |
| 國立臺灣博物館                            | 03 月 15 日                                   | 4  |
| USR 計劃教育部現勘委員                      | 03 月 22 日                                   | 4  |
| 日本東京大學建築學系                         | 03 月 27 日                                   | 15 |
| 國立手工藝研究發展中心偕同<br>國際霹靂多媒體公司         | 03 月 28 日                                   | 11 |
| 臺北市士林區岩山里                          | 03 月 30 日                                   | 4  |
| 臺灣文化政策學會團隊                         | 03 月 30 日                                   | 6  |
| 政治大學民族博物館                          | 04 月 11 日                                   | 2  |
| 文化大學勞動暨人力資源學系                      | 04 月 11 日                                   | 1  |
| 立法院                                | 04 月 14 日                                   | 1  |
| 人數總計                               |                                             | 72 |

### 附件 3-4 科技藝術實驗中心高教深耕「多元學習課程」

| 類型     | 日期                        | 課程名稱                   | 參與人次 |
|--------|---------------------------|------------------------|------|
| 多元學習課程 | 2023/02/22-<br>2023/06/21 | ARG 沉浸式虛實交錯體驗實<br>作工作坊 | 24   |
|        | 2023/03/09-<br>2023/05/8  | 擴增實境圓頂投影工作坊            | 14   |

### 附件 3-5 科技藝術實驗中心研究計畫與產學合作案

| 執行期間                      | 補助單位             | 補助項目名稱                                            | 補助經費    | 執行單位         |
|---------------------------|------------------|---------------------------------------------------|---------|--------------|
| 2022/01/01-<br>2023/12/31 | 國科會              | 科技藝術跨域融合與創新研究<br>計畫<br>未來布袋戲劇場：人機互動、<br>混合實境與操偶美學 | 850,000 | 國立陽明<br>交通大學 |
| 執行期間                      | 合作單位             | 合作項目名稱                                            | 製作總經費   | 行政管理<br>費    |
| 2023/01/01-<br>2023/12/31 | 財團法人廣達<br>文教基金會  | 廣達《游於藝》計畫「筆墨行<br>旅-在東方名畫中旅行」展覽<br>APP 開發計畫案       | 375,000 | 56,250       |
| 2023/04/21-<br>2023/11/30 | 財團法人新北<br>市文化基金會 | T 小姐與 A 先生的跳島旅行：圓<br>頂展區及工作坊規劃與執行                 | 400,000 | 60,000       |
| 2023/05/09-<br>2023/08/31 | 社團法人台灣<br>感性學會   | 「2023 屯區藝文中心科技藝術<br>特展」《DOVE 境之間》                 | 150,000 | 22,500       |

### 附件 3-6 科技藝術實驗中心展演合作執行

| 展演日期                      | 地點                | 展演名稱               | 合作單位                 |
|---------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| 2023/05/08                | 科技藝術實驗中心          | 擴增實境圓頂投影工作坊<br>成果展 |                      |
| 2023/05/15-<br>2023/05/19 | 國防大學政治作戰學<br>院影劇館 | 共創圓宇宙              | 國防大學政治作戰學院<br>應用藝術學系 |
| 2023/06/01-<br>2023/07/05 | 國立陽明交通大學<br>藝文中心  | 異質共生               | 國立陽明交通大學             |
| 2023/06/03-<br>2023/07/16 | 台中屯區藝文中心          | 科技藝術特展<br>DOVE 境之間 | 社團法人台灣感性學會           |

### 附件 3-7 聲響藝術實驗中心高教深耕計畫「多元學習課程」

| 類型     | 日期                  | 名稱                      | 參與人次 |
|--------|---------------------|-------------------------|------|
| 多元學習課程 | 2023/3/9-2023/6/8   | 聲響編程入門：<br>給初階者的 Max 課程 | 13   |
|        | 2023/3/11-2023/6/10 | 打造浮洲立體聲景                | 15   |

### 附件 3-8 聲響藝術實驗中心展演合作執行

| 展演日期                                    | 地點             | 展演名稱                                                      | 合作單位                                         |
|-----------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 2023/06/17                              | 國立自然科學博物館      | 黑洞及重力波特展                                                  | 國立自然科學博物館、<br>國立清華大學、<br>國立師範大學、<br>科技藝術實驗中心 |
| 2023/06/24-<br>2023/08/27               | 苗栗出礦坑礦場        | 「浪漫臺三線」藝術季<br>協作藝術家洪梓倪裝置作品《指軌-聲音樣本作動計畫》，擔任聲音技術顧問與聲場硬體規劃。  | 藝術家洪梓倪                                       |
| 2023/10 月                               | 高雄電影節          | 2023 高雄電影節展出作品《放開你的腦袋》、《霧中穿越》、《霧中凝視》<br>協作擔任音樂與聲音設計。將於展出。 | 狼劇場                                          |
| 2023/06/03<br>2023/06/05-<br>2023/06/09 | 本中心<br>沉浸式聲響空間 | 「向聲音切面—2023 Ambisonics 展演計畫 I」                            | 噪音印製<br>法國國立高等盧米埃學院                          |
| 2023/07/01                              | 本校美術大工坊 2 樓    | 「失聲祭」                                                     | 音瀑奧譜<br>聲音藝術實驗室                              |
| 2023/12/15-<br>2023/12/17               | 臺北表演藝術中心       | 《一剎》主創                                                    | JPG 擊樂實驗室                                    |

### 附件 3-9 無形文化資產研究中心文化部補助計畫案執行

| 計畫執行期                     | 補助單位 | 補助項目名稱                                                   | 補助經費    | 執行單位                                              |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------|
| 2023/03/01-<br>2023/12/31 | 文化部  | 文化部文化資產學院補助計畫<br>漢式木構造建築材種鑑別暨年輪年代基礎科學研究 — 以淡水河流域（雙北地區）為例 | 630,000 | 主辦：亞太建築<br>空間與文物保存<br>學士學位學程<br>協辦：無形文化<br>資產研究中心 |
| 2023/03/14-<br>2023/12/31 | 文化部  | 文化部臺灣藝術研究補助<br>臺灣傳統建築構造與裝飾藝術<br>保存修復技術人才暨培育基地            | 900,000 | 主辦：無形文化<br>資產研究中心<br>協辦：亞太建築                      |

|  |  |      |  |                   |
|--|--|------|--|-------------------|
|  |  | 創立計畫 |  | 空間與文物保存<br>學士學位學程 |
|--|--|------|--|-------------------|

### 附件 3-10 無形文化資產研究中心辦理國際交流與參訪活動

| 日期         | 合作備忘錄簽署單位與對象                                                                                                                                                                                                        |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2023/01/19 | 藤白彫刻研究所<br>藤曲隆哉社長                                                                                                                                                                                                   |
| 2023/01/20 | 東京大學建築學專攻（日本建築史・文化財保存）<br>海野聡教授                                                                                                                                                                                     |
| 2023/01/21 | 東京農業大學造園學科（造園史・造園技術）<br>栗野隆教授                                                                                                                                                                                       |
| 2023/01/22 | 日本建築裝飾研究所<br>窪寺茂所長                                                                                                                                                                                                  |
| 2023/01/25 | 東京藝術大學大學院美術研究科文化財保存學專攻保存修復雕刻研究室<br>岡田靖教授                                                                                                                                                                            |
| 2023/01/26 | 京都工藝纖維大學都市・建築遺產研究室<br>清水重敦教授                                                                                                                                                                                        |
| 2023/01/28 | 株式会社大東設計<br>山田宏社長                                                                                                                                                                                                   |
| 2023/01/30 | 岡山縣立大學建築學科<br>西川博美准教授                                                                                                                                                                                               |
| 2023/02/02 | 九州大學藝術工學研究院<br>加藤悠希准教授                                                                                                                                                                                              |
| 日期         | 國外學者參訪交流活動                                                                                                                                                                                                          |
| 2023/03/06 | 岡山縣立大學建築學科西川教授蒞臨講座<br>講題：臺灣傳統街屋之研究<br>指導單位：教育部大學社會責任推動中心<br>主辦單位：國立臺灣藝術大學<br>協辦單位：國立臺灣藝術大學社會責任推動辦公室、亞太建築空間與文物<br>保存學士學位學程、國際事務處、無形文化資產研究中心<br>執行單位：古蹟藝術修護學系<br>文化河流文資串流淡水河區域歷史紋理與文化資產保存計畫<br>計畫主持人：李長蔚<br>共同主持人：林昱萱 |
| 2023/03/13 | 岡山縣立大學造形デザイン学科真世土教授及學生們蒞臨參訪                                                                                                                                                                                         |

|            |                                                                                                                                        |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | 參訪地點：古蹟藝術修護學系、文物維護研究中心<br>主辦單位：無形文化資產研究中心<br>協辦單位：古蹟藝術修護學系、國際事務處、文物維護研究中心                                                              |
| 2023/03/27 | 東京大学建築学専攻海野教授蒞臨參訪交流參訪<br>參訪地點：古蹟藝術修護學系、文物維護研究中心、聲響藝術實驗中心、科技藝術實驗中心<br>主辦單位：無形文化資產研究中心<br>協辦單位：古蹟藝術修護學系、國際事務處、文物維護研究中心、聲響藝術實驗中心、科技藝術實驗中心 |

### 附件 3-11 肢體藝術實驗中心產學合作案

| 執行期間                      | 合作單位                   | 合作項目名稱                 | 製作總經費   | 行政管理費  |
|---------------------------|------------------------|------------------------|---------|--------|
| 2022/09/01-<br>2023/06/30 | 台新國際商業<br>銀行股份有限<br>公司 | 虛擬人合作應用模式暨視訊<br>櫃檯教育訓練 | 160,000 | 24,000 |

### 附件 3-12 肢體藝術實驗中心徵選活動執行

| 類型             | 名稱                                  | 日期                        | 參與人次 |
|----------------|-------------------------------------|---------------------------|------|
| 臺藝大 X 窮劇場      |                                     |                           |      |
| 徵選活動           | 《讀劇演出計畫》徵選會(1 場次)及<br>培訓工作坊(18 場次)  | 2023/01/10-<br>2023/02/20 | 68   |
| 培訓工作坊          |                                     | 2023/06/13-<br>2023/07/06 | 5    |
| 演出共製           | 全球泛華青年劇本創作競賽 - 讀劇藝術節                | 2023/07/10-<br>2023/07/15 | 5    |
| 臺藝大 X 一念電影有限公司 |                                     |                           |      |
| 徵選活動           | 《電影演出計畫》徵選會(2 場次)及<br>培訓工作坊(6 場次)   | 2023/01/10-<br>2023/03/04 | 66   |
| 培訓工作坊          |                                     | 2023/05/19-<br>2023/06/23 | 14   |
| 拍攝共製           | 電影長片【侯麥計畫】拍攝製作(前製)                  | 2023/07/01-<br>2023/07/31 | 10   |
| 臺藝大 X 嚟排演      |                                     |                           |      |
| 徵選活動           | 《敘事短片拍攝計畫》徵選會(2 場次)及<br>培訓工作坊(6 場次) | 2023/03/20-<br>2023/03/23 | 40   |
| 培訓工作坊          |                                     | 2023/03/24-<br>2023/03/26 | 40   |
| 拍攝共製           | 敘事短片【新房/心房/心防】實戰拍攝計畫                | 2023/04/21-<br>2023/06/04 | 9    |



人事室業務報告【附件 4-1】

國立臺灣藝術大學112年度身障臨時工與身障學生兼任助理經費統計表(統計至5月)

人事室製表 112.5.4

| 年月            | 應進用人數<br>(A) | 教職員與一級單位最低應進用人數 |             |            |               |            | 臨時工        |             |            | 缺額人數<br>A-B-C | 由學務處學術中心協助進用身心障礙學生兼任助理 |             |            |               |           | 經費來源      |             | 備註   |
|---------------|--------------|-----------------|-------------|------------|---------------|------------|------------|-------------|------------|---------------|------------------------|-------------|------------|---------------|-----------|-----------|-------------|------|
|               |              | 全時              |             | 部分工時       |               |            |            |             |            |               | 全時                     |             | 部分工時       |               |           |           |             |      |
|               |              | 重度<br>(*2)      | 中輕度<br>(*1) | 重度<br>(*1) | 中輕度<br>(*0.5) | 加權後<br>(B) | 重度<br>(*2) | 中輕度<br>(*1) | 加權後<br>(C) |               | 重度<br>(*2)             | 中輕度<br>(*1) | 重度<br>(*1) | 中輕度<br>(*0.5) | 加權後       | 校務基金      | 學務處學生公費及獎勵金 |      |
| 111年度預算       |              |                 |             |            |               |            |            |             |            |               |                        |             |            |               | 4,044,540 | 1,340,697 |             |      |
| 112年1月        | 29           | 3               | 6           | 4          | 0             | 16         | 2          | 3           | 7          | 6             | 0                      | 1           | 3          | 6             | 7         | 152,199   | 176,209     |      |
| 112年2月        | 28           | 2               | 6           | 4          | 0             | 14         | 2          | 3           | 7          | 7             | 0                      | 4           | 2          | 2             | 7         | 154,690   | 188,510     |      |
| 112年3月        | 29           | 3               | 6           | 2          | 0             | 14         | 2          | 3           | 7          | 8             | 0                      | 4           | 4          | 1             | 8.5       | 155,127   | 205,363     |      |
| 112年4月        | 31           | 3               | 6           | 2          | 0             | 14         | 2          | 3           | 7          | 10            | 2                      | 3           | 2          | 2             | 10        | 151,934   | 219,417     |      |
| 112年5月        | 31           | 3               | 6           | 2          | 0             | 14         | 2          | 3           | 7          | 10            | 2                      | 3           | 1          | 4             | 10        | 157,140   | 238,915     | (預估) |
| 小計<br>(人次/總計) | 148          | 14              | 30          | 14         | 0             | 72         | 10         | 15          | 35         | 41            | 4                      | 15          | 12         | 15            | 43        | 771,090   | 1,028,414   |      |
| 餘額            |              |                 |             |            |               |            |            |             |            |               |                        |             |            |               | 3,273,450 | 312,283   |             |      |

人事室業務報告【附件 4-2】

檔 號：  
保存年限：

教育部 函

地址：10051 臺北市中山南路5號  
傳 真：02-2397-8948  
聯絡人：管世應  
電 話：02-7736-5938

受文者：國立臺灣藝術大學

發文日期：中華民國108年11月20日

發文字號：臺教人(三)字第1080161937號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：行政院函、相關附件 (0161937A00\_ATTCH1.pdf、0161937A00\_ATTCH2.pdf、  
0161937A00\_ATTCH3.pdf、0161937A00\_ATTCH4.pdf)

主旨：轉知行政院修正「公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原則」，並自108年11月4日生效，請查照。

說明：依行政院108年11月4日院授人培字第1080047086號函辦理，並檢附原函及相關附件電子檔各1份。

正本：本部各單位、部屬機關(構)與學校及其附設機構

副本：本部人事處(含附件)



檔 號：  
保存年限：

## 行政院 函

地址：臺北市忠孝東路1段1號  
傳真：02-23975565  
承辦人：徐婉寧  
電話：02-2397-9298#510  
E-Mail：a33759238@dgpa.gov.tw

受文者：教育部

發文日期：中華民國108年11月4日  
發文字號：院授人培字第1080047086號  
速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

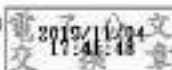
附件：如說明（1080012249\_1\_041714282250001.pdf、  
1080012249\_2\_041714282250001.pdf、1080012249\_3\_041714282250001.pdf）

主旨：修正「公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原則」，  
並自即日生效，請查照。

說明：檢送修正「公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原  
則」及修正對照表各1份。

正本：行政院各部會行總處署（含行政院秘書長）、各直轄市政府、各縣市政府、各直轄市議會、各縣市議會

副本：銓敘部、行政院人事行政總處法規會（均含附件）





## 修正公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原則

- 一、為杜絕公務人員酒後駕車之行為，以維護政府形象，保障交通安全，特訂定本處理原則。
- 二、本處理原則所稱各機關，指行政院與所屬中央及地方各機關、機構、公立學校及公營事業機構。

本處理原則所稱公務人員，指各機關中適用公務人員考績法之人員。

本處理原則所稱酒後駕車，指服用酒類或其他相類之物，而駕駛汽車或機車之行為。

- 三、各機關應對所屬公務人員加強宣導酒後駕車行為所造成之危害，及其依刑法、道路交通管理處罰條例及本處理原則等相關法令所應負之法律責任，以建立酒駕零容忍之正確觀念，貫徹政府防制酒駕之決心。
- 四、公務人員有酒後駕車行為者，各機關應本權責查證後，依公務員懲戒法、公務人員考績法及其施行細則、各類專業人員獎懲標準表或各機關職員獎懲規定，衡酌事實發生原因、情節、所生之危害及對政府形象之影響程度，予以嚴厲處分；其建議懲處基準如附表。
- 五、公務人員酒後駕車行為經警察人員取締者，應履行公務員服務法第五條所定之誠實義務，於行為後一週內主動告知服務機關人事單位。
- 六、公務人員有酒後駕車行為者，各機關應列為當年度考績評定之重要依據。
- 七、各機關因業務或機關屬性，有另定更為嚴格規範者，從其規定。
- 八、各機關未具公務人員身分之人員有酒後駕車行為者，得參酌本處理原則辦理。

修正附表 公務人員酒後駕車建議懲處基準表

| 事由     |                                                               | 最低懲處額度                                                                                                                                                                                                   | 依據                               |
|--------|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| 酒駕未肇事  | 1. 吐氣酒精濃度達每公升0.0一毫克以上未滿0.一五毫克者                                | 申誡二次                                                                                                                                                                                                     | 各機關自訂之獎懲標準表                      |
|        | 2. 吐氣酒精濃度達每公升0.一五毫克以上未滿0.二五毫克者                                | 記過一次                                                                                                                                                                                                     | 各機關自訂之獎懲標準表                      |
|        | 3. 吐氣酒精濃度達每公升0.二五毫克以上未滿0.四毫克者                                 | 記過二次                                                                                                                                                                                                     | 各機關自訂之獎懲標準表                      |
|        | 4. 吐氣酒精濃度達每公升0.四毫克以上者                                         | 記一大過                                                                                                                                                                                                     | 公務人員考績法施行細則                      |
| 酒駕肇事   |                                                               | 1. 酒駕肇事致人於死或重傷，或致人死傷後逃逸者：<br>(1) 致嚴重損害政府或公務人員榮譽，有確實證據，符合公務人員考績法所定一次記二大過之要件者，得逕予辦理一次記二大過專業考績免職。<br>(2) 尚未符合一次記二大過之要件者，應由主管機關依公務員懲戒法相關規定移付懲戒；如認其有免除職務、撤職或休職等情節重大之虞者，並得依職權先行停止其職務。<br>2. 除前開情形外，酒駕肇事者，記一大過。 | 公務人員考績法<br>公務人員考績法施行細則<br>公務員懲戒法 |
| 其他違規情事 | 1. 行經警察機關設有告示執行酒精濃度測試檢定之處所，而不依指示停車接受檢測稽查。<br>2. 拒絕接受酒精濃度測試檢定。 | 記過二次                                                                                                                                                                                                     | 各機關自訂之獎懲標準表                      |
|        | 五年內有第二次以上之酒駕累犯違規(含不依指示停車接受檢測稽查或拒絕接受測試檢定)                      | 視情節輕重予以記一大過或依公務員懲戒法相關規定移付懲戒                                                                                                                                                                              | 公務人員考績法施行細則<br>公務員懲戒法            |

|    |                                                                                  |                       |             |
|----|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------|
|    | 酒駕經警察人員取締(含不依指示停車接受檢測稽查或拒絕接受測試檢定)，未於事發後一週內主動告知服務機關人事單位，且服務機關因他人檢舉或媒體報導，始知患有酒駕事實。 | 除依當次違規情節予以懲處外，另核予申誡二次 | 各機關自訂之獎懲標準表 |
| 附則 | 本表所定酒精濃度數值，如採血液檢測酒精濃度者，其數值比照刑法及違反道路交通管理事件統一裁罰基準表之規定辦理。                           |                       |             |

## 公務人員酒後駕車相關行政責任建議處理原則修正對照表

| 修正規定                                                                                                                                   | 現行規定                                                                 | 說 明                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、為杜絕公務人員酒後駕車之行為，以維護政府形象，保障交通安全，特訂定本處理原則。                                                                                              | 一、為維護行政團隊良好形象，各機關應落實平時宣導教育及督導，具體明確要求公務人員以身作則，貫徹政府杜絕酒後駕車之決心，特訂定本處理原則。 | 明定本處理原則之立法目的，並酌作文字修正。                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>二、本處理原則所稱各機關，指行政院與所屬中央及地方各機關、機構、公立學校及公營事業機構。</p> <p>本處理原則所稱公務人員，指各機關中適用公務人員考績法之人員。</p> <p>本處理原則所稱酒後駕車，指服用酒類或其他相類之物，而駕駛汽車或機車之行為。</p> |                                                                      | <p>一、<u>本點新增</u>。</p> <p>二、第一項參酌公務人員任用法施行細則（以下簡稱任用法施行細則）第二條第二項規定，明定本處理原則所稱各機關之定義。</p> <p>三、第二項明定本處理原則所稱公務人員之定義。按本處理原則旨在規範公務人員酒後駕車行為之行政責任及其建議懲處基準，而公務人員之懲處應依公務人員考績法及其施行細則之規定辦理。是以，本處理原則所稱公務人員，自係指適用公務人員考績法之人員而言。爰增訂第二項，以資明確。</p> <p>四、第三項參酌刑法第一百八十五條之三及道</p> |

|                                                                                                                                     |                                                                                                                                      |                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                     |                                                                                                                                      | <p>路交通管理處罰條例（以下簡稱道交條例）第三十五條規定，明定本處理原則所稱酒後駕車之定義。至公務人員如有酒後駕駛慢車之行為者，各機關仍宜衡酌事實發生原因、情節、所生之危害及對政府形象之影響程度，本權責予以懲處，併此敘明。</p> |
| <p>三、各機關應對所屬公務人員加強宣導酒後駕車行為所造成之危害，及其依刑法、道路交通管理處罰條例及本處理原則等相關法令所應負之法律責任，以建立酒駕零容忍之正確觀念，貫徹政府防制酒駕之決心。</p>                                 |                                                                                                                                      | <p>一、<u>本點新增</u>。<br/>二、明定各機關應對所屬公務人員加強宣導之事項，俾使公務人員確實知曉酒後駕車行為之危害及其應負之法律責任，以防社會公務人員從事酒後駕車之行為。</p>                     |
| <p>四、公務人員有酒後駕車行為者，各機關應本權責查證後，依公務員懲戒法、公務人員考績法及其施行細則、各類專業人員獎懲標準表或各機關職員獎懲規定，衡酌事實發生原因、<u>情節、所生之危害及對政府形象之影響程度</u>，予以嚴厲處分；其建議懲處基準如附表。</p> | <p>二、公務人員如有酒後駕車情事，<u>請各機關本權責查證後，參考本處理原則所定之懲處基準</u>，依公務員懲戒法、公務人員考績法及其施行細則、各類專業人員獎懲標準表或各機關職員獎懲規定所訂標準，衡酌事實發生原因、動機或對政府形象之影響程度予以嚴厲處分。</p> | <p>一、點次變更。<br/>二、為符法制體例，爰將現行規定第四點之建議懲處基準改列為本點之附表，並酌作文字修正。</p>                                                        |

|                                                                      |                                                                                |                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>五、公務人員酒後駕車行為經警察人員取締者，應履行公務員服務法第五條所定之誠實義務，於行為後一週內主動告知服務機關人事單位。</p> | <p>三、公務人員酒後駕車經警察人員取締者，應履行公務員服務法第五條誠實之義務，於事發後一週內主動告知服務機關人事單位。</p>               | <p>點次變更，並酌作文字修正。</p>                                                                                                              |
|                                                                      | <p>四、公務人員發生酒後駕車之建議懲處基準：(以下略)</p>                                               | <p>一、<u>本點刪除</u>。<br/>二、為符法制體例，本點之建議懲處基準移列為修正規定第四點之附表，爰配合刪除本點。</p>                                                                |
|                                                                      | <p>五、司法判決確定後，經判處有期徒刑確定，且未受緩刑宣告，尚未執行或執行未畢者，除已受撤職懲戒或專案考績免職者外，依公務人員任用法規定應予免職。</p> | <p>一、<u>本點刪除</u>。<br/>二、查公務人員任用法第二十八條規定略以，公務人員於任用後，如經判處有期徒刑以上之刑確定，且未受緩刑宣告，尚未執行或執行未畢者，應予免職。前開事項既已由法律明定，即毋須於本處理原則中重複規範，爰刪除本點規定。</p> |
| <p>六、公務人員有酒後駕車行為者，各機關應列為當年度考績評定之重要依據。</p>                            |                                                                                | <p>一、<u>本點新增</u>。<br/>二、按酒後駕車行為嚴重危害交通安全，乃刑法及道交條例所明文處罰之行為。公務人員如有酒後駕車之行為，已明顯違反政府法令，各機關應衡酌事實發生原因、情節、所生之危害及對政府形象之影響程度，列為年終考績評</p>     |

|                                              |                                                                                         |                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              |                                                                                         | 定之重要依據，並由服務機關綜合考量公務人員全年度之表現，予以評定適當考績等次（例如：酒駕未肇事者，當年度考績不宜考列甲等；酒駕肇事者，當年度考績不宜考列乙等以上），爰新增本點。                                                         |
| 七、各機關因業務或機關屬性，有另定更為嚴格規範者，從其規定。               | 六、各機關因業務或機關屬性，有另定更為嚴格規範者，從其規定。                                                          | 點次變更，內容未修正。                                                                                                                                      |
| 八、 <u>各機關未具公務人員身分之人員有酒後駕車行為者，得參酌本處理原則辦理。</u> | 七、 <u>未具公務人員身分之公營事業機構員工、約聘僱人員、技工、工友部分，則由各主管機關或機關（構）參酌本處理原則，視其涉案情節輕重，本於權責依相關規定及程序辦理。</u> | 一、點次變更。<br>二、各機關未具公務人員身分之人員（如聘僱人員、技工、工友、駕駛、臨時人員、公營事業機構員工、教育人員等）如有酒後駕車行為，除危害交通安全外，並嚴重影響政府形象，自亦有檢討其行政責任之必要。爰明定各機關得參酌本處理原則，視其涉案情節輕重，本於權責依相關規定及程序辦理。 |

附表 公務人員酒後駕駛建議處基準表修正對照表

| 修正規定  |                              |             | 現行規定                         |              |             | 說明                                                                                                                                                                       |
|-------|------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事由    | 處罰標準                         | 依據          | 事由                           | 處罰標準         | 依據          |                                                                                                                                                                          |
| 酒駕未肇事 | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 中罰二次        | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 中罰二次         | 各機關訂定之懲戒標準表 | 現行規定第5點及第6點移列至「其他違規事項」項下，其餘未修正。                                                                                                                                          |
|       | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 記過一次        | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 記過一次         | 各機關訂定之懲戒標準表 |                                                                                                                                                                          |
|       | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 記過二次        | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 記過二次         | 各機關訂定之懲戒標準表 |                                                                                                                                                                          |
|       | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 記一次過        | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 記一次過         | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
| 酒駕肇事  | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 公務人員考績法施行細則 | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 | 一、參考刑法及道路交通管理處罰條例（以下簡稱處罰條例）之規定，就酒駕肇事程度訂定不同處罰之原則。<br>二、如酒駕肇事致人死傷或重傷，或致人死傷後逃逸者，屬重大過失，處罰標準由主管機關酌定是否予以辦理一次記二次過畢等情事，倘不計一次記二次過畢情事，應由主管機關酌定公務人員應依法移送懲戒。<br>三、非屬情節輕重者，則予以記一次過處分。 |
|       | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 公務人員考績法施行細則 | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
|       | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 公務人員考績法施行細則 | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
|       | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 公務人員考績法施行細則 | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
| 酒駕肇事  | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 公務人員考績法施行細則 | 1.吐氣酒精濃度達每公升0.0一克或以上未滿0.0二克者 | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 | 一、參考刑法及道路交通管理處罰條例（以下簡稱處罰條例）之規定，就酒駕肇事程度訂定不同處罰之原則。<br>二、如酒駕肇事致人死傷或重傷，或致人死傷後逃逸者，屬重大過失，處罰標準由主管機關酌定是否予以辦理一次記二次過畢等情事，倘不計一次記二次過畢情事，應由主管機關酌定公務人員應依法移送懲戒。<br>三、非屬情節輕重者，則予以記一次過處分。 |
|       | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 公務人員考績法施行細則 | 2.吐氣酒精濃度達每公升0.0二至0.0四克者      | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
|       | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 公務人員考績法施行細則 | 3.吐氣酒精濃度達每公升0.0四至0.0六克者      | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |
|       | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 公務人員考績法施行細則 | 4.吐氣酒精濃度達每公升0.0六克以上者         | 依情節輕重處罰一次至三次 | 公務人員考績法施行細則 |                                                                                                                                                                          |





## 校務基金管理委員會業務報告【附件 5】

## 本校校務基金管理委員會 112 年度第 1 次會議(112 年 3 月 1 日)通過案件

| 項次    | 提案單位            | 案 由                                                                                                                                      | 金 額(元)    |
|-------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 報告案 1 | 總務處             | 111 年度行政大樓二樓第一會議室相關會議設備購置超支併決算案(經 111 年度第 2 次校務基金管理委員會會議審議通過)，其中拆除及運棄原有會議桌組(管總業務費)2 萬 5,000 元擬由 111 年調整至 112 年                           | 25,000    |
| 2     | 總務處             | 111 年度「南側學校檔案庫房建置工程」維護費超支併決算案(經 111 年度第 1 次校務基金管理委員會會議審議通過)，其中 11 萬 7,742 元擬由 111 年調整至 112 年                                             | 117,742   |
| 3     | 體育室             | 111 年度南側校區球場休憩空間工程經費(維護費)174 萬 8,893 元超支併決算案(經 111 年度第 3 次校務基金管理委員會會議審議)，擬由 111 年調整至 112 年                                               | 1,748,893 |
| 4     | 亞太建築空間與文物保存學位學程 | 111 年度大漢樓三樓空間作為亞太建築空間與文物保存學士學位學程辦公及教學區域之空間整修工程經費(維護費)588 萬 1,914 元超支併決算案(經 111 年度第 4 次校務基金管理委員會會議審議通過)，其中 290 萬 8,594 元擬由 111 年調整至 112 年 | 2,908,594 |
| 5     | 學務處             | 補提 111 年度學務處性平預算超支併決算案                                                                                                                   | 320,000   |
| 6     | 學務處             | 112 年度學務處性平預算不足超支併決算案                                                                                                                    | 310,000   |
| 7     | 學務處             | 112 年度學務處兼任心理師鐘點費不足超支併決算案                                                                                                                | 278,098   |
| 8     | 總務處             | 112 年度綜合大樓及視傳大樓建築物監測及健康診斷委託技術服務(維護費)超支併決算案                                                                                               | 999,600   |

| 項次    | 提案單位    | 案由                                                                           | 金額(元)      |
|-------|---------|------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 9     | 表演藝術學院  | 為執行 112 年度教育部「藝術大學辦理推廣藝術教育計畫」由校務基金提撥 47 萬 5,130 元，作為計畫核定前續聘專案人員 1 月至 5 月薪資專款 | 475,130    |
| 10    | 主計室     | 本校 111 年度決算及可用資金變化情形                                                         |            |
| 討論案 1 | 主計室     | 本校 113 年度概算編列案                                                               |            |
| 2     | 總務處     | 113 年度編列本校「收回本校南北側有償撥用被占用校地補償、訴訟費」預算                                         | 12,400,000 |
| 3     | 總務處     | 112 年度警衛室警衛勤務採購經費增列 141 萬 571 元，並自 113 年度固定編列 561 萬 571 元預算                  | 1,410,571  |
| 4     | 總務處     | 113 年度編列本校「有章藝術博物館新建工程」預算                                                    | 50,000,000 |
| 5     | 總務處     | 113 年度編列本校「學生宿舍新建工程」預算                                                       | 10,000,000 |
| 6     | 學務處     | 本校「學生宿舍新建工程」6.8 億元自償性計畫，後續擬增加舉債向銀行貸款 2.8 億元，並編列於 113 年度預算                    |            |
| 7     | 推廣教育中心  | 112 年度大觀路一段 29 巷 177 號檔案庫房工程(維護費)超支併決算                                       | 1,995,000  |
| 8     | 有章藝術博物館 | 112 年度北側校區藝術聚落收回房舍雜物清運、拆除、整修、復水復電經費(維護費)超支併決算案                               | 8,695,116  |
| 9     | 總務處     | 112 年度圖文大樓建築物耐震能力補強工程經費(遞延借項)超支併決算案                                          | 18,495,206 |

| 項次 | 提案單位 | 案 由                                                                                       | 金 額(元)      |
|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 10 | 總務處  | 112 年度本校第 1 及第 2 女生宿舍、美術大樓、工藝大樓及戲劇大樓等 5 棟建築物耐震能力詳細評估委託服務經費超支併決算案                          | 2,444,592   |
| 11 | 藝文中心 | 112 年度臺藝表演廳燈光及音響設備保養經費超支併決算案                                                              | 1,370,000   |
| 12 | 總務處  | 112 年度「南、北側救濟金、訴訟裁判費、律師費及面積複丈規費」及「南側體育場週邊整體規劃」超支併決算案                                      | 17,678,610  |
| 13 | 學務處  | 提報本校「新世代學生宿舍運動」東村校園改善計畫案總工程經費 1 億 6,097 萬元，其中向教育部申請補助 1 億 370 萬 95 元，本校自籌 5,726 萬 9,905 元 | 57,269,905  |
|    | 合 計  |                                                                                           | 188,942,057 |

**本校校務基金管理委員會 112 年度第 2 次會議(112 年 3 月 21 日)通過案件**

| 項次    | 提案單位 | 案 由                                          | 金 額(元)      |
|-------|------|----------------------------------------------|-------------|
| 報告案 1 | 秘書室  | 本校接受美術系校友陳小平家屬捐贈遺產核備案                        |             |
| 討論案 1 | 總務處  | 113 年度編列本校「有償撥用新北市板橋區龍安段 110-12 地號國有土地」全額預算案 | 467,475,505 |
|       | 合 計  |                                              | 467,475,505 |

**本校校務基金管理委員會 112 年度第 3 次會議(112 年 5 月 24 日)通過案件**

| 項次    | 提案單位  | 案 由                                                                                   | 金 額(元)    |
|-------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 報告案 1 | 研究發展處 | 111 年產學暨育成中心廠商培育室遷移至文創處行政大樓空間整修維護費(超支併決算)461 萬 18 元，其中 332 萬 8,750 元擬由 111 年調整至 112 年 | 3,328,750 |

| 項次    | 提案單位    | 案由                                                                                | 金額(元)      |
|-------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 2     | 教務處     | 111 年度大學委託辦理品質保證認可採購案第三期款 47 萬 6,000 元原由「111 校務基金系所評鑑專款」支應部分，擬由 111 年調整至 112 年    | 476,000    |
| 3     | 教務處     | 111 年度行政大樓 2 樓第一會議室及教務處教發中心暨會議空間整修工程追加經費(遞延借項)45 萬 1,023 元超支併決算案                  | 451,023    |
| 4     | 國際事務處   | 112 年度國際事務處參與亞太教育者年會、馬來西亞臺灣高等教育展及日本關東地區臺灣留學說明會等國際交流活動，國外出差旅費不足 25 萬 4,212 元超支併決算案 | 254,212    |
| 5     | 中國音樂學系  | 112 年度中國音樂學系福舟表演廳專業設備保養經費(維護費)34 萬元超支併決算案                                         | 340,000    |
| 6     | 藝文中心    | 112 年度臺藝表演廳燈光及音響設備保養經費 137 萬元超支併決算案，其中 35 萬元擬由 112 年調整至 113 年                     | 350,000    |
| 討論案 1 | 研究發展處   | 本校 111 年度校務基金績效報告書                                                                |            |
| 2     | 研究發展處   | 修訂「國立臺灣藝術大學產學合作教師獎勵要點」                                                            |            |
| 3     | 藝文中心    | 「2023 大觀國際表演藝術節」演出經費申請校務基金挹注 167 萬元                                               | 1,670,000  |
| 4     | 有章藝術博物館 | 「2023 大臺北當代藝術雙年展系列」經費申請校務基金挹注 440 萬元                                              | 4,400,000  |
| 5     | 總務處     | 112 年度「影音藝術大樓建築物外牆安全診斷檢查委託技術服務」經費(管總業務費)119 萬元超支併決算案                              | 1,190,000  |
| 6     | 美術學系    | 112 年度美術大樓全棟建築抓漏防水工程經費(遞延借項)277 萬 4,900 元超支併決算案                                   | 2,774,900  |
| 7     | 美術學系    | 112 年度美術大樓 1 至 3 樓廁所空間總體重劃工程經費(遞延借項)242 萬 7,745 元超支併決算案                           | 2,427,745  |
|       | 合計      |                                                                                   | 17,662,630 |

【研發處提案一】附件 6



## 111 年度校務基金績效報告書

【校務會議審議草案】

112 年 5 月

## 目 次

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 壹、前言 .....              | 1  |
| 貳、111 年度工作重點項目執行績效..... | 2  |
| ◆ 教育績效構面.....           | 2  |
| ◆ 投資績效構面.....           | 31 |
| 參、111 年度校務基金執行情形.....   | 32 |
| 肆、檢討與改進.....            | 40 |
| 伍、結語.....               | 42 |

## 壹、前言

國立臺灣藝術大學（以下簡稱本校）為國內最豐富多元的完全藝術大學，以「美大臺藝・國際學府」為核心，依據學用化、優質化、平臺化、在地化及國際化等五大構面，擘劃校務發展總體目標，打造孕育藝術專業人才的優質場域。本校各單位依循校務發展藍圖與願景，致力推動校務工作，在既有的校務基金基礎上，落實預算執行並提升校務基金運作的效益，同時致力開拓自籌財源管道並充實基金，以確保校務推展之品質與成效，務使經典雋永的藝術教育能量永續發展。

111 年度，新冠肺炎(COVID-19)疫情帶來的干擾與影響趨緩，本校各項年度工作項目得以順利推展，俱見執行成果。在此乃依「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第二十六條規定，就本校年度財務規劃報告書之教育績效目標達成情形，作成 111 年度校務基金績效報告書。



## 貳、111 年度工作重點項目執行績效

111 年度工作重點項目執行成效，依教育績效構面與投資績效構面分列說明於下：

### ◆ 教育績效構面

#### 一、申請第二期高等教育深耕計畫暨 111 年度執行成果

教育部第一階段高等教育深耕計畫以 5 年為期規劃發展，執行期程自 107 年 1 月 1 日起至 111 年 12 月 31 日止，為深耕在地文教、藝術、產業，本校傾力規劃申請第二期高等教育深耕計畫，以持續推展「美大臺藝·國際學府」之願景。

##### (一) 申請第二期（112 至 116 年）高等教育深耕計畫

第二期深耕計畫以第一期計畫架構為藍圖，並以臺藝大的藝術及文化教育優勢持續發展，將特色能量落實於產業合作，擔當國家文化、藝術高等教育發展重鎮，致力將本校人才與產製內容發揚於國際。



▲圖 1 臺藝大第二期高等教育深耕計畫構想圖

本校第二期計畫構想如上圖所示，以本校五學院及其展演映論大舞台產出的豐碩成果為基礎，並以國家文化與藝術教育永續的無限發展為意象，勾勒出「一美二鏈雙核心，藝術永續大學城」之計畫架構。一美，意指本校第二期計畫進一步以「美大臺藝·臺灣藝術大學城」為願景，培育藝術人才，在

打造新北文教大庭園的同時，以建構「臺灣藝術大學城」為抱負，肩負落實全民美學之社會責任及國家文化藝術教育永續發展的重要推手；二鏈，延續第一期規劃，除建構國內外藝文產業生態鏈外，更以學校優勢特色連結至當代科技藝術產業，並打造臺灣藝術國際品牌；雙核心意指本校將第一期計畫所成立的各領域前瞻科技藝術教研中心，按國際及國家未來發展，進一步分作「文化資產」及「跨域科技藝術」兩大核心領域，除各中心的發展外，第二期計畫更著重於整合各中心資源，培育跨域科技藝術的人才，進一步以維護國家文化資產與發展跨域科技藝術教育為目標，連結產業及相關產出；藝術永續大學城，則意指本校第二期六個分項計畫，延續第一期計畫所累積的優勢特色，透過深耕計畫支持，致力以 SDGs 及 UNESCO「Culture|2030」等永續發展指標，發展藝術文化領域，於國際間展現我國文化軟實力。

## （二）111 年度高等教育深耕計畫執行績效

本校 111 年度高等教育深耕計畫共獲新臺幣 4,502 萬 4,341 元，以下依教育部績效指標分別說明年度執行亮點。

### 1、落實教學跨域創新，厚實創業育成機制。

#### （1）多元跨域創新教學

本校於執行深耕計畫期間，已於制度面調降專業必選修學分，鼓勵學生跨域學習，並支持教師以多元學習課程開設具實驗性的跨域（產業）課程，加乘正規學制跨域課程成效（如下表）；在多元學習課程端，相較於計畫執行之初，跨域課程數成長 6.78 倍、導入業界教師人數（資源）成長 5.72 倍，修課人次成長 6.64 倍，產出 98 場展演，以及產學合作機會及證照考取（如：民航局空拍機專業證照、文化部傳統工藝匠師證照、操作人員輻射安全證書等）。從 IR 分析發現，參與多元學習課程之學生，其學年平均分數

及班級排名成長幅度，顯著優於未參與者，顯示跨域當代、科技及產業課程的重要性。另在制度面革新及多元學習課程加乘下，本校正規學制跨域課程相較計畫執行初期，修讀人次成長 43%；此外，本校亦著重建置數位化學習環境，增設 E 化教室及強化數位化課程，完善學生跨域修讀之環境與選擇。

▼表 1 多元課程與跨域課程執行成效表

| 多元學習課程執行成效表（屬實驗性課程） |          |       |       |       |       |
|---------------------|----------|-------|-------|-------|-------|
| 年度                  | 課程數      | 業界教師數 | 修讀人次  | 成果展演  |       |
| 107                 | 9        | 25    | 167   | 4     |       |
| 108                 | 20       | 49    | 366   | 8     |       |
| 109                 | 27       | 41    | 401   | 15    |       |
| 110                 | 51       | 143   | 912   | 32    |       |
| 111                 | 61       | 143   | 1110  | 39    |       |
| 學生參與多元課程學業表現        |          |       |       |       |       |
| 項目                  | 是否參與多元課程 | 107 年 | 108 年 | 109 年 | 110 年 |
| 平均班排名               | 無        | 14    | 14    | 14    | 15    |
|                     | 有        | 14    | 14    | 11    | 13    |
| 平均學期成績              | 無        | 81.37 | 81.89 | 82.47 | 82.52 |
|                     | 有        | 82.34 | 82.63 | 85.26 | 84.6  |
| 跨域課程修讀情形（體制內課程）     |          |       |       |       |       |
| 年度                  | 107 年    | 108 年 | 109 年 | 110 年 | 111 年 |
| 課程數                 | 27       | 28    | 28    | 30    | 31    |
| 修課人次                | 787      | 829   | 924   | 1123  | 1127  |

## （2）藝文育成創新創業

綜觀 107 至 111 年度，已培育 59 組青創團隊，其中有 12 組團隊於畢業後投入創新創業，並且投件獲公、私部門（如教育部創業平台、文化部、青年局、國藝會、U-Start 等）青創計畫補助及國內外獎項肯定，如獲頒台新藝術獎、獲頒金穗獎及入圍金馬獎等，顯示本校創新育成機制已逐步成熟。



## 2、精淬臺藝/展演映論/創研特色，引領科技藝術產業趨勢。

### (1) 提升學術研究暨創作能量

為培育學術研究暨創作展演映之優秀人才，本校針對碩博士生以學術研究及創作展演映 2 個類別辦理「藝術星火計畫」補助計畫，獲補助計畫除在當年度獲得獎勵外，仍有跨年度持續性發表者有 33 人；未來將持續積極輔助各項成果投件於各學術平台與公開競賽。另為提升本校師生研究計畫的創作能量與質量，擬延續辦理國科會、文化部及產學研究計畫相關講座與工作坊，結合科技藝術、著作權法、募資平臺專案等多元內容，鼓勵師生以多方角度來探索不同藝術領域間之可能性，落實提升本校學術及創作能量之目標。

### (2) 實踐科技藝術展演映論大舞臺

本校於執行高等教育深耕計畫期間，以校務基金及計畫資源建置多項創新教學場域，如文物第一及第二實驗室、科技藝術實驗空間、藝術家居、動態捕捉系統、專業錄音室，該錄音室設備規模在國內僅次於臺灣當代文化實驗場(C-Lab)且為國內大專校院唯一之沉浸式聲響實驗室，並依此基礎進行跨域教學、專案製作及演出，連結產官學研各界，成果呈現於本校大臺北藝術節的演出，整合各中心專業技術資源，從編舞、音樂創作、舞臺佈景、劇場燈光、服裝及新媒體科技影像導入，分別於衛武營國家歌劇院與本校臺藝表演廳演出，在深獲各界熱烈迴響的同時，亦以藝術特色善盡大學社會責任，實踐科技藝術展演映論大舞臺。

### (3) 科技藝術實驗（跨域）課程

在「多元跨域創新教學」單元中，除多元課程加乘學生跨域學習的相關成效及考取相關證照外，中心於 109 至 111

年開設的課程共計 74 堂、778 人次修課（共佔多元學習課程修人次 33%），學生選課踴躍。



▲圖 2 中心多元學習課程狀況

另於課程專業表現上，亦有多名學生藉由課程組成團隊參加競賽獲獎情形如下表。

▼表 2 中心課程學生獲獎情形

| 開課單位     | 學生姓名                | 獎項                           |
|----------|---------------------|------------------------------|
| 科技藝術實驗中心 | 何○瑄、陳○恬、梁○寧         | 第 3 屆台灣數位媒體設計獎<br>研究所互動科技 金獎 |
|          | 李○樺、韓○怡、林○穎、<br>黃○祐 | 第 3 屆台灣數位媒體設計獎<br>研究所數位動畫 金獎 |
|          | 王○安、蕭○仁             | 第 3 屆台灣數位媒體設計獎<br>研究所數位遊戲 銀獎 |
|          | 夏○、陳○明、呂○元傑、<br>李○萱 | 第 3 屆台灣數位媒體設計獎<br>研究所互動科技 銀獎 |
| 肢體藝術實驗中心 | 莊○琳                 | 獲「濕地 Wet Base 2.0 實驗劇場計畫」    |
|          |                     | 獲國藝會補助                       |
|          |                     | 獲台新藝術獎提名                     |

文物維護研究中心、聲響藝術實驗中心及無形文化資產研究中心則透過課程，帶領修課學生至藝術實作現場，從事產官學研合作計畫。由於藝術創作多為複合型產出，於第二期計畫將整合中心資源，共同開設課程模組，以加乘其展演映論成效。

### 3、完善弱勢扶助機制，實踐藝術高教公共性。

#### (1) 優先招收經濟不利之優秀學生

本校逐年以提高經濟及文化不利生入學率為目標，規劃 112 學年度仍持續提供文化不利、身心障礙學生外加名額及經濟不利生優先錄取名額，其中原住民外加名額部分，繁星入學管道提供 10 名（111 學年度 9 名）、申請入學管道提供 26 名（111 學年度 19 名）；離島外加名額係以教育部核定為據，其中申請入學管道提供 11 名（111 學年度 9 名）；另同 111 學年度提供身心障礙學生甄試入學管道 10 名。本校亦於 112 學年度申請入學招生簡章明訂優先錄取經濟不利生，14 學系與 1 學程各增加至少 1 名優先錄取名額，共計有 15 學系/學程提供 29 名低收入及中低收入戶優先錄取名額（較 111 學年度增加 13 名），以上各管道合計提供經濟及文化不利學生招生名額較前一年度有大幅提升。再透過宣傳及考生補助策略，持續鼓勵並協助考生踴躍報考；於考試補助方面，提供中(低)收入戶考生，於本校完成學士班各類招生考試第 2 階段甄試口(面)試或術科考試後，可申請交通費（含飛機、高鐵、火車等）與住宿費補助（適用於離島、臺中以南及花東地區考生等）。



▲圖 3 各學系至高中入班宣導臺藝大完善就學協助機制情形

## （2）專業經營校務發展

本校現行校務研究資料庫已整合校務行政系統，將本校教務、學務、人事等系統產生之 1,800 個資料表，分析各單位需求整合模組 51 案（如下表），並推動數據視覺化，作為未來制定校務策略的參考。另於 111 年度 IR 分析報告中，針對校內人事成本、學生休退學狀況等重要議題，以



IR 數據分析產出相關策略，作為未來決策參考，有效推展校務及政策配合事項。為達校務智能管理，本校建置及運用大期程專案管理系統，管理重要專案及業務，藉由系統了解專案事件的策略規劃、發展及預期目標，並透過管理期程、檢核點，達到管理及因應的效果，確保校務推動效果如期如質。

表 3 IR 分析議題建置情形

| 分析對象  | 類別     | 數量 | 備註                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|--------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 學生與學習 | 招生     | 10 | 獨立招生分析、考試分析、繁星推薦分析、大學個人申請分析、日間學士班各入學管道之招生情勢統計分析、大學個人申請入學分析、陸生、港澳僑生分析、獨立招生分析、繁星資料、指考資料                                                                                                                                               |
|       | 學生來源分析 | 4  | 各系課程學生來源分析、日大各入學管道生之來源高中分析、高中生源分析、新生入學入學分析                                                                                                                                                                                          |
|       | 學生學習分析 | 13 | 日間學士班級入學管理學生之學業表現和在學穩定性分析、各學系學測評標準與學習表現現狀之分析、日大各入學管道學生之學業成績分析、高中端與大學端之學習表現現狀分析、日間學士班級入學管理學生之學業表現和在學穩定性分析、日大各入學管道學生之學業成績分析、日大各入學管理學生之學業成績分析、各學系學測評分標準與學習表現現狀之分析、曾經擔任過教學助理(TA)之學生在學表現分析、學生總預警分析、學生被預警輔助指導與成績相關性分析、學生參與深耕計畫成效、學生心理測試分析 |

| 分析對象  | 類別          | 數量   | 備註                                                                               |
|-------|-------------|------|----------------------------------------------------------------------------------|
|       | 跨域學習        | 3    | 各系學生跨系選課情況分析、跨域選課與成績表現關聯分析、跨域開課選課與成績資料分析                                         |
|       | 經濟與文化不利生分析  | 2    | 經濟文化不利生與普通生之學習表現現狀分析、經濟文化不利生學習表現分析                                               |
|       | 學生學習與畢業生成就性 | 3    | 學生資料分析-心理測試參與者與情形與就業情境之關係、曾經擔任過教學助理(TA)之學生畢業表現分析、畢業生成就性及流向分析                     |
| 教師與教學 | 課程分析        | 2    | 最受歡迎的課程分析、每年開課課程分析                                                               |
|       | 教師授課分析      | 6    | 教師參與深耕計畫成效分析、教師超時點數校外兼課時數與教師評價量關係分析、教師評價分析、校務分析(教師授課分析)、教師資料(校務資料庫)分析、教師資料(研究)分析 |
| 校務分析  | 學習環境        | 2    | 教室使用情況分析、圖書館進出分析                                                                 |
|       | 校務發展分析      | 6    | 學生就學資料分析、校務分析、學生異動分析、大專校院競合趨勢分析、大期程進度分析、校務資料庫檔案更新狀態分析                            |
| 合計    |             | 51 組 |                                                                                  |



▲圖 4 臺藝大校務研究網站及分析模組資料庫



#### 4、力行美大臺藝深耕在地，傳承藝術教育永續發展責任。

##### (1) 深耕大觀藝術教育園區

本校之展覽及藝文教育連結周邊機構，於在地文教推廣進展卓著，受眾分布涵蓋新北市及外縣市中小學、高中、大專院校、社區大學、民間親子共學團等 5 類，並以「大觀藝術教育園區」整合南興橋與浮洲里一帶之大觀國小、中山國小、大觀國中、華僑高中等 4 校，向下扎根藝文教育，落實美感教育及城市藝術文化營造之願景；透過每學期支援專業師資及經費，協助上述園區各校開辦藝術教育推廣課程或社團活動，迄 111-1 累計協助開設 280 個班別以上，含表演藝術、美術、多媒體製作及大眾傳播等類別，服務上述各校學生超過 7,000 人次。同時，國中、小學生以非藝術領域背景之多元觀眾，提供不同視角，完善本校推出內容；111 年起，本校更拓展推廣族群至新住民，重新詮釋與定義當代藝術之本質與觀看模式。



▲圖 5 大觀藝術教育園區學童參與表演藝術節情形

##### (2) 大臺北當代藝術年展

藉由 107-111 年度大臺北當代藝術雙年展的多面向展、演、映活動，交融多方視野與跨學科結盟，引入國內外資源帶動藝文發展，落實本校在地社會責任，達到藝術推廣、教育紮根，讓跨域學習成為常態，務實累積創新與實驗的基礎。大臺北藝術雙年展歷年皆邀請國內外知名藝術家到校，諸如法國當代藝術指標性大獎杜象獎得主克羅德·克勞斯基(Claude Closky)、朱利安·佩維厄(Julien Prévieux)、美國當代藝壇錄像藝術大師蓋瑞·希爾(Gary Hill)、在電腦圖

像藝術領域地位崇高的日本藝術家河口洋一郎(Yoichiro Kawaguchi)等人，開展期間每日平均 400 人次觀展，並針對各級學校、法人辦理導覽活動，每年平均約 800 人次；在藝術教育扎根的同時，打造銜接國際的藝術文教大庭園。



▲圖 6 大觀國際表演藝術節組圖

## 二、有章藝術博物館新建工程

有關 111 年度有章藝術博物館新建工程進展如下：

- (一) 本校於 110 年 12 月 27 日以臺藝大總字第 1100020169 號函報教育部修正計畫，調增經費為 6 億 9,940 萬元，並函請同意併行修正計畫及辦理招標公告事宜，教育部於 111 年 1 月 13 日以臺教高（三）字第 1100179358 號函復原則同意修正計畫及辦理招標公告，工程總經費為新臺幣 6 億 9,940 萬元，其中 5 億 9,940 萬元由本校營運資金支應，1 億元由其他資金來源（捐款）支應。
- (二) 有章藝術博物館工程採購於 111 年 3 月 3 日辦理調增經費後第 1 次公告上網，經 3 月 31 日及 4 月 20 日 2 次開標，均因無廠商投標而流標。經本校於 111 年 6 月 23 日召開流標檢討相關會議，分析流標係因烏俄戰爭影響、疫情及缺工等因素影響造成物價持續上漲。經該會決議，採外牆皮層工項減項發包及調增計畫經費因應，總計畫經費由 6 億 9,940 萬元調增為 7 億 3,940 萬元。

- (三) 前揭經費業經本校 111 年 9 月 14 日召開校務基金管理委員會審議通過，續於 111 年 9 月 28 日以臺藝大總字第 1110350295 號函報教育部修正計畫，並經行政院 112 年 2 月 4 日院授主基作字第 1120200190 號函及教育部 112 年 2 月 9 日臺教高(三)字第 1120012531 號函核定，續規劃於 112 年 3 月辦理工程上網招標作業。

### 三、收回南北側校地

有關南北側校地收回情形如下說明：

- (一) 南側校地：依行政院 76 年 7 月 21 日台(76)內地字第 511571 號函核定徵收南側占用校地地上物徵收。

- 1、依法由原臺北縣政府進行查估，並以查估清冊金額為補償金（目前為救濟金名義）發給占用戶。
- 2、目前尚有 20 餘戶未返還，其中有拒絕與本校和解住戶，已委任律師起訴請求返還校地在案。
- 3、另有部分之被占用土地，非查估清冊內占用，目前無救濟金作為和解條件。

- (二) 北側校地

- 1、起訴請求返還房地計 29 戶。
- 2、尚未起訴尋求和解計 3 戶。
- 3、如以和解方式收回校地，本校核定救濟金給付標準為以房屋實際樓地板面積，扣除國立華僑高級中等學校出資 14 坪面積，乘以每坪 1 萬 7,731 元的金額為和解條件。

### 四、申請第三期大學社會責任實踐計畫暨 111 年度執行成果

教育部第二期大學社會責任實踐計畫（下稱 USR 計畫）為三年期計畫，執行期間自 109 年 1 月 1 日起至 111 年 12 月 31 日止，為能永續推動地方發展並落實社會責任，本校規劃申請第三期 USR 計畫；以下分別針對計畫申請及 111 年度執行成果說明之。

- (一) 申請第三期（112 至 113 年）大學社會責任實踐計畫



奠基於本校中長期校務發展規劃以及教育部第二期 USR 計畫執行成果，第三期 USR 計畫持續以「美大臺藝·扎根在地」為 USR 願景，秉持著「在地化：以藝術專業能量，落實在地藝文發展」之校務發展核心策略，向外擴散服務量能，期能打造新北藝文大庭園。



▲圖 7 臺藝大近中長程校務發展計畫及 USR 實踐策略

檢視本校校務發展目標，並綜整本校實踐大學社會責任之策略規劃，均將 USR 的理念置入與實踐。再者，本校近中長程校務發展計畫計有 8 個面向，其中第八項「實踐藝術大學社會責任，扮演區域與國家藝術深耕的關鍵樞紐」，即符應善盡大學社會責任之精神。是以，秉持本校「美大臺藝·扎根在地」之 USR 願景，依循校務發展中程策略，並按「教育部第三期(112~113 年)大學社會責任實踐計畫」徵件規定，本校提出 5 件行動計畫，以回應 USR 計畫目的宗旨，貫徹大學社會責任精神。

## (二) 111 年度執行第二期大學社會責任實踐計畫成果

111 年度為第二期 USR 計畫的第三年，本校持續結合各系所專業與特色，透過「人才培育」與「在地連結」，引領師生踏出校園，並以跨科系、跨領域、跨團隊、跨校串聯與或結合相關企業、地方政府及產業資源，促進在地社區文化藝文創新發展，探詢地方問題，提出解決方案，帶入更多元且深

刻的藝術文化，實踐落實大學社會責任。

## 1、學校推動大學社會責任之情形

### (1) 成立 USR 成長交流社群

111 年度本校成立大學社會責任成長交流社群，透過校內外共培成長活動，促進教師 USR 經驗傳承與交流，與深化對大學社會責任的認同。111 年共舉辦 2 場跨校成長培力講座，分別邀請國立臺北科技大學設計學院黃志弘院長、中原大學企業管理學系李明彥副教授，分享執行 USR 計畫之績優經驗。另舉辦 1 場校內學術經驗成長講座，邀請本校執行教育部 106 年 USR 試辦計畫之主持人張純櫻教授，分享透過執行 USR 專案計畫，促進文創產業類教師升等的經驗。此外，於 7 月舉辦 USR 跨校培力參訪見學活動，借鑑國立暨南大學的成功經驗，並開啟未來跨校合作的契機。



▲圖 8 大學社會責任成長交流社群舉辦跨校共培成長活動

### (2) 線上線下成果同步展示

111 年 9 月 12 日至 12 月 31 日舉辦「2022 藝地同行永續創新—USR 計畫線上成果展」，邀請各校師生及各界人士參與，對外展現推動成果，對內提升師生社會責任認同。並且完成 110 及 111 年度 USR 成果手冊，將本校推動第二期 USR 計畫歷程完整保存。此外，本校參與教育部 2022 大學社會責任實踐博覽會（2022 USR EXPO），展示在地藝文發展及文化保存的豐碩成果，並勇奪博覽會現場「人氣互動」優勝獎！





▲圖 9 左：2022 藝地同行永續創新 USR 計畫線上成果  
右：參與教育部舉辦 2022 USR EXPO 展

## 2、大學社會責任實踐執行成果執行成果

本校執行教育部第二期大學社會責任實踐計畫大學特色類萌芽型計畫計 3 件，包括「以大觀創藝聚落開展社區美學實踐計畫」、「社會企業的藝術設計應援團」、「文化河流文資串流—淡水河區域歷史紋理與文化資產保存計畫」，年度核定經費為 1,177 萬 2,000 元。各計畫 111 執行成果摘述如下：

### (1) 以大觀創藝聚落開展社區美學實踐計畫

以本校所在的板橋浮洲地區為實踐場域，建置大觀創藝聚落核心基地—浮雲廣場，並與浮洲地區 11 里和 4 間學校簽訂策略聯盟合作備忘錄，攜手在地社區，規劃共學、共好的美學成長歷程。111 年度總計辦理超過 55 場以上相關活動；包含 20 場市集活動、10 場藝術探索、11 場藝術實踐、7 場展覽，總人次超越 30,000 人，並與 30 家在地企業簽屬合作契約。累積招募 30 位藝術領袖，共辦理 10 場共識營課程，網路社群平台：Facebook 及 Instagram，已累積超過 10,155 人次以上的追蹤及按讚數。



▲圖 10 大觀創藝聚落開展社區美學實踐計畫活動剪影

## (2) 社會企業的藝術設計應援團計畫

計畫依「社會學習」、「社會企業計畫參與」、「在地社創組織合作」三個概念執行。結合藝術設計服務，透過講座、課程與服務活動提高學生在地參與與地方創生認知，並藉由藝術教學、設計共創、商品產出連結循環。與社會企業合作，協助開發商品、品牌價值傳遞，結合藝術能量與社會平等理念，共創在地關懷、協助消除貧窮與合宜工作與經濟成長。111 年度總計辦理 32 場相關活動，9 場 Impact Talks 系列講座、5 場地方創生系列講座、8 場校園講座、11 場驚喜與驚奇手工皂系列服務活動、4 場芳療按摩的突破口系列服務活動、2 場工作坊活動、4 場成果展、3 場座談會，總計 2,138 人次參與。期望透過上述活動，設計文創商品，藉由影音紀錄與宣傳推廣，結合精油與手工皂產品開發，最後以活動行銷宣傳手法促進產品產出。



▲圖 11 社會企業的藝術設計應援團計畫課程剪影

## (3) 文化河文資串流—淡水河區域歷史紋理與文化資產保存計畫

計畫執行重點以文資健診、記錄保存、工藝推廣、工藝展演之四大核心作為開展。文資健診協助即將拆除、損壞嚴重、面臨失傳的老建築、古文物及傳統工藝與表演藝術，提供專業技術服務；記錄保存鎖定淡水河右側支流流經之 10 處行政區，進行田野調查；工藝推廣將結合課程與合作夥伴，辦理講座、推廣課程、工作坊，引導大眾認識傳統工藝建立專業知識，工藝展演透過辦理展覽驗收學習成果，傳承傳統工藝，達到文化資產場域活化再利用之意



義。111 年度計畫執行範圍以淡水河右側支流區域為主，以求落實「有形」與「無形」文化資產之保存、推廣與傳承。於文資健診面向，則與各單位簽訂合作備忘錄，一同協力維護文化資產，並帶領學生實地田野調查具文化資產潛力之建築與文物。總計調查 52 處建築、95 件文物，累積 280 人次參與；進行 7 處文資健診，累積 463 人次參與；辦理 11 場傳統工藝推廣活動，累積 429 人次參與；4 場工藝展演活動，累積 2951 人次參與；總計 4,123 人次，落實文化資產之永續。



▲圖 12 文化河流文資串流—淡水河區域歷史紋理與文化資產保存計畫活動剪影

### 3、大學社會責任實踐基地（USR-HUB 計畫）執行成果

本校 USR-HUB 種子型計畫包括「浮洲在地美學聚落策展實驗計畫」、「雙北樂音悠揚美學實踐計畫」、「雙北跨域表演美學實踐計畫」、「番子園歡仔園三抱竹文資記憶活化計畫」共 4 件計畫，以「優質教育」、「文化永續」、「在地關懷」為核心，開展一系列活動，簡述如下：

#### （1）美大臺藝—雙北樂音悠揚美學實踐計畫

計畫旨在支持鄰近場域聯盟夥伴學校—新北市立大觀國小辦理合唱團，突破原有策略聯盟課程模式，以本校音樂學系師生聲樂專業背景與豐富合唱經驗，扶持、指導該校



合唱團的招生與運作。並帶領大觀國小合唱團參與臺藝大合唱團年度公演，且和本校音樂系合唱團學生大合唱，本場演出活動獲得在場參與者和家長的肯定；透過參與和投入，提高學生和家長對合唱團和藝術教育的認同度與凝聚力。期以此計畫為基底，共同培植地方音樂、藝術幼苗，累積參與度和經驗，進而擴大深耕藝文教育及交流內涵，扎根在地美學，展現大學社會責任行動力。



▲圖 13 大觀國小合唱團參與本校音樂學系於 111 年 12 月 27 日舉辦的臺藝大合唱團年度公演

## (2) 美大臺藝-浮洲在地美學聚落策展實驗計畫

本計畫期能藉由各種表演藝術形式，帶來音樂美學、舞蹈美學及劇場美學等多元的表演藝術賞析，並邀請平時不易進劇場之族群，提供親近表演藝術的機會和管道，讓文化活動不再是難以親近的殿堂藝術，以促進各族群及不同對象平等的文化近用權利。故由本校藝文中心、音樂學系策劃演出著名的《彼得與狼》普羅高菲夫交響童話故事，並邀請「好玩的劇團」於 111 年 11 月 29 日假臺藝表演廳，透過音樂、戲劇、插畫投影一同演繹彼得對抗大野狼的冒險故事，並且邀請新北市共計 11 所國中、小學，超過 600 位師生來校觀賞。



▲圖 14 新北市國小學生來校觀賞《彼得與狼》普羅高菲夫交響童話故事節目

### (3) 美大臺藝—雙北跨域表演美學實踐計畫

為讓藝術跨出校園，自板橋地區的邊緣深入至新北市的政經中心，規劃藝商合作資源互惠，與在地商家攜手合作，以表演藝術提升城市藝文質感，並藉此推廣藝文活動，讓藝術文化與地方產業共榮共享，共同構築地方文化生活新場域。111 年 7 月在府中商圈舉辦「詠唱七夕·戀戀雙城」快閃活動，實踐在地藝文活動，重啟活力與價值，凝聚地方情感並豐富居民生活。



▲圖 15 111 年 7 月在府中商圈舉辦「詠唱七夕·戀戀雙城」快閃活動

另規劃於 111 年 12 月 4 日在本校臺藝表演廳演出極具民族風格色彩的《繽紛-七彩之和》，透由不同器樂的組合呈現各式器樂的特色曲目，展現學生的創作和學習成果，並邀請在地居民、鄰近學校師生等一同觀賞演出。

### (4) 番仔園、歡仔園、三抱竹文資記憶活化計畫

本計畫邀請在地夥伴—枋橋文化協會莊文毅老師擔任顧問，協助師生進行文史資料蒐集及專家諮詢，確實掌握浮洲（原番仔園、歡仔園、三抱竹）以及湳仔溪周邊聚落的人文歷史。並由本校人文學院、表演藝術學院、美術學院、設計學院、傳播學院等五院師生共同參與創作三部新短片。新製作的三部短片分別是《浮洲蔗糖香》，介紹浮洲火車站在舊時擔任蔗糖產業重要運輸樞紐的歷史；《番仔園古厝的劉家奶奶》，介紹劉家古厝樂善好施的劉奶奶，同時展現浮洲地區純樸善良的生活風氣；《浮洲榮光·城市之夢》，介紹浮洲地區的棒球場、印鈔廠等設施在臺灣歷史



上不可磨滅的重要史頁。



▲圖 16 番子園、歡仔園、三抱竹文資記憶活化計畫活動成果

## 五、開辦特色學分班

本校推廣教育中心推動推廣教育、在職進修和回流教育，規劃本校特色學分專班，111 年度開辦「美術專業領域學分班」、「兒童藝術師資 20 學分班」，共計開設 26 門課程、計 432 人次參與，開課收入達 322 萬 7,250 元。學分班課程有助轉職機會與促進終身學習，課程執行情形如下說明：

### （一）開辦美術專業領域學分班

共開設 23 門課程、計 396 人次參與，開課收入達 2,98 萬 750 元，開課課程包括：複合媒材基礎II、靜物水彩I、高階素描II、當代藝術思潮與創作、風景及人物水彩II、基礎油畫IV、油畫表現I、初階版畫I、靜物素描I、西方藝術賞析II、油畫表現II、素描入門I、初階水彩技巧入門II、多媒體材創作、版畫入門I、靜物水彩II、高階素描I、風景及人物水彩III、基礎油畫I、油畫表現III、初階版畫II、靜物素描II、西方藝術概論I。

### （二）開辦「兒童藝術師資 20 學分班」

共開設 3 門課程、計 36 人次參與，開課收入達 24 萬 6,500 元，開課課程包括：靜物水彩入門、藝術概論、兒童美術展演。

## 六、多功能活動中心經營指標

有關多功能活動中心營運情形如下說明：

### （一）提升中心場域對外辨識度，提高場地利用率。

多功能活動中心營運成效為本校校務重點關鍵指標之一，場館營運以 1,000 萬元/年為目標，採教學、營業雙軌並行，朝向社區化共享資源之經營理念，積極拓展場域特色，打開本校對外辨識度，除游泳池場域委由廠商經營外，1 樓公共交誼廳成功招募摩斯漢堡入駐營業，並符合教育部體育重要發展政策，6 樓綜合球場提供做為「臺北富邦勇士籃球隊」訓練基地。110 年 4 月正式開館初期即逢新冠疫情影響，營運情況未如預期，111 年疫情趨緩，教學與營運逐漸恢復正常，初步達成 111 年場館營運年度目標。

## （二）接辦國內重要指標性賽事活動，有助學校正向宣傳。

多功能活動中心近年接辦國內重要指標性賽事與活動，例如協辦 110、111 學年全國大專校院籃球聯賽（UBA）預賽、臺灣職業籃球聯盟 Plus League 選秀體能檢測會、Rising Stars 訓練營、Athletic Summer Pre-Pro 大專潛力新秀/選秀預備選手與職業球團接軌之公開對抗賽、大專體總籃球教練增能研習會、全國高中籃球 HBL 明星賽、2022 年 Red-Bull Paper Wings 世界紙飛機大賽等多項重要運動賽事與活動，在媒體曝光與推播下，學校知名度與正面清新健康形象深獲肯定。



▲圖 17 協辦 110、111 學年全國大專校院籃球聯賽（UBA）預賽、臺灣職業籃球聯盟 Plus League 選秀體測會。

## 三、推動校園衍生企業



為有效落實產學合作、建立辦學特色、提供師生教學實習機會及協助本校研發成果商品化與技術移轉，並鼓勵師生創業及協助產業創新，進而促進產業發展，特訂定「國立臺灣藝術大學衍生企業實施要點」，於 110 年 7 月 20 日 109 學年度第 12 次行政會議通過，並經校長核定後公佈實施。



▲圖 178 衍生企業推動示意圖

為鼓勵校內師生創業，結合外部資源共同參與，促成衍生企業成立，提供學生實習及就業機會，以落實學用合一。以學校所擁有的資源專長，提供技術、人才與設備等方式推動，讓研發成果產業化，增加學校校務基收入，挹注學校經辦營運，並強化產學鏈結，協助學生未來就業發展和產業接軌，提升產業競爭力。



▲圖 19 校園衍生企業推動策略

經本校圖文系友會及教師共同媒合促成，於 111 年 3 月 8 日由德利機械有限公司捐贈本校「平面口罩生產專用機」，作為申請成立

衍生企業的契機。後續則由本校研發處長為學校申請代表人，圖文系友會提送「臺藝文創藝術有限公司」衍生企業申請資料。



▲圖 20 德利機械有限公司捐贈本校「平面口罩生產專用機」合影

文創處依本校衍生企業實施要點設置衍生企業審議委員會，召開 111 年度衍生企業審查會議，後依審議委員會議決議再送審。衍生企業正式成立前的前置作業期間，暫以籌備處的形式申請進駐文創園區試營運，與本校學生共同開發文創商品，辦理產學合作計畫，惟待審議通過後始得正式成立公司，並依本校衍生企業實施要點執行辦理。

## 八、舉辦 2022 大臺北藝術節

大臺北藝術節是由本校發起涵蓋視覺藝術與表演藝術的國際大型藝術節慶。藝術節定於每年年底舉辦，搭配各項展、演、映活動，對內匯聚藝術能量，讓策展實務、藝術管理、表演藝術、評論書寫等校內課程兼備訓練、示範、實習的實踐功能；對外擴散創新實踐性，以藝術教育創造新趨勢，藉由專業與行動深化藝術學識的發展，擴散藝術能量。

### （一）2022 大觀國際表演藝術節

本校藝文中心統籌執行大觀國際表演藝術節系列活動，廣邀國內外藝術表演團體與藝術家，結合本校表演藝術學院各系所之藝術教育成果，精心製作各類型表演節目。此外，邀請鄰近及偏遠地區學校參與、欣賞演出，以藝術教育推廣活動的形式，實踐臺藝大作為藝術高等學府所應肩負之社會責任。



▲圖 21 左側：「2022 大觀國際表演藝術節幕啓 Curtain Up!」主視覺  
 右上：中國音樂學系《繽紛~七彩之和》演出  
 右下：栢優座《最後五秒》演出劇照

## 1、經營臺藝大藝術品牌

大觀國際表演藝術節自 105 年開始迄今，累計邀演節目已達 48 檔、共 82 場次的演出。111 年度大觀國際表演藝術節—「幕啓 Curtain Up!」，籌製 7 檔精彩節目，包含栢優座《最後 5 秒》、聞劇場《扮仙》，以及由本校表演藝術學院製作，各系所精銳盡出且獲得好評的《跨界藝象 3.0》等等，合計共演出 18 場次，觀賞人數近 7,963 人。

## 2、實踐藝文扎根

本校自舉辦表演藝術節以來，積極與鄰里學校推廣表演藝術，持續透過大觀國際表演藝術節為在地居民、觀演民眾帶來嶄新的藝文活動內容，將表演藝術帶入於生活之中。111 年度，本校設計藝術教育推廣專場《彼得與狼》普羅高菲夫交響童話故事，共計邀請 11 所學校、650 名師生參與；另外在部分節目中仍保留部分席次邀請新住民及身障人士入場觀賞演



出，共計 106 人次參加。



▲圖 22 藝術教育推廣專場《彼得與狼》普羅高菲夫交響童話故事

### 3、提供文化新手培力管道

大觀國際表演藝術節集結專業的舞者，在本校軟硬體設備完善的臺藝表演廳演出，秉持學用合一的理念，提供學生專業實習、實務操作的機會，包括籌劃期間行政實習、演出活動前臺服務實習、後臺技術實習、行銷宣傳實習、影像紀錄實習、部落格小編實習等，總計參與實習人數達 521 人次。



▲圖 23 大觀國際表演藝術節提供學生實習機會

### 4、多元管道行銷宣傳

為使本校師生與演出者有更深度的交流互動、對於演出節目有更深刻的感受，精心規劃校園推廣活動共 10 場次，並安排由演出的藝術家擔任主講者，以大師講座、工作坊、大師班的形式，將藝術節的觸角從舞台延伸至校園內各處並擴展到其他學校，同時達到宣傳效益。



▲圖 24 前往復興高中舞蹈班 ▲圖25 2022大觀國際表演藝術節  
辦理青春藝對流講座。 延伸活動。

同時，藉由線上及實體管道同步宣傳藝術節活動，包括透過網站發布演出訊息、在售票網站和藝文網站等平台進行廣告、藉由臉書粉絲專頁以及 youtube 等網路社群管道，強化與觀眾之間的互動，並且發送海報、活動手冊與摺頁、於校園週邊設路燈旗及大型廣告，並參與電台專訪等，增加露出機會。



▲圖 26 大觀國際表演藝術節多元網路宣傳管道

## (二) 2022 大臺北當代藝術雙年展

大臺北當代藝術雙年展由本校有章藝術博物館策展規劃，不僅邀請國內外藝術家攜手合作，也邀集各領域專家交流對話，打造國際性藝術展，活絡臺灣藝術脈動、接軌國際藝術脈絡。111 年度展覽以「登入公海」作為主題，展出內容橫跨多項領域，包含當代藝術、科技、劇場、攝影、電影等，匯聚多



元領域的創作者，共計有 34 位藝術家參與，分別來自臺灣、美國、南斯拉夫、哥倫比亞、英國、愛沙尼亞、俄羅斯，惟因新冠肺炎 (COVID-19) 疫情影響，仍有部分國外藝術家無法親自前來參與佈展等活動，本校仍克服困難，藉由佈展團隊與國外藝術家以線上遠端協作方式，完成作品參展。



▲圖 27 《登入公海》於 111 年 10 月 28 日於本校藝術博物館開幕

本校藝術博物館依著對外創新、對內引進世界藝術發展趨勢之使命，以新型態的藝術展覽啟發教育。2022 年大臺北當代藝術雙年展「登入公海」展覽期間為 111 年 10 月 28 日至 12 月 30 日，透過展、演、映等開展諸多活動項目，包括 7 場次導覽培力工作坊課培訓多位展覽導覽員，以及辦理 6 場次佈展培力工作坊、4 場次展覽座談、2 場次藝術家工作坊、10 場次藝術摺紙工作坊兒童場、4 場次行為表演工作坊及成果發表。同時，提供高中、社區大學、本校及其他大學等團體參訪，合計安排 45 場次導覽推廣活動，共計 962 人次參與。藉由藝術節慶引領城市文化，一點一滴地匯聚能量，創造藝術城市的基础。



▲圖 28 上方：2022 大臺北當代藝術雙年展活動團體導覽  
左下：「拾得影像工作坊」藝術家帶領活動  
右下：「一分鐘默劇」肢體工作坊討論現場

## 1、城市藝術，文化營造。

「登入公海」展覽，以本校有章藝術博物館、藝術聚落與九單藝術實踐空間為主要展示場域。近年來，本校辦理藝術節視覺藝術展、演等內容而逐漸擴大至城市藝術文化營造，並從藝術節架構出教育、創新、實踐、社會等面向方法，持續以產、官、學模式行動實踐，朝向文化城市善盡社會責任之目標前進。



▲圖 29 《登入公海》九單藝術實踐空間及藝術聚落展覽現場

## 2、創新實踐藝術專業策展機制

展覽等系列活動由博物館專業藝術學者及團隊規劃執行，於大學博物館中實踐藝術策展機制。參展藝術家們透過不同創



作的特質、概念、脈絡與意義，與展覽團隊共同規劃、協調，回應本次展覽策展「登入公海」主題。



▲圖 30 本次參展作品以「登入公海」為主軸，藝術家各自使用擅長的媒材。左：《世界即時統計數據》亞歷山德拉·瑪諾維奇；右：《率》陳又。

### 3、培育藝術產業人才，落實跨域學習。

大臺北當代藝術雙年展不僅只是視覺展演的呈現，其中亦包含展覽維運人員培訓、佈展實務專業教育、碩博士生藝術評論書寫等實踐層面。從佈展執行、宣傳媒體、活動紀錄、延伸活動執行、文論書寫、推廣教育活動等，匯聚本校來自各系所同學一同參與合作。憑藉校內創作與學術人才多元化，打破單位個體的侷限性，組成臺藝大師生策佈展團隊，落實實務專業領域教育，實踐文化新手培力，成為產學與藝術專業前驅平台。

同時，博物館肩負著典藏、展示、研究、教育等多元功能，又本校有章藝術博物館為藝術大學中的博物館，更應善用此優勢，建立展覽實務的實踐場域，讓跨域學習成為常態並持續發展，積極結合校內各系所專業於展覽策劃的各個面向，使學子實踐課堂所學並有所應用、延伸，務實累積創新與實驗的基礎，奠立職涯的基石。



▲圖 31 上：「佈展培力工作坊」教學及實作現場  
下：「導覽培力工作坊」講座現場及導覽觀摩

#### 4、單位結盟，促進跨界跨域合作。

大臺北當代藝術雙年展多元執行展、演、映等面向，經跨學科結盟，締結多元、跨域的合作機構，引入國內外多項領域資源，提供個人及團體參展，交融多方視野。本次展覽合作對象包括 Volume DAOVT、Artsalon 非常廟藝文空間、工業技術研究院、高雄市立美術館、國家科學及技術委員會、時間藝術工作室、非池中藝術網、典藏 ARTouch 等單位，橫跨當代藝術、科技、劇場、攝影、電影等多項領域，跨域互助、共享資源，以展、演、映、論之核心，創造新時代藝術趨勢。



▲圖 32 《夢的支撐，物的表面》 ▲圖33 《幻聲態》謝靜瑩  
Volume Dao



#### 5、帶動藝文發展，促進大學社會責任實踐機會。

一檔展覽的構成需要眾多單位的協助以及參與，本校積極拓展合作關係，開拓學校團體、親子觀眾等參與族群，聯繫親子共學團體、周邊國小，規劃兒童推廣教育活動、親子工作坊等，以藝術能量帶動藝文發展，落實藝術推廣、教育扎根，善盡社會責任。



▲圖 34 藝術摺紙工作坊

▲圖35 兒童等覽現場

#### ◆ 投資績效面

為活絡校務基金，增進教育績效，本校訂有投資取得收益收支管理要點，由投資管理小組專責評估投資規劃策略、目標及績效指標之訂定，同時負責各項投資案之評量與決策、投資經費之管控及其他相關投資事項。本校考量投資風險報酬，以及因應未來資金需求調度之靈活性，目前採較穩健之投資方式，以「存放公民營金融機構定存」為主，含美金及新臺幣定存，另購買目標到期優質新興主權債券基金及海外優質債券，111 年利息收入約 1,542 萬餘元，較 110 年利息收入增加 691 萬餘元；另投資之債券基金將於 2023 年到期後一次獲取 4 年間之債券本息，持續為本校開拓自籌財源。

## 參、111 年度校務基金執行情形

### 一、111 年度決算

#### (一) 收入決算數與預算數比較情形

年度收入決算數 11 億 9,552 萬 7,787 元，較預算數 11 億 2,061 萬 2,000 元，增加 7,491 萬 5,787 元，約 6.69%，茲將收入各科目金額與預算數增減情形分析如下：

##### 1、業務收入

本年度決算數 10 億 4,495 萬 8,472 元，較預算數 10 億 6,464 萬 8,000 元，減少 1,968 萬 9,528 元，約 1.85%，其明細如下：

##### (1) 學雜費收入

決算數 2 億 7,437 萬 804 元，較預算數 2 億 7,775 萬 4,000 元，減少 338 萬 3,196 元，約 1.22%。

##### (2) 學雜費減免

決算數 1,297 萬 9,159 元，較預算數 1,211 萬元，增加 86 萬 9,159 元，約 7.18%。

##### (3) 建教合作收入

決算數 8,171 萬 4,628 元，較預算數 9,670 萬元，減少 1,498 萬 5,372 元，約 15.50%，主要係建教合作計畫承接件數及金額較預計減少所致。

##### (4) 推廣教育收入

決算數 1,695 萬 5,536 元，較預算數 2,265 萬元，減少 569 萬 4,464 元，約 25.14%，主要係推廣班開課數及金額較預計減少所致。

##### (5) 學校教學研究補助收入

決算數 5 億 6,816 萬元，同預算數 5 億 6,816 萬元。

##### (6) 其他補助收入

決算數 1 億 801 萬 6,643 元，較預算數 1 億 215 萬 4,000

元，增加 586 萬 2,643 元，約 5.74%。

(7) 雜項業務收入

決算數 872 萬 20 元，較預算數 934 萬元，減少 61 萬 9,980 元，約 6.64%。

2、業務外收入

年度決算數 1 億 5,056 萬 9,315 元，較預算數 5,596 萬 4,000 元，增加 9,460 萬 5,315 元，約 169.05%，其明細如下：

(1) 利息收入

決算數 1,542 萬 5,566 元，較預算數 921 萬 8,000 元，增加 620 萬 7,566 元，約 67.34%，主要係銀行利率調升致利息收入較預計增加所致。

(2) 兌換賸餘

決算數 8,147 萬 412 元，未編列預算，主要係外幣資產年終評價所致。

(3) 資產使用及權利金收入

決算數 3,905 萬 9,382 元，較預算數 3,241 萬 5,000 元，增加 664 萬 4,382 元，約 20.50%，主要係場地租借收入較預計增加所致。

(4) 違規罰款收入

決算數 147 萬 4,895 元，較預算數 107 萬 1,000 元，增加 40 萬 3,895 元，約 37.71%，主要係工程案件違規罰款收入較預計增加所致。

(5) 受贈收入

決算數 858 萬 1,526 元，較預算數 681 萬元，增加 177 萬 1,526 元，約 26.01%，主要係各界捐款較預計增加所致。

(6) 雜項收入

決算數 455 萬 7,534 元，較預算數 645 萬元，減少 189 萬 2,466 元，約 29.34%，主要係展演活動票房收入及財產報

廢收入等較預計減少所致。

(二) 支出決算數與預算數比較情形

111 年度支出決算數 11 億 3,132 萬 3,108 元，較預算數 11 億 4,497 萬 3,000 元，減少 1,364 萬 9,892 元，約 1.19%，茲將支出各科目金額與預算數增減情形分析如下：

1、業務成本與費用

年度決算數 11 億 249 萬 5,763 元，較預算數 11 億 1,518 萬 2,000 元，減少 1,268 萬 6,237 元，約 1.14%，其明細如下：

(1) 教學研究及訓練成本

決算數 7 億 7,667 萬 223 元，較預算數 7 億 8,515 萬 9,000 元，減少 848 萬 8,777 元，約 1.08%。

(2) 建教合作成本

決算數 7,541 萬 5,126 元，較預算數 9,064 萬 6,000 元，減少 1,523 萬 874 元，約 16.80%，主要係建教合作計畫承接件數及金額較預計減少，成本相對減少所致。

(3) 推廣教育成本

決算數 1,402 萬 7,588 元，較預算數 1,466 萬 2,000 元，減少 63 萬 4,412 元，約 4.33%。

(4) 學生公費及獎勵金

決算數 1,511 萬 4,119 元，較預算數 1,780 萬元，減少 268 萬 5,881 元，約 15.09%。主要係支領學生公費及獎勵金較預計減少。

(5) 管理費用及總務費用

決算數 2 億 1,372 萬 987 元，較預算數 1 億 9,916 萬 6,000 元，增加 1,455 萬 4,987 元，約 7.31%。

(6) 雜項業務費用

決算數 754 萬 7,720 元，較預算數 774 萬 9,000 元，減少 20 萬 1,280 元，約 2.60%。

## 2、業務外費用

本年度決算數 2,882 萬 7,345 元，較預算數 2,979 萬 1,000 元，減少 96 萬 3,655 元，約 3.23%，其明細如下：

### (1) 利息費用

決算數 0 元，較預算數 438 萬元，減少 438 萬元，占比 100.00%，主要係配合學生宿舍工程進度辦理借款，由於工程尚未決標，故無相關費用。

### (2) 財產交換短絀

決算數 3 萬 884 元，未編列預算，主要係未達使用年限之財產因毀損不堪使用或經評估修復不符經濟效益，經報審計部同意辦理報廢，減少資產價值所致。

### (3) 雜項費用

決算數 2,879 萬 6,461 元，較預算數 2,541 萬 1,000 元，增加 338 萬 5,461 元，約 13.32%，主要係展演及維持場館營運等相關費用較預計增加所致。

(三) 業務總收支相抵後，本年度賸餘 6,420 萬 4,679 元，較預算短絀 2,436 萬 1,000 元，反絀為餘，相差 8,856 萬 5,679 元，差異原因如上述。



## 二、111 年度財務變化情形

單位：千元

| 項目                              | 111年<br>預計數(*1) | 111年<br>實際數 |       |        |         |            |         |
|---------------------------------|-----------------|-------------|-------|--------|---------|------------|---------|
| 期初現金及定存 (A)                     | 2,131,553       | 1,876,898   |       |        |         |            |         |
| 加：當期經常門現金收入情形 (B)               | 1,118,022       | 1,104,483   |       |        |         |            |         |
| 減：當期經常門現金支出情形 (C)               | 995,565         | 1,035,354   |       |        |         |            |         |
| 加：當期動產、不動產及其他資產現金收入情形 (D)       | 70,497          | 84,819      |       |        |         |            |         |
| 減：當期動產、不動產及其他資產現金支出情形 (E)       | 116,398         | 88,253      |       |        |         |            |         |
| 加：當期流動金融資產淨(增)減情形 (F)           | -               | -           |       |        |         |            |         |
| 加：當期投資淨(增)減情形 (G)               | -               | 1,162       |       |        |         |            |         |
| 加：當期長期債務舉借 (H)                  | -               | -           |       |        |         |            |         |
| 減：當期長期債務償還 (I)                  | -               | -           |       |        |         |            |         |
| 加：其他影響當期現金調整增(減)數(±) (J) (*2)   | 19,917          | 73,135      |       |        |         |            |         |
| 期末現金及定存 (K=A+B-C+D-E+F+G+H-I+J) | 2,228,026       | 2,016,890   |       |        |         |            |         |
| 加：期末短期可變現資產 (L)                 | 46,502          | 8,424       |       |        |         |            |         |
| 減：期末短期須償還負債 (M)                 | 121,705         | 89,992      |       |        |         |            |         |
| 減：資本門補助計畫尚未執行數 (N)              | -               | 33,464      |       |        |         |            |         |
| 期末可用資金預測 (O=K+L-M-N)            | 2,152,823       | 1,901,858   |       |        |         |            |         |
| 其他重要財務資訊                        |                 |             |       |        |         |            |         |
| 期末已核定尚未編列之營建工程預算及固定資產預算保留數      | 838,469         | 1,405,800   |       |        |         |            |         |
| 政府補助                            | -               | 4,618       |       |        |         |            |         |
| 由學校已提撥之準備金支應(*3)                | 4,670           | 84,670      |       |        |         |            |         |
| 由學校可用資金支應                       | 499,434         | 636,512     |       |        |         |            |         |
| 外借資金                            | 334,365         | 680,000     |       |        |         |            |         |
| 長期債務                            | 借款年度            | 償還期間        | 計畫自償率 | 借款利率   | 債務總額    | 111年預計數    | 111年實際數 |
| 債務項目(*4)                        | 110年            | 20年         | 100%  | 1.095% | 400,000 | 400,000.00 | -       |

註：

- 1：現金及定存包括現金(含活期存款及自存入起三個月內到期之定期存款等)、流動金融資產項下存款期間三個月以上、一年內到期之定期存款與投資項下存款期間一年以上到期之定期存款。
- 2：經常門現金收入包括政府補助收入與學雜費收入、建教合作收入、推廣教育收入、資產使用及權利金收入與受贈收入等自籌收入，並扣除不產生現金流入之收入。
- 3：經常門現金支出係指支出效益及於當年之現金支出，如人事費、水電費、維護費及獎助學金等。

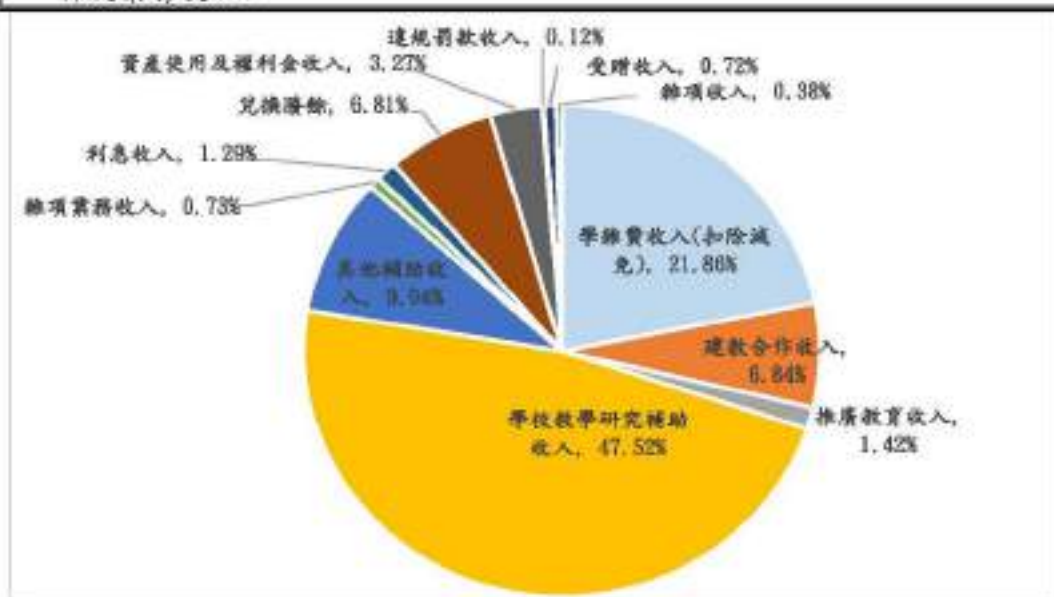


- 4: 動產、不動產及其他資產現金收入係指各政府機關補助款屬指定用於增置動產、不動產、無形資產及其他資產等。
- 5: 動產、不動產及其他資產現金支出係指支出效益及於當年及以後年度之現金支出，包括增置動產、不動產、無形資產及其他資產等。
- 6: 流動金融資產係指預期於一年內變現之金融資產，但不含存款期間三個月以上，一年內到期之定期存款。
- 7: 投資係指採權益法之投資、非流動金融資產及其他長期投資等，但不含存款期間一年以上到期之定期存款。
- 8: 長期債務係指償還期限在一年以上長期借款等。
- 9: 其他影響當期現金調整增(減)數，係指經常門現金收支、動產、不動產及其他資產現金收支、流動金融資產淨增減、投資淨增減與長期債務舉借及償還以外，其他影響期末現金之合計數。
- 10: 短期可變現資產係指得於短期內轉換成現金之財務或經濟資源，包括：流動金融資產、應收款項及短期貸墊款。
- 11: 短期須償還負債係指應於短期內支付現金之給付義務，包括：流動負債、存入保證金、應付保管款、暫收及待結轉帳項，但應排除屬指定用途捐贈款已提撥準備金之部。
- 12: 可用資金係指學校帳上現金及定存加上短期可變現資產並扣除短期須償還負債與資本門補助計畫尚未執行數，係在衡量特定時點學校可運用之資金。
- 13: 其他重要財務資訊至少應包括期末已核定尚未編列之營建工程預算、固定資產預算保留數及長期債務，係在衡量學校以後年度應(或很有可能)給付現金數額，其中由學校可用資金支應之營建工程預算及固定資產預算保留數與長期債務無法自償部分，將由學校期末可用資金、以後年度經常門現金收支結餘與動產、不動產及其他資產現金收支結餘等支應。
- 14: 期末已核定尚未編列之營建工程預算係指先期規劃構想書業經行政院或本部核定，惟至當年底工程預算尚未編列完成，該等工程預算預計於以後年度編列；固定資產預算保留數係指當年度固定資產可用預算數保留於以後年度執行之數。
- 15: 前項尚未編列之營建工程預算財源：政府補助係指由本部或其他政府機關補助；由學校已提撥之準備金支應係指由不包含於現金及定存內，已提撥之改良及擴充準備金或其他準備金支應；外借資金係指向銀行舉借長期債務支應。

### 三、111 年度決算收入分析

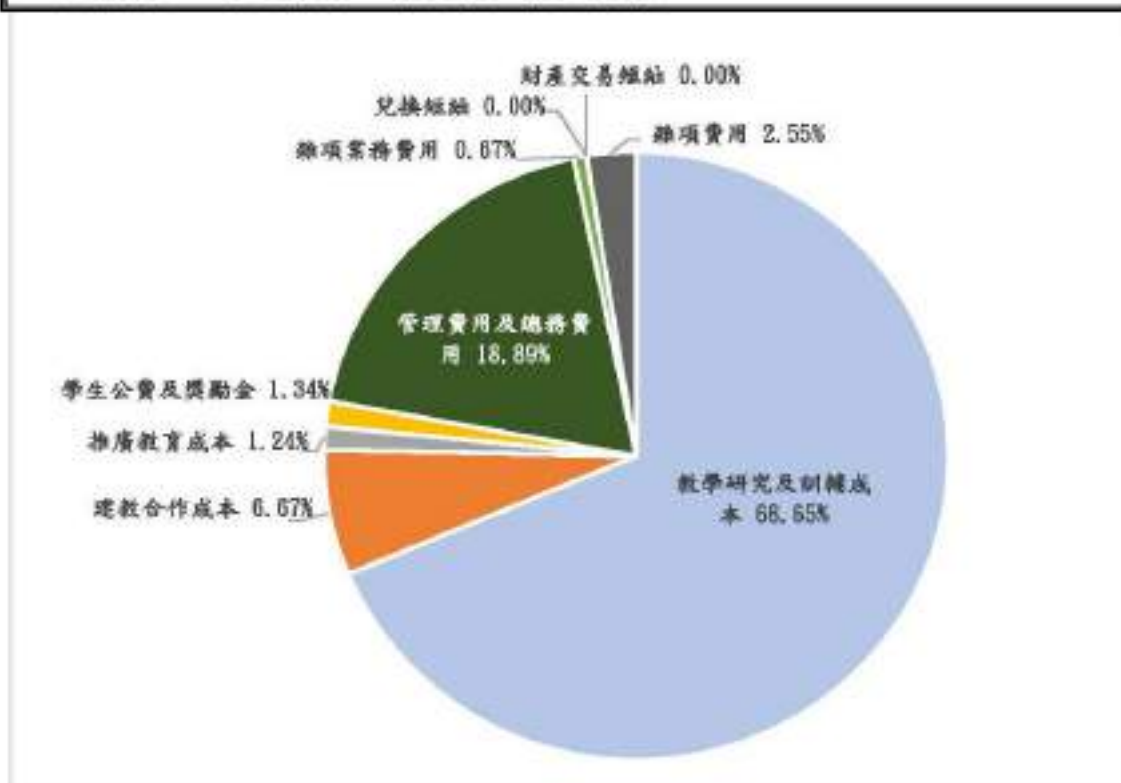
| 111 年度學校收入分析                 |               |         |
|------------------------------|---------------|---------|
| 金額單位:新臺幣元                    |               |         |
| 項目                           | 金額            | 百分比(%)  |
| 學雜費收入<br>(扣除減免 12,979,159 元) | 261,391,645   | 21.86%  |
| 建教合作收入                       | 81,714,628    | 6.84%   |
| 推廣教育收入                       | 16,955,536    | 1.42%   |
| 學校教學研究補助收入                   | 568,160,000   | 47.52%  |
| 其他補助收入                       | 108,016,643   | 9.04%   |
| 雜項業務收入*                      | 8,720,020     | 0.73%   |
| 利息收入                         | 15,425,566    | 1.29%   |
| 兌換賸餘*                        | 81,470,412    | 6.81%   |
| 資產使用及權利金收入                   | 39,059,382    | 3.27%   |
| 違規罰款收入                       | 1,474,895     | 0.12%   |
| 受贈收入                         | 8,581,526     | 0.72%   |
| 雜項收入*                        | 4,557,534     | 0.38%   |
| 合 計                          | 1,195,527,787 | 100.00% |

備註：  
 1、雜項業務收入係指招生考試收入。  
 2、兌換賸餘主要係外幣資產年度評價。  
 3、雜項收入主要係財產變賣收入、借書逾期罰款收入、列印成績單相關證明文件及票房收入。



#### 四、111 年度決算成本及費用分析

| 111 年度學校成本及費用分析        |               |         |
|------------------------|---------------|---------|
| 金額單位:新臺幣元              |               |         |
| 項目                     | 金額            | 百分比(%)  |
| 教學研究及訓輔成本              | 776,670,223   | 67.65%  |
| 建教合作成本                 | 75,415,126    | 5.45%   |
| 推廣教育成本                 | 14,027,588    | 1.26%   |
| 學生公費及獎勵金               | 15,114,119    | 1.30%   |
| 管理費用及總務費用              | 213,720,987   | 20.93%  |
| 雜項業務費用*                | 7,547,720     | 0.67%   |
| 財產交易短絀                 | 30,884        | 1.08%   |
| 雜項費用*                  | 28,796,461    | 1.66%   |
| 合計                     | 1,131,323,108 | 100.00% |
| 備註：                    |               |         |
| 1、雜項業務費用係指招生考試費用。      |               |         |
| 2、雜項費用主要係展演及維持場館等相關費用。 |               |         |



## 肆、檢討與改進

### 一、本於學校專業厚實的藝術能量，永續深耕藝術教育。

本校執行高等教育深耕計畫已邁向第二期，為延續第一期的執行成效，乃續依學校定位及優勢特色，據以設定發展方向，並以培育未來國家發展之需求人才為目標，研擬多元可行的推動策略：

#### （一）以科技藝術跨域課程模組，落實教學創新精進。

多元學習課程作為實驗性跨域課程已初見成效，於第二期計畫中，將針對已開設的成熟課程，透過 IR 模組進行評估與分析，納入各教學單位的科目學分表；另於前瞻教學中心課程上，亦以上述評估機制，以文化資產及跨域科技藝術基地為主軸，開設專業課程模組，使學生與產業接軌，落實教學創新精進。

#### （二）培育種子教師推行雙語教學，並建立支持機制。

以教師社群推動系所發展、課程精進等主題已初見成效，未來將延續推行；另培育種子教師，鼓勵教師開設雙語暨全英語課程，並增訂相關授課補助辦法，優先補助教學助理名額。

#### （三）投入 Startup 創新創業培育計畫

發揮本校各院優勢、整合跨域資源、強化專業技能與經驗傳承、奠基創業能量，並透過創意構想、創新思考、創業實踐至創造商業價值進行整合式輔導，以工作坊形式培養創業團隊，同時辦理創業實戰營，藉由創客講堂、產業趨勢分析、諮詢輔導，提升學子創業知能，了解產業趨勢，落實創意產品驗證，整合實踐科技、藝術跨域的創新創業構想。

#### （四）整合中心資源，偕教學單位共同發展文化資產研究教學基地。

本校現有文物維護研究中心、無形文化資產研究中心、古蹟藝術修護學系及亞太建築空間與文物保存學士學位學程等文資相關行政及教學單位，未來將導入美術、雕塑、工藝設計、書畫、國樂、戲劇、舞蹈等教學單位資源，逐年發展有

形與無形文化資產保存的教學、研究與實作。

## **二、因應外部環境和社會需求，研議規劃樂齡和跨系特色推廣課程。**

因新冠肺炎(COVID-19)疫情影響、大學入學條件放寬，推廣教育學分班報名人數逐年減少，且二年制在職專班需求降低，為因應外在環境和需求的變化，推廣教育課程研議朝以下方向規劃發展：

(一) 研議有益於成人教育和樂齡學習的相關課程，擴增學員進修機會。

(二) 規劃跨系特色推廣課程，以基礎入門和輕鬆、有趣、啟蒙和培養藝術興趣為主，提供社會大眾進修管道。

## **三、落實固定資產建設計畫之規劃及控管機制，確保工程進展。**

囿於國際戰爭、貿易條件及疫情發展等大環境因素影響，工程所需原物料及工資雙漲，甚或缺料、缺工，因此本校有章藝術博物館、學生宿舍等工程亦連帶受到影響。其中，有章藝術博物館工程委託內政部營建署專業代辦，經多次公告上網招標，均因無廠商投標而流標，因而經相關會議決議調整工程內容並調增經費因應，於 112 年度 3 月再次公告上網招標。另，有關學生宿舍新建工程結合新世代學生宿舍環境提升計畫，統整規劃宿舍公共空間、戶外廣場通廊及景觀等工程，預計於 113 年 1 月開始動工。本校將持續視整體需求和變化，盤點與結合對應資源，以提升工程建設質量，確保相關計畫預算執行率，發揮整體資源預期效能。

## 伍、結語

111 年度新冠肺炎(COVID-19)疫情的干擾與影響趨緩，學校場地租借等業務外收入增加，又受惠於銀行利率調升，利息收入增加，且投資的海外債券及外幣資產因匯率因素，亦有兌換賸餘，是以整體收入已有回升。同時，因支出成本減少，業務總收支相抵後計有賸餘，此乃歷經 2 年因國內外疫情及政經情勢影響而致的經費短絀之後，再度有年度賸餘。今後本校將持續研擬提高自籌收入之相關措施，開拓校務自籌財源，多方充實校務基金規模，增進財務自主能力，並落實開源節流措施，以永續健全校務基金。

揮別疫情陰霾，面對後疫情時代的新局，本校持續掌握並因應情勢變動，落實校務治理與經營，穩健推動校務發展，並預定於 112 年接受第三週期大學校院校務評鑑，通盤檢視辦學成果。



【人事室提案二】附件 7-1

副本

附件 /

檔 號：

保存年限：

國立臺灣藝術大學 書函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號

承辦人：李佩琄

傳真：(02)22722198

電話：(02)22722181轉1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國111年8月29日

發文字號：臺藝大人字第1110016939號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如主旨

主旨：「專科以上學校教師資格審定辦法」，業經教育部於中華民國111年8月17日以臺教高(五)字第1112203367A號令修正發布，茲檢送發布令影本（含法規條文）及修法FAQ各1份，請查照轉知。

說明：

一、依教育部111年8月17日臺教高(五)字第1112203367D號函及同年月臺教高(五)字第1112203619號函辦理。

二、旨揭辦法修法重點說明如下：

(一)推動多元升等：明定5種多元升等管道，提供教師以學術、技術研發、教學實踐、創作展演、體育競賽等各專業領域升等管道，以滿足各類教師職涯晉升路徑。

(二)提升教師權益：全面檢視各類教師權益，包含刪除空中大學兼任教師任教須達2學分之特別規定、統一保障教師起資自起聘當月起計不受學校審查作業延宕影響、編制外專任教師應比照編制內教師送審教師資格等，使校內各類教師權利義務趨於一致，整體提升教師權益。

(三)強化審查程序公平公正：明定學校審查程序不得低階高審、教評會應遵循公正保密方式選任外審名單、簡化自審案件二級外審為一級外審，新增外審疑義型態、釐清

方式及剔除並加送專家學者審查方式，以維持學校審查程序之公正合宜。

(四)優化簡化相關法令：教育部審查作業取消成績換算機制，簡化審查程序。

(五)放寬送審著作規定：送審人因外審成績未獲通過時，放寬代表作得再次以代表作提出申請，但送審著作應有增替1件以上，以鼓勵教師積極升等。此外，針對違反送審教師資格案件新增彈性處理機制，在特定條件下得免予撤銷教師資格，以衡平教師權責。

(六)與時調整附表內容：審定辦法各附表係多元升等路徑重要參考依據，配合旨揭辦法修正，同步更新相關賽事與國內藝術類別等細目。

三、本案電子檔得於教育部主管法規查詢系統 (<http://edu.law.moe.gov.tw>) 下載。若對該法規條文有任何疑問，請逕洽該部陳佳紋小姐（電話：02-77366748）。

四、依旨揭辦法第51條及第52條規定以，本辦法修正施行前，經學校最低一級教評會審查合格之教師資格送審案件，適用修正前之規定。除第30條第3項（聘任未具擬任等級教師證書之編制內專任及編制外專案教師，應於到職3個月內報請該部辦理教師資格審查規定）及第31條第3款（外審以1次為限之相關規定）自112年2月1日施行外，自發布日施行（即除上開2項規生效日為111年8月19日）。爰除上開2項規定外，最低一級教評會日期等於或晚於旨揭辦法生效日者（111年8月19日），將適用新規定。

五、本校相關規定後續擬配合旨揭辦法修正，惟因須時研議辦理，爰於本校相關規定修正前，尚有與旨揭辦法修正內容扞格或不同處，且非屬該部得授權本校自訂之規定者，以旨揭辦法規定為準，含多元升等領域及範圍名稱及各附表送審教師資格審查範圍及基準內容等，如：戲劇及舞蹈等

範圍由原送繳至少2至3齣(場)創作，改為至少5齣(場)等，併敘。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室(含附件)

**國立臺灣藝術大學**



## 所有條文

法規名稱：專科以上學校教師資格審定辦法 [\[BN\]](#)

修正日期：民國 111 年 08 月 17 日

法規類別：行政 > 教育部 > 高等教育目

附檔：

- 附表一、以技術報告送審教師資格審查範圍及基準.PDF
- 附表二、以教學實踐研究送審教師資格審查範圍及基準.PDF
- 附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準.PDF
- 附表四、以體育成就證明送審教師資格審查範圍及基準.PDF

## 第一章 送審要件

**第 1 條** 本辦法依教育人員任用條例（以下簡稱本條例）第十四條第四項及教師法第八條規定訂定之。

**第 2 條** 1 教師符合下列條件者，得申請資格審定：

- 一、專任教師，經學校聘任，且實際任教。但已核准成立之學校，第一學年學生尚未入學前，經學校聘任且實際到職者，得提前申請。
- 二、兼任教師，已有聘書，聘任學期排定任教至少一學分，且有任教事實。
- 三、教師經核准帶職帶薪或留職停薪，其返校義務授課，符合前款授課時數。

2 前項申請，教師應經專任服務學校為之，教師借調他校滿三年以上者，得經原服務學校之校級教師評審委員會（以下簡稱教評會）同意，由借調學校為之；無專任服務學校者，得擇一兼任服務學校為之。

3 教師有下列各款情形之一者，不得送審：

- 一、全時在國內、外進修、研究或出國講學，其向學校最低一級教評會提出申請送審之當學期未實際在校授課。
- 二、有教師法第十四條第一項、第十五條第一項或第十六條第一項情形之一，尚在調查、解聘或不續聘處理程序中，但因教師未符學校升等期限規定而有教師法第十六條第一項情形者，不在此限。
- 三、有教師法第十八條第一項、第二十一條、第二十二條第一項或第二項情形，尚在調查、停聘處理程序中或停聘期間。
- 四、有教師法第二十七條第一項第二款或第三款情形，尚在調查、資遣處理程序中。



- 第 3 條
- 1 本條例第十六條至第十八條所定擔任教學工作，其年資依下列方式計算：
    - 一、曾任某一等級教師之年資，依該等級教師證書所載起資年月起計，並有擔任該等級教師實際聘任之年資始得採計。
    - 二、專任教師經核准全時進修、研究或學術交流者，於申請升等時，其全時進修、研究或學術交流期間年資，最多採計一年。經核准借調，且於借調期間返校義務授課者，於申請升等時，其借調期間年資，最多採計二年。
  - 2 前項第一款教師以境外學校專任教師年資採計為送審教師資格年資者，境外學校應符合下列規定之一：
    - 一、教育部（以下簡稱本部）編印之國外大專校院參考名冊（以下簡稱參考名冊）所列之學校；非參考名冊所列之學校，應經本部審查認定。
    - 二、本部公告之大陸地區、香港及澳門大專校院認可名冊（以下簡稱認可名冊）所列之學校。
  - 3 本條例第十六條至第十八條所定擔任研究工作、專門職業或職務之年資，依服務機關（構）正式核發之服務證明所載起迄年月計算，並由學校依本條例施行細則相關規定，按送審人經歷自行認定。

第 4 條 本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前已取得本部核發助教證書或講師證書之現職人員，繼續任教未中斷者，得申請依修正生效前原升等辦法之規定，送審較高等級教師資格。但審定程序，仍應依本辦法規定辦理。

- 第 5 條 前條所定繼續任教未中斷，應符合下列各款規定之一：
- 一、專任教師：每學期應實際任教。但經核准帶職帶薪或留職停薪而未實際任教者，不在此限。
  - 二、兼任教師：連續每學期應均有聘書，而各學期實際任教至少滿一學分，提出申請之當學期排定任教至少一學分。
  - 三、專任助教：每學年應均有聘書，且協助教學及研究。

## 第 二 章 送審表件

- 第 6 條 依本條例第十六條規定申請講師資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：
- 一、依本條例第十六條第一款規定送審者：碩士學位或其同等學歷證書及成績證明。
  - 二、依本條例第十六條第二款或第三款規定送審者：學士學位證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。

- 第 7 條 依本條例第三十條之一規定申請講師資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：
- 一、依本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前第十六條第一款規定送審者：碩士學位或其同等學歷證書、助教證書與相關服務年資及成績證明。
  - 二、依本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前第十六條第二款規定送審者：學士學位證書、助教證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。
- 第 8 條 依本條例第十六條之一規定申請助理教授資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：
- 一、依本條例第十六條之一第一款規定送審者：博士學位或其同等學歷證書、成績證明及專門著作。
  - 二、依本條例第十六條之一第二款規定送審者：碩士學位或其同等學歷證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。
  - 三、依本條例第十六條之一第三款規定送審者：學士學位證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。
  - 四、依本條例第十六條之一第四款規定送審者：講師證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。
- 第 9 條 依本條例第十七條規定申請副教授資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：
- 一、依本條例第十七條第一款規定送審者：博士學位或其同等學歷證書、相關服務年資證明及專門著作。
  - 二、依本條例第十七條第二款規定送審者：助理教授證書、相關服務年資與成績證明及專門著作。
- 第 10 條 依本條例第三十條之一規定申請副教授資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：
- 一、依本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前第十七條第一款規定送審者：博士學位或其同等學歷證書、助教證書或講師證書、相關服務年資證明及專門著作。
  - 二、依本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前第十七條第二款規定送審者：碩士學位或其同等學歷證書、助教證書或講師證書、相關服務年資證明及專門著作。
  - 三、依本條例中華民國八十六年三月二十一日修正生效前第十七條第三款規定送審者：講師證書、相關服務年資證明與成績證明及專門著作。



第 11 條 依本條例第十八條規定申請教授資格審定者，應填具教師資格審查履歷表，並繳交下列書件：

- 一、本條例第十八條第一款規定送審者：博士學位或其同等學歷證書、相關服務年資證明及其創作、發明在學術上有重要貢獻之證明或重要之專門著作。
- 二、依本條例第十八條第二款規定送審者：副教授證書、相關服務年資與成績證明及重要之專門著作。

第 12 條 本條例第十六條至第十八條所定成績優良，除成績證明外，並得以個人其他學術、專業成就證明文件或資料，替代或補充之。

### 第 三 章 送審類別

第 13 條 教師得依其專長或專業領域，以本條例第十四條第二項及第三項所定專門著作、作品、成就證明、技術報告等方式，呈現其專業理論、實務或教學之研究或研發成果送審教師資格。

第 14 條 教師在該學術領域之研究成果有具體貢獻者，得以專門著作送審。

第 15 條 教師在技術研發領域之學理或實作有創新、改進或延伸應用之具體研發成果者，得以技術報告送審；其審查範圍及基準如附表一。

第 16 條 教師在教學實踐研究領域，透過課程設計、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具運用等方式，採取適當之研究方法驗證成效之歷程，具有創新、改進或延伸應用之具體研究（發）成果，於校內外推廣具有重要具體貢獻者，得以專門著作或技術報告送審；其審查範圍及基準如附表二。

第 17 條 教師在文藝創作展演領域，有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者，得以作品及成就證明，並附創作或展演報告送審；其範圍包括音樂、戲曲、戲劇、劇場藝術、舞蹈、民俗技藝、音像藝術、視覺藝術、新媒體藝術、設計及其他藝術類科；其審查範圍及基準如附表三。

第 18 條 教師在體育競賽領域，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審；其審查範圍及基準如附表四。

第 19 條 依第六條第一款、第七條第一款、第八條第一款及第十條第一款規定，以學位送審者，得以其取得學位之論文、創作、展演或書面報告、技術報告（以下簡稱學位論文）替代專門著作送審。

第 20 條 依本條例第十九條規定，在學術上有傑出貢獻，申請教師資格審定，學校應依本辦法規定，將其專門著作送請校外該領域學者專家審查，經學校審查合格，報本部審查者，連同其學術上傑出貢獻之證明文件，由本部審定之。

#### 第 四 章 送審著作及學歷

第 21 條 1 本條例第十四條第二項及第三項所定專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：

- 一、有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審。
- 二、以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法見得相關領域內通曉該外文之審查人選時，學校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- 三、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。
- 四、為送審人取得前一等級教師資格後所公開出版或發表；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。

2 前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

- 一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。
- 二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。
- 三、在國內外具有正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行，以光碟發行或於網路公開發行之著作。

3 以作品、成就證明或技術報告送審合格者，應依本辦法規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經學校認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。

第 22 條 1 前條第一項第三款所定代表作，應符合下列規定：

- 一、與送審人任教科目性質相關。
- 二、非為學位論文之一部分，但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新者，不在此限。

2 未符前項各款規定之一者，其教師資格審定不合格。

- 第 23 條
- 第二十一條第一項第三款所定代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明，但有下列情形之一者，不在此限：
    - 一、送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。
    - 二、送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。
  - 前項合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經送審學校校級教評會審議同意者，得予免附。
- 第 24 條
- 送審代表作與曾送審合格之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表作及本次代表作異同對照；其名稱或內容有變更者，亦同。
- 第 25 條
- 持第二十一條第二項第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交學校查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。
  - 本部應經學校查核前項送審人是否確於該刊物出具接受證明之期限內發表。
  - 第一項專門著作經審定合格後，不得作為下次送審著作。
  - 因可歸責於送審人未發表，或未於該刊物出具接受證明之日起三年內發表者，學校應駁回其申請，並報本部；其教師資格尚在本部審查者，應駁回其申請；其教師資格已審定合格發給教師證書，由本部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。
- 第 26 條
- 以境外學位或文憑送審者，其學位或文憑之人學資格、畢業學校、修習課程、修業期間及不予認定之情形，準用大學辦理國外學歷採認辦法、大陸地區學歷採認辦法、香港澳門學歷檢覈及採認辦法、專科學校辦理國外學歷採認辦法（以下合稱採認辦法）之規定。但送審人修業期間達採認辦法所定期間三分之二以上，且學位論文、專門著作、作品、成就證明或技術報告經學校審查及本部審查合格者，不在此限。
  - 前項本部審查程序，其屬認可學校（包括部分認可學校）者，免予辦理。
- 第 27 條
- 境外學位或文憑，應由學校依採認辦法規定辦理查證（檢覈）後採認。但該國外及香港、澳門學校、學位名稱及相關學術水準，經本部公告

者，得以驗證替代查證（檢覈）。

- 2 境外學校之學制或學位與文憑之名稱及屬性，與我國不同者，除準用前條規定外，其認定原則，由本部公告之。
- 3 學校對於送審人之境外學位或文憑認定有疑義者，應依採認辦法規定向我國駐外使領館、代表處或辦事處（以下簡稱駐外館處）或相關單位查證後提校級教評會認定。
- 4 未列入第一項及第二項本部公告之境外學校學位或文憑，學校應函請駐外館處或相關單位查證後，送本部審議決定；必要時，本部得就其學位論文、專門著作、作品、成就證明或技術報告審查認定。

- 第 28 條
- 1 以就讀學校正式核發之臨時學位證明書送審者，經送審學校查證後得依其所載取得該學位事實認定時間送審。但於取得正式學位證書後，應於一個月內送交學校查核並影印存檔，學位證書所載畢業日期與臨時學位證明書未符者，依學位證書所載日期認定之。
  - 2 未依前項規定送繳，其教師資格尚在學校審查程序中者，應駁回其中請；已審定合格發給教師證書者，由學校報本部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。

## 第 五 章 審 查 程 序

- 第 29 條
- 1 教師資格審定，分學校審查及本部審查二階段；其屬認可學校（包括部分認可學校）者，免予辦理本部審查。
  - 2 前項認可基準、範圍及作業規定，由本部公告之。

- 第 30 條
- 1 學校應訂定教師專業發展目標，規劃教師多元升等制度，並納入校內章則。
  - 2 學校為辦理教師資格審查，應將下列事項納入校內章則並公告：
    - 一、針對送審教師之教學、研究、服務及輔導，訂定明確之審查程序與方式、審查與合格基準、迴避原則、疑義處理及申訴救濟等規定；學校得考量編制內專任、編制外專案及兼任教師之差異，將教學、研究、服務及輔導成績合格基準分別明定。
    - 二、建立符合專業審查之外審程序與方式、審查與合格基準，外審學者專家遴聘與迴避原則及外審意見有疑義之處理機制。
    - 三、審查結果通知、各類文書與資料保管、送審著作公開保管利用之規定。
  - 3 學校聘任未具擬任等級教師證書之編制內專任及編制外專案教師，應於到職三個月內依前項校內章則報請本部辦理教師資格審查，除有不可歸責於教師之事由外，屆期不送審者，聘約期滿後，不得再聘；送審不合格者，應即撤銷其聘任。

- 第 31 條 學校應依下列規定辦理教師資格審查：
- 一、教評會委員不得低貶高審；教評會委員人數不足者，得聘請校內或校外學者專家補足。
  - 二、教評會應遵循專業、公正及保密原則，選任具送審著作專業領域之審查人名單辦理外審。
  - 三、外審以一次為限。認可學校自審案件，審查人至少五人以上；非認可學校自審案件，審查人至少三人以上。審查人三分之二以上審查及格者為合格；其及格基準由學校自行訂定。
  - 四、教評會應尊重審查人就送審著作之專業審查意見，除依第三十九條規定辦理外，應尊重其判斷，不得僅以投票方式推翻外審結果。
  - 五、教評會之決定過程，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存；教評會之決定應敘明具體理由，並以書面告知送審人；決定結果為不合格者，並敘示其對決定不服時之救濟方法。
- 第 32 條 1 本部審查作業，規定如下：
- 一、以學位或文憑送審者，其學經歷證件，依本條例、本辦法及其他相關規定辦理；其學位認定有疑義或學校審查未落實者，得由本部再為審查決定；必要時，本部得就其專門著作、作品、成就證明或技術報告為審查。
  - 二、以專門著作送審者，依所屬學術領域歸類後，由本部聘請各該領域之顧問推薦學者專家審查。
  - 三、以作品、成就證明或技術報告送審者，依所屬領域歸類後，由本部聘請各該領域具實務經驗之顧問推薦具實務經驗之教師或實務界具教師資格之專家審查。
- 2 本部得委由審查制度健全之學校、專業學術機構或團體（以下簡稱代審機構），代為辦理專門著作、作品、成就證明或技術報告之外審程序。
- 第 33 條 本部辦理審查時，專門著作、作品、成就證明與技術報告之審查項目及審查評定基準，由本部公告之。
- 第 34 條 以專門著作、作品、成就證明、技術報告送審者，由本部送三位學者專家審查。審查人不得低貶高審。
- 第 35 條 本部辦理審查時，其專門著作、作品、成就證明或技術報告審查分數以七十分為及格，未達七十分者為不及格；二位審查人審查及格者為合格。



- 第 36 條
- 1 本部處理教師資格審查案件，應自本部收文之日起四個月內審定完成，遇寒暑假得予順延。但案情複雜，涉嫌抄襲或遇有空礙難行之情事者，其審定期間得予延長，並通知送審人。
  - 2 本部辦理審查時，遇有需補件或說明之案件，學校應自本部通知之日起一個月內補送或說明；屆期未補送或說明或未符第十四條至第十八條，第二十條或第二十一條規定者，不予受理，並將原件退還。但因情形特殊，報本部核准延期者，不在此限。
  - 3 本部審查程序尚未完成前，送審人不得再次申請同一等級教師資格審查。
- 第 37 條
- 本部審定完成後，應以書面函復學校審定結果，並依下列規定通知送審人：
- 一、審定合格者，學校應自收受審定結果之日起十四日內，以書面通知送審人。
  - 二、審定不合格者，由本部以書面通知送審人。
- 第 38 條
- 本部辦理審查完畢，應選擇適當之地點，公開、保管送審人經審查合格之專門著作、學位論文、作品、技術報告或成就證明；其經本部認可之學校審查合格，且無第二十一條第三項但書規定情形者，應於該校圖書館公開、保管。
- 第 39 條
- 1 教評會或本部於教師資格審查程序中，發現外審意見有疑義者，應依下列規定處理：
    - 一、分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤：送原審查人釐清後，由教評會或本部認定。
    - 二、分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義：組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及教評會或本部認定。
  - 2 前項第二款專業審查小組，應由送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。
  - 3 第一項外審意見符合下列規定者，教評會或本部應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數加送足額之學者專家審查：
    - 一、第一項第一款疑義經教評會或本部認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。
    - 二、第一項第二款疑義經專業審查小組及教評會或本部認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。
  - 4 教評會或本部於同一教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。



- 第 40 條 學校與本部審查過程、審查人及審查意見等相關資料，應予保密，以維持審查之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：
- 一、將審查過程及審查意見，提供教師申訴受理機關及其他救濟機關。
  - 二、將評定為不及格之審查意見，提供予送審人。
- 第 41 條
- 1 認可學校得就下列事項，自行訂定規定，不適用本辦法之規定：
    - 一、第十五條及第十六條有關技術報告之審查基準。
    - 二、第十七條有關作品及成就證明，除附表三以外之送審範圍、類別、送繳資料及審查基準。
    - 三、第二十一條第一項第三款有關送審著作件數，前經教師資格審定不合格，重新提出申請時，應增加或更換件數及第二項有關專門著作之出版方式。
    - 四、第三十一條第三款所定外審結果合格之審查人審查及格比例。
    - 五、就曾於符合採認辦法規定之國外大學或香港、澳門大學擔任專任教授或學術研究機構人員，並符合下列資格之教師，另定其送審著作審查及教師資格審查程序；其資格如下：
      - (一) 諾貝爾獎或相當等級之得主。
      - (二) 國家級研究院院士。
      - (三) 國際重要學會會士。
      - (四) 在其他相當於前三目資格之學術或專業領域著有傑出成就者。
  - 2 認可學校（包括部分認可學校）得自行訂定較本辦法更嚴格之審查程序及基準。
- 第 42 條
- 1 教師資格經審定合格者，發給送審等級之教師證書。
  - 2 教師證書格式，由本部定之。
  - 3 教師證書應記載下列事項，並粘貼最近三個月一寸半身正面相片及加蓋鋼印：
    - 一、姓名。
    - 二、出生年、月、日。
    - 三、國民身分證統一編號或居留證統一證號。
    - 四、審定等級。
    - 五、證書字號。
    - 六、年資起算。
    - 七、送審學校。
    - 八、發給證書之年月日。

- 第 43 條
- 1 教師證書所列年資起算年月之核計方式如下：
    - 一、新聘教師經審定合格者，以聘書起聘年月起計。
    - 二、升等教師經審定合格者，以學期開始年月起計。
  - 2 前項第二款升等教師，學校應自學期開始三個月內報本部審查。
  - 3 升等教師因審查不合格提起救濟致原處分撤銷，並經重新審定合格者，其年資得依第一項第二款規定起計。

## 第 六 章 附 則

- 第 44 條
- 1 本部於受理教師資格審查案件期間，經檢舉或發現送審人涉及下列情事之一，並經本部審議確定者，其資格審定不合格，並自本部審議決定之日起，依各款所定期間，不受理其教師資格審定之申請；不受理期間為五年以上者，應同時副知各大專校院：
    - 一、教師資格審查履歷表，合著人證明登載不實，代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明，未適當引註，未註明而重複發表，未註明其部分內容為已發表之成果或著作或其他違反學術倫理情事者：一年至五年。
    - 二、著作、作品、展演及技術報告有抄襲、造假、變造或舞弊情事：五年至七年。
    - 三、學、經歷證件、成就證明，專門著作已為刊物接受將定期發表之證明，合著人證明為偽造、變造，以違法或不當手段影響論文之審查：七年至十年。
    - 四、送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重：一年至二年。
  - 2 前項各款審查作業及認定基準，由本部定之。
  - 3 送審人同時涉有第一項二種以上情事者，依各該不受理期間規定中最高期間之規定論處。

- 第 45 條
- 教師資格經審定後，經檢舉或發現涉及前條第一項各款情事之一，並經審議確定者，依下列方式處理：
- 一、其原經審定合格發給教師證書者，應撤銷該等級起之教師資格及追繳其教師證書，並依前條所定期間，為不受理其教師資格審定申請之處分。
  - 二、其原經審定不合格者，應依前條所定期間，為不受理其教師資格審定申請之處分。

- 第 46 條
- 1 送審人之代表作經審議認定有未適當引註，未註明而重複發表，未註明其部分內容為已發表之成果或著作、抄襲、造假、變造、舞弊、以違法或不當手段影響論文之審查或其他違反學術倫理情事之一，且符合下列各款規定者，免依前二條規定為不受理其教師資格審定申請之處分：

- 一、送審著作所涉情事非屬送審人之貢獻部分，且其貢獻部分應可供查對，並於送審前表明。
  - 二、經專業同儕調查認定，送審著作所涉情事部分非送審人所屬之學術專業領域。
  - 三、經專業同儕調查認定，送審人非送審著作之重要作者或計畫主持人。
- 2 送審人之參考作經認定有前項序文所定情事之一，且符合前項第一款及第二款規定者，免依前二條規定為不受理其教師資格審定申請之處分。
  - 3 送審人之參考作經認定有第一項序文所定情事之一，且符合第一項各款規定者，得於排除該參考作後，依下列規定辦理：
    - 一、尚於審查階段之案件：續行教師資格審查。
    - 二、已審定合格案件：認可學校之案件經學校教評會審議符合送審時規定及外審結果合格者；非認可學校之案件經學校報本部認定符合送審時規定及外審結果合格者，免依前條第一款規定為撤銷教師資格之處分。

- 第 47 條
- 1 教師資格經本部審定後，經檢舉或發現送審人涉及第四十四條第一項各款情事之一者，應將其認定情形及處置建議，報本部審查。
  - 2 學校於報本部審查前，認可學校（包括部分認可學校）之送審人於送審中或其教師資格經審定後，經檢舉或發現涉及第四十四條第一項各款情事之一者，應準用第四十四條至前條規定處理，並依第四十四條所定期間，自校級教評會審議決定之日起，為不受理其教師資格審定之申請，經審議確定成立者，將審議程序及處置結果，報本部備查。
  - 3 本部發現學校處理涉及第四十四條第一項各款情事之案件有違法或不當之疑義者，應針對案件違反情形作成具體認定及建議，交付學校據以辦理。
  - 4 送審人經檢舉或發現涉及第四十四條第一項各款情事之一者，不得申請撤回資格審查案，仍應依程序處理。

- 第 48 條
- 本部依前四條規定為不受理之處分後，應通知學校依本條例、教師法等相關規定辦理。

- 第 49 條
- 1 學校對經教師申訴受理機關或其他救濟機關要求依相關法令規定辦理，仍不辦理者，經同一教師申訴受理機關或救濟機關再判定違法者，得由高一級之教評會自案件應重行辦理階段，依規定續行辦理；校級教評會未依相關送審法令辦理者，本部應令其限期改善，屆期未改善者，依第五十條第二項規定處理，學校並將另為適法處理機制，納入校內章則並公告。
  - 2 學校教師同一案件經同一教師申訴受理機關或救濟機關判定違法達二次以上者，該教師得向本部申請代審，經本部認定有必要者，本部得委由

代審機構辦理其專門著作、作品、成就證明或技術報告之審查，替代學校外審程序。

- 第 50 條
- 1 本部得定期評鑑學校辦理教師資格審定之績效。
  - 2 學校未依教師資格審定相關規定確實辦理審查，或有前條第一項所定屆期未改善之情形者，應納入學校評鑑，扣減獎（補）助或行政考核之依據，並追究相關人員責任。
  - 3 認可學校（包括部分認可學校）有前項規定情事，屆期未改善者，本部得廢止其認可之部分或全部，並公告之。
- 第 51 條
- 本辦法修正施行前，經學校最低一級教評會審查合格之教師資格送審案件，適用修正前之規定。
- 第 52 條
- 本辦法除第三十條第三項，第三十一條第三款規定自中華民國一百十二年二月一日施行外，自發布日施行。

附表一、以技術報告送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                                            | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、有關專利、技術移轉或創新之成果。</p> <p>二、有關專業、管理之個案研究、全國性或國際性技術競賽獎項，經整理分析具整體性及獨特見解貢獻之成果。</p> <p>三、有關產學合作、技術應用及衍生成果或改善專案具有特殊貢獻之研發成果。</p> | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>一、送審研發成果符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。</p> <p>二、以二種以上研發成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</p> <p>三、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</p> <p>四、研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</p> <p>五、送審成果應附整體之技術報告，其內容應包括下列之主要項目：</p> <p>（一）研發理念。</p> <p>（二）學理基礎。</p> <p>（三）主題內容。</p> <p>（四）方法技巧。</p> <p>（五）成果貢獻。</p> <p>六、所提技術報告送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |



附表二、以教學實踐研究送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                              | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教師在課程設計、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具運用等方式，採取適當之研究方法驗證成效之歷程，具有創新、改進或延伸應用之具體研究(發)成果，於校內外推廣具有重要具體貢獻者，得以專門著作或技術報告送審。</p> | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>一、送審教學實踐研究成果符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。</li> <li>二、以二種以上教學實踐研究成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</li> <li>三、如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</li> <li>四、送審之教學實踐研究成果附技術報告，其內容應包括下列之主要項目： <ol style="list-style-type: none"> <li>(一) 教學實踐研究動機與主題。</li> <li>(二) 相關文獻探討。</li> <li>(三) 教學設計與研究方法。</li> <li>(四) 研究成果及學生學習成效。</li> <li>(五) 方法或應用之創新及貢獻。</li> </ol> </li> <li>五、所提技術報告送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</li> </ol> |



附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                                                                                                           | 類別及應送繳資料                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 在文藝創作展演領域內，送審作品需具有獨特性及持續性，並有具體貢獻者。其範圍分為：1. 音樂、2. 戲曲、3. 戲劇、4. 劇場藝術、5. 舞蹈、6. 民俗技藝、7. 音像藝術、8. 視覺藝術、9. 新媒體藝術、10. 設計等10類。                                                                         | <p>一、送審作品符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。</p> <p>二、如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</p> <p>三、送審人得擇定至多五式為送審著作，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作，屬系列之相關作品可併為一式（音樂、舞蹈、民俗技藝類的「場」；戲曲、戲劇、劇場藝術類的「齣」；電影類的「部」、「件」同此）。</p> <p>四、各式作品均需就其內容撰寫創作或展演報告，得合併為一份送審。報告內容應提供具有系統創作思想體系之相關論述，包括下列主要項目：（一）創作或展演理念、（二）學理基礎、（三）內容形式、（四）方法技巧（含創作過程）。</p> <p>五、送審人另以專門著作或技術報告為代表作或參考作送審者，其件數合併第三款送審作品不得超過五件。</p> <p>六、所提作品或成就證明送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p>                                  |
| <p>1. 音樂</p> <p>1-1 創作</p> <p>1-2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作</p> <p>1-3 其他</p> <p>(1)歌劇(音樂劇場)導演</p> <p>(2)樂器製作</p> <p>(3)流行音樂創作、演奏(唱)</p> <p>(4)爵士音樂創作、演奏(唱)</p> <p>(5)應用音樂創作、演奏(唱)</p> <p>(6)錄音及唱片製作</p> | <p>(一) 創作：包括 1. 管弦樂作品、2. 室內樂曲、3. 聲樂曲、4. 其他類作品，提出至多五式作品，創作作品總和時間不得少於下列規定：</p> <p>(1)教授：九十分鐘</p> <p>(2)副教授：八十分鐘</p> <p>(3)助理教授：七十分鐘</p> <p>(4)講師：六十分鐘</p> <p>送繳之資料應包括：樂譜、公開演出證明、演出光碟。</p> <p>(二) 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作：</p> <p>1. 指揮：應提出至多五場不同曲目之公開演出音樂會資料。</p> <p>2. 演奏(唱)及鋼琴合作：應提出至多五場曲目不同之公開演出音樂會資料。若為演奏(唱)，應至少包括三場獨奏(唱)會，每場演出時間不得少於六十分鐘，並以其中一場獨奏(唱)會為代表作。若為鋼琴合作，合計演出時間不得少於一百八十分鐘，送審之代表作及參考作其協同演出者需填具放棄該部分作為送審之權利。</p> <p>3. 送繳之音樂會資料，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟。</p> <p>(三) 其他：</p> <p>1. 歌劇(音樂劇場)導演：應提出至多五齣其所執導的歌劇(音樂劇)節目內容、公開演出證明、現場演出整場之光碟資料，創作報告應包括該</p> |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           | <p>劇之導演理念、劇本演繹、舞台調度、燈光佈景音樂設計搭配、排練過程、演出經過。</p> <p>2. 樂器製作：應提出至多五組已投入生產，或已獲得專利，或曾參加公開競賽，或具有特定研究主題，或具有改革性之樂器作品，送繳展示樂器實務聲響之影像及相關證明文件，創作報告應包括樂器製作過程敘述與分析、聲學數據分析。</p> <p>3. 流行音樂創作、演奏(唱)：應提出至多五式已出版之專輯，樂曲總長不得少於一百八十分鐘，創作報告應包括論述創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>4. 爵士音樂創作、演奏(唱)：應提出至少三場曲目不同之公開演出音樂會及兩張已出版之專輯資料，兩者合計音樂長度不得少於一百八十分鐘。送繳之音樂會演出資料，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟；專輯資料應包括實體出版品及相關出版證明。創作報告應包括創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>5. 應用音樂創作、演奏(唱)：應提出至多五組且公開發表或發行之應用音樂作品，其中可包括：影像配樂、廣告配樂、電玩音樂、音樂劇、劇場作品音樂及音效設計等類型之作品，所提出作品之音樂總長度不得少於一百八十分鐘。送繳之資料若為現場演出類型，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟；若為出版類型應包括實體出版品與出版證明；以播放形式公開發表之作品，應包括該作品之影音光碟與播出紀錄。創作報告應包括創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>6. 錄音及唱片(包括同性質之成品，如 CD、DVD…等等)製作：應提出至多五組且公開發表或發行之專輯，其音樂總長度不得少於三百分鐘，並以其中一組就製作理念、錄音、混音過程及相關資料，進行敘述與分析，作為創作報告，送繳之資料應包括實體出版品與出版證明。</p> <p>7. 以上各類可混合繳交。</p> |
| <p>2. 戲曲</p> <p>2-1 劇本創作</p> <p>2-2 表演</p> <p>2-3 文武場演奏</p> <p>2-4 音樂設計</p> <p>2-5 導演</p> | <p>包括傳統戲曲京劇、歌仔戲、客家戲、南管戲(梨園戲)、北管戲(亂彈戲)、偶戲及各地方戲曲為範疇，送審方式分：</p> <p>(一) 劇本創作：</p> <p>應提出至多五齣已出版或已演出之原創或新編之戲曲劇本。</p> <p>演出時間不得少於以下規定：</p> <p>1. 教授：九十分鐘</p> <p>2. 副教授：八十分鐘</p> <p>3. 助理教授：七十分鐘</p> <p>4. 講師：六十分鐘</p> <p>(二) 表演：</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | <p>應提出至多五齣擔任生、旦、淨、末或丑行之主要角色所演出之戲曲。劇目總長與個人演出長度分別不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘；五十四分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘；四十八分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘；四十二分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘；三十六分鐘</li> </ol> <p>(三) 文武場演奏：<br/>應提出至多五齣擔任文場或武場領奏所演出之戲曲。劇目時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>(四) 音樂設計：<br/>應提出至多五齣已演出或已出版之原創戲曲音樂作品。時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>(五) 導演：<br/>應提出至多五齣所導演之戲曲。時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>以上送繳的資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟，及創作展演報告。已出版未演出之戲曲劇本或戲曲音樂作品無需附演出證明，出版與演出兩類作品可混合繳送。</p> |
| <p>3. 戲劇</p> <p>3-1 劇本創作</p> <p>3-2 導演</p> <p>3-3 表演</p> | <p>(一) 劇本創作：<br/>應提出至多五齣已出版或已演出之原創劇本。</p> <p>(二) 導演：<br/>應提出至多五齣所導演戲劇。</p> <p>(三) 表演：<br/>應提出至多五齣擔任主要角色所演出之戲劇，且不少於一百五十分鐘。</p> <p>以上三項作品可混合繳交。每齣戲全場演出時間不得少於七十分鐘，送繳之資料應包括演出證明(包括節目單、演出光碟)及完整劇本。已出版未演出之原創劇本無需附演出證明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>4. 劇場藝術</p> <p>4-1 劇場設計</p> <p>4-2 劇場跨域</p>           | <p>(一) 劇場設計：<br/>包括舞台、燈光、服裝、化妝、技術、音樂及音效等設計項目，應提出至多五齣原創設計或專業技術設計。</p> <p>(二) 劇場跨域：<br/>包括劇場跨域創作、跨領域媒體劇場、科技表演藝術、聲音藝術等。應提出至多五齣擔任主要創作者之劇場跨</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |



|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | <p>域作品。</p> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>5. 舞蹈</p> <p>5-1 創作</p> <p>5-2 演出</p>                 | <p>(一)創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性之作品資料。</li> <li>2. 前述舞作合計演出時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：一百二十分鐘</li> <li>(2)副教授：一百分鐘</li> <li>(3)助理教授：八十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(二)演出：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性節目之獨舞或主要舞者演出資料。</li> <li>2. 前述舞蹈演出個人參與部分之合計時間，不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：八十分鐘</li> <li>(2)副教授：八十分鐘</li> <li>(3)助理教授：一百分鐘</li> <li>(4)講師：一百分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>6. 民俗技藝</p> <p>6-1 創作</p> <p>6-2 表演</p> <p>6-3 雜技</p> | <p>包括民俗陣頭、歌舞小戲、說唱、相聲、雜技等民俗表演藝術。</p> <p>(一)創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性之作品資料。</li> <li>2. 前述創作合計演出時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：一百二十分鐘</li> <li>(2)副教授：一百分鐘</li> <li>(3)助理教授：八十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(二)表演：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性節目之演出資料。</li> <li>2. 前述演出合計之時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：八十分鐘</li> <li>(2)副教授：八十分鐘</li> <li>(3)助理教授：一百分鐘</li> <li>(4)講師：一百分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(三)雜技：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同內容，且具代表性之公開表演資料。</li> <li>2. 前述表演之合計時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：五十分鐘</li> <li>(2)副教授：六十分鐘</li> <li>(3)助理教授：七十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。</p> |
| <p>7. 音像藝術</p> <p>7-1 長片</p>                             | <p>(一)長片(片長七十分鐘以上，包括編劇、導演、製片、攝影、錄音或音效、剪輯、美術設計、表演等)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>7-2 短片創作<br/>7-3 紀錄片<br/>7-4 動畫<br/>7-5 數位遊戲</p>              | <ol style="list-style-type: none"> <li>應提出至多五部且至少八十分鐘的作品。</li> <li>送繳之資料應包括：             <ol style="list-style-type: none"> <li>編劇：所擔任編劇之影像拷貝，並附影像原創劇本。</li> <li>導演：所擔任導演之影像拷貝，並附文字分鏡劇本或分鏡圖。</li> <li>製片：所擔任製片之影像拷貝，並附完整製片企劃書等。</li> <li>攝影：所擔任攝影師之影像拷貝，並附燈光、鏡頭等設計圖。</li> <li>錄音、音效：所擔任錄音師或音效師之影像拷貝。</li> <li>剪輯：所擔任剪輯之影像拷貝。</li> <li>美術設計：所擔任美術設計之影像拷貝，並附設計圖等。</li> <li>表演：所擔任演出之影像拷貝，並附人物分析及劇本分析報告。</li> </ol> </li> </ol> <p>(二) 短片創作(少於七十分鐘)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</li> <li>送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</li> </ol> <p>(三) 紀錄片</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</li> <li>送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</li> </ol> <p>(四) 動畫</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</li> <li>送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</li> </ol> <p>(五) 數位遊戲</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>應提出至多五件之作品。(系列性作品可併為一件)</li> <li>送繳之說明資料應包括原作品之拷貝(可播放影片、電腦程式、電腦檔案等)、充分之圖說(作品內容、安裝、操作說明)。</li> </ol> <p>(六) 以上各項可混合送審。</p> |
| <p>8. 視覺藝術<br/>8-1 平面作品<br/>8-2 立體作品<br/>8-3 綜合作品<br/>8-4 其他</p> | <p>(一) 平面作品：包括繪畫、書法、版畫、攝影作品。</p> <p>(二) 立體作品：包括雕塑、篆刻、造型作品。</p> <p>(三) 綜合作品：包括複合媒材(體)、裝置藝術、數位藝術。</p> <p>(四) 其他：包括行動藝術及其他作品類型。</p> <p>送審需符合以下規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>應提交至多五式作品，其中至少兩式為以個展呈現，並至少有一場專為教師資格送審所舉辦，展覽一個月應通知學校。展出應有特定研究主題，呈現有系統之創作思想體系。</li> <li>前述個展展出之作品不得重複，依其不同類別，數量總計不得少於下列規定：</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

|                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                          | <p>(1)平面作品：十五件<br/>(2)立體作品：十件<br/>(3)綜合作品：五件<br/>(4)其他：五件</p> <p>以上四項可依比例混合呈現。</p> <p>送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>9. 新媒體藝術</p> <p>9-1 數位影音藝術</p> <p>9-2 互動數位藝術</p> <p>9-3 虛擬實境</p> <p>9-4 多媒體藝術及其他</p>                  | <p>包括相關媒體藝術及互動藝術之創作為範疇，送審方式為應提出至多五式作品。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>10. 設計</p> <p>10-1 環境空間設計</p> <p>10-2 產品設計</p> <p>10-3 視覺傳達設計</p> <p>10-4 體驗視覺設計</p> <p>10-5 流行設計</p> | <p>(一)環境空間設計，包括建築設計、都市設計、室內設計、景觀設計等。</p> <p>(二)產品設計，包括產品設計或工藝設計等。</p> <p>(三)視覺傳達設計，包括繪本、平面設計、立體設計或包裝設計、網頁設計等。</p> <p>(四)體驗視覺設計，包括非商業空間之指標規劃設計、商業空間之環境視覺與展示設計等。</p> <p>(五)流行設計，包括服裝設計、織品設計、時尚與造形設計等。</p> <p>以上五項設計，送審時需符合以下規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 作品應為個人不同且具代表性，或已投入生產，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，送審應提送至多五式作品，以其中一式為代表作，並以其內容撰寫展演創作(設計)報告。各項設計之送審數量不得少於以下件數： <p>(1)環境空間設計：三件<br/>(2)產品設計：五件<br/>(3)視覺傳達設計：十五件<br/>(4)體驗視覺設計：十件<br/>(5)流行設計：十件</p> <p>如設計超過一項，其總計件數依各項之數量比例加總。</p> </li> <li>2. 送繳之說明資料應包括相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</li> </ol> |



附表四、以體育成就證明送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                                                                   | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教師在體育競賽領域，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以體育成就證明送審。</p> <p>前項之重要國內外運動賽會範圍如附表四之一。</p> <p>第一項所稱體育成就證明，即運動成就證明，係指由運動賽會主辦單位出具之名次證明，其採計基準如附表四之二。</p> | <p>一、以體育成就證明送審者，應符合下列規定：</p> <p>(一)應檢附體育成就證明一式五份，且證明所載該運動員獲有國際運動賽會名次發生時間，應符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後之規定。</p> <p>(二)應附競賽實務報告一式三份，其內容應符合第二點規定；二種以上體育成就證明送審，應自行擇定代表成就及參考成就，其屬一系列相關成就者，得合併為代表成就，代表成就以外之其他相關成就或著作，得作為參考成就。</p> <p>(三)以受其指導之運動員體育成就證明送審者，應併檢附賽會主辦單位出具之教練證明。</p> <p>(四)送審之體育成就證明曾獲得其他獎勵者，得一併送相關證明。</p> <p>(五)代表成就係二人以上共同完成者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該體育成就證明作為代表成就送審之權利。送審人以書面說明其參與部分，並由其他共同完成者簽章證明之。</p> <p>(六)以體育成就證明送審前一等級教師資格，送審時應檢附該等級教師資格之全部送審資料。</p> <p>(七)送審該等級教師資格未通過，惟成就證明符合前六款規定者，得以相同之成就證明輔以修正達二分之一以上之競賽實務報告及前次不通過之競賽實務報告一式三份重新送審。</p> <p>二、前點第二款所定競賽實務報告，指本人或指導他人運動訓練之理論及實務研究成果報告，其內容應包括下列主要項目：</p> <p>(一)個案描述。</p> <p>(二)學理基礎。</p> <p>(三)本人訓練（包括參賽）計畫或受其指導之運動員訓練（包括參賽）計畫。</p> <p>(四)本人訓練（包括參賽）過程與成果或受其指導之運動員訓練（包括參賽）過程與成果。</p> |

|  |                                                                                    |
|--|------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>三、所提競賽實務報告送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |
|--|------------------------------------------------------------------------------------|

附表四之一：重要國內外運動賽會

| 賽會名稱全名               | 賽會英文名稱                                    |
|----------------------|-------------------------------------------|
| 奧林匹克運動會              | (Summer/Winter) Olympic Games             |
| 亞洲運動會                | Asian Games                               |
| 奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽     | World Championships                       |
| 非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽 | World Championships                       |
| 世界運動會                | The World Games                           |
| 世界大學運動會              | (Summer/Winter) Universiade               |
| 亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽     | Asian Championships                       |
| 東亞青年運動會              | East Asian Youth Games                    |
| 世界青年正式錦標賽            | World Junior Championships                |
| 非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽    | Asian Championships                       |
| 世界中學生運動會             | Gymnasiade                                |
| 帕拉林匹克運動會             | Paralympic Games                          |
| 達福林匹克運動會             | Deaflympic Games                          |
| 冬季帕拉林匹克運動會           | Paralympic Winter Games                   |
| 冬季達福林匹克運動會           | Deaflympic Winter Games                   |
| 世界盲人運動會              | IBSA World Games                          |
| IWAS 世界輪椅暨截肢者運動會     | IWAS World Games                          |
| CPISRA 世界腦性麻痺者運動會    | CPISRA World Games                        |
| Virtus 全球智障者運動會      | Virtus Global Games                       |
| ITTF 世界帕拉桌球錦標賽       | ITTF Para Table Tennis World Championship |
| 世界帕拉射箭錦標賽            | World Archery Para Championships          |
| 世界帕拉射擊錦標賽            | World Shooting Para Sport Championship    |
| IWBF 世界輪椅籃球錦標賽       | IWBF Wheelchair Basketball Championships  |
| 世界帕拉田徑錦標賽            | World Para Athletics Championships        |
| 世界帕拉健力錦標賽            | World Para Powerlifting Championships     |
| Virtus 世界游泳錦標賽       | Virtus World Swimming Championships       |
| 亞洲帕拉運動會              | Asia Para Games                           |
| 亞太聽障運動會              | Asia Pacific Games for the Deaf           |
| 亞洲區帕拉桌球錦標賽           | ITTF PTT Asian Regional Championships     |
| 世界帕拉游泳錦標賽            | World Para Swimming Championships         |
| BWF 世界帕拉羽球錦標賽        | BWF Para-Badminton Championships          |
| 世界聽障田徑錦標賽            | World Deaf Table Tennis Championships     |
| 世界聽障桌球錦標賽            | World Deaf Table Tennis Championships     |
| 世界聽障羽球錦標賽            | World Deaf Badminton Championships        |
| 世界聽障保齡球錦標賽           | World Deaf Bowling Championships          |

|                      |                                                            |
|----------------------|------------------------------------------------------------|
| 世界聽障網球(團體)錦標賽        | World Deaf Tennis Championships (Dress & Maere Tennis Cup) |
| 世界大學正式錦標賽            | World University Championship (FISU)                       |
| 全國運動會                |                                                            |
| 全國大專校院運動會(必辦運動種類)    |                                                            |
| 教育部核定辦理之大專校院運動聯賽最優級組 |                                                            |

附表四之二：重要國內外運動賽會成就證明採計基準表

| 賽會種類                                                                                                                                       |                                               |               |                         | 成績參考基準                                                                                                                                                                                                             |              |   |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|---|----|
| 運動賽會名稱及名次                                                                                                                                  | 身心障礙運動賽會名稱及名次                                 |               |                         | 等級                                                                                                                                                                                                                 | 所佔得分比例       |   |    |
| <p>(一) 參加奧運獲第一名至四名者。</p> <p>(二) 參加亞運獲第一名者。</p> <p>(三) 參加奧運正式競賽項目會員國達二百個以上，每四年舉辦一次之世界正式錦標賽獲第一名至三名者。</p> <p>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。</p> | <p>伯拉林匹克運動會第一名或第二名者。</p>                      |               |                         | A                                                                                                                                                                                                                  | 100          |   |    |
| <p>(一) 參加奧運獲第五名至八名者。</p> <p>(二) 參加亞運獲第二名或三名者。</p> <p>(三) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第二名或三名者。</p> <p>(四) 參加非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽</p>                 | <p>伯拉林匹克運動會第三名者。</p> <p>達福林匹克運動會第一名或第二名者。</p> | <p>世界運動賽會</p> | <p>每四年舉辦一次，會員國四十國以上</p> | <p>冬季伯拉林匹克運動會</p> <p>冬季達福林匹克運動會</p> <p>世界盲人運動會</p> <p>CPISRA 世界腦性麻痺者運動會</p> <p>Virtus 全球智障者運動會</p> <p>世界聽障田徑錦標賽</p> <p>世界聽障桌球錦標賽</p> <p>世界聽障羽球錦標賽</p> <p>世界聽障保齡球錦標賽</p> <p>世界聽障網球(團體)錦標賽</p> <p>IWBF 世界輪椅籃球錦標賽</p> | <p>第一名者。</p> | B | 90 |



|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    |                  |          |    |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------|------------------|----------|----|----|
| 獲第一名者。                                                                                                                                                                                                                                           |                               |                    |                  |          |    |    |
| (一) 參加世界運動會獲第一名或二名者。<br>(二) 參加世界大學運動會獲第一名或二名者。<br>(三) 參加東亞青年運動會獲第一名者。<br>(四) 參加非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第二名或三名者。<br>(五) 參加非奧運、亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名或二名者。<br>(六) 參加亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第一名或二名者。<br>(七) 參加非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加世界青年正式錦標賽獲第一名者。 | 帕拉林匹克運動會第四名。<br>達福林匹克運動會第三名者。 |                    |                  |          | C  | 80 |
| 世界運動會                                                                                                                                                                                                                                            | 每四年舉辦一次，會員國四十國以上              | 冬季帕拉林匹克運動會         | 第二名或三名者。         |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 冬季達福林匹克運動會         |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界盲人運動會            |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | CPISRA 世界腦性麻痺者運動會  |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | Virtus 全球智障者運動會    |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界聽障田徑錦標賽          |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界聽障桌球錦標賽          |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界聽障羽球錦標賽          |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界聽障保齡球錦標賽         |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | 世界聽障網球(團體)錦標賽      |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               | IWBF 世界輪椅籃球錦標賽     |                  |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  | 世界運動會                         | 每二、四年舉辦一次，會員國三十國以上 | ITTF 世界帕拉桌球錦標賽   | 第一名或二名者。 |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | 世界帕拉射箭錦標賽        |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | 世界帕拉射擊錦標賽        |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | 世界帕拉田徑運動錦標賽      |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | 世界帕拉健力錦標賽        |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | 世界帕拉游泳錦標賽        |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | BWF 世界帕拉羽球錦標賽    |          |    |    |
|                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    | IWAS 世界輪椅暨截肢者運動會 |          |    |    |
| 亞洲帕拉運動會第一名或二名者。                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                    |                  |          |    |    |
| 亞拉林匹克運動會第五名或第六名者。<br>達福林匹克運動會第四名或第五名者。                                                                                                                                                                                                           |                               |                    |                  | D        | 70 |    |
| 世界                                                                                                                                                                                                                                               | 每四年                           | 冬季帕拉林匹克運動會         | 第                |          |    |    |



|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----|
| 者。<br>(二) 參加世界大學運動會獲第三名者。<br>(三) 參加世界中學生運動會獲第一名者。<br>(四) 參加東亞青年運動會獲第二名者。<br>(五) 參加非奧運、亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第三名者。<br>(六) 參加非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第二名者。<br>(七) 參加世界青年正式錦標賽獲第二名者。 | 運動賽會         | 舉辦一次，會員國四十國以上      | 冬季達福林匹克運動會<br>世界盲人運動會<br>CPISRA 世界腦性麻痺者運動會<br>Virtus 全球智障者運動會<br>世界聽障田徑錦標賽<br>世界聽障桌球錦標賽<br>世界聽障羽球錦標賽<br>世界聽障保齡球錦標賽<br>世界聽障網球(團體)錦標賽<br>IWBF 世界輪椅籃球錦標賽 | 四名或五名者。  |    |
|                                                                                                                                                                        | 世界運動賽會       | 每二、四年舉辦一次，會員國三十國以上 | ITTF 世界帕拉桌球錦標賽<br>世界帕拉射箭錦標賽<br>世界帕拉射擊錦標賽<br>世界帕拉田徑錦標賽<br>世界帕拉健力錦標賽<br>世界帕拉游泳錦標賽<br>BWF 世界帕拉羽球錦標賽<br>IWAS 世界輪椅暨截肢者運動會                                  | 第三名或四名者。 |    |
|                                                                                                                                                                        | 亞洲帕拉運動會第三名者。 |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        | 亞太區運動賽會      | 每二、四年舉辦一次，會員國二十國以上 | 亞太聽障運動會<br>亞洲帕拉桌球錦標賽                                                                                                                                  |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
|                                                                                                                                                                        |              |                    |                                                                                                                                                       |          |    |
| (一) 參加世界大學正式錦標賽獲前三名者。<br>(二) 參加全國運動會獲第一名者。<br>(三) 參加全國大專校院運動會(必辦運動種類)獲第一名者。<br>(四) 參加教育部核定                                                                             | 無。           |                    |                                                                                                                                                       | E        | 60 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| 辦理之大專<br>校院運動聯<br>賽最優級組<br>獲第一名<br>者。                                                                                                                                                                                                                             |  |  |  |
| <p>說明：</p> <p>一、國際重要運動賽會成績等級、運動賽會名稱及名次，係指民國一零四年九月十七日修正發布之國光體育獎章及獎助學金頒發辦法第四條所定之國光獎章等級。</p> <p>二、國際身心障礙運動賽會之名稱及名次，依績優身心障礙運動選手及其有功教練獎勵辦法第三條、第五條訂定。</p> <p>三、奧運、亞運正式競賽項目，係以競賽舉辦時最近一屆已辦或奧運、亞運籌備單位正式核定將辦之奧運、亞運正式競賽項目為限。</p> <p>四、Ⅱ級賽會項目，限由教師指導運動員參加運動賽會，獲有名次者，始得申請。</p> |  |  |  |

專科以上學校教師資格審定辦法修正 FAQ(說明會後更新修正版)

111.09.06

壹、本次修正問與答

Q1：這次修法之目的，對專科以上學校教師資格審查有哪些進展？

A：

- 一、 本次修法係為完善學校審查程序、持續推動多元升等及保障教師權益。本部推動全面自審後，因部分學校校內章則欠缺明確性，教師提起行政或司法救濟案件日多，為避免學校規定不足或人為介入情形，爰修正「專科以上學校教師資格審定辦法」（以下簡稱本辦法），新增學校審查時應有之程序及遇有疑義之處理方式，學校應全面檢視校內章則並配合修正，以使審查更為客觀、公正及可受公評。
- 二、 此外，教育部雖自 104 年推動多元升等規定，惟各校仍以學術研究升等為主，部分學校校內章則有關多元升等尚未完備，以致當教師欲採取學術以外路徑升等時，教師及學校皆無所適從。因此，本辦法明定 5 種多元升等管道，提供教師自行選擇，而學校應將多元升等規定納入校內章則，並分別制定審查基準，完善各類教師之職涯晉升路徑。
- 三、 另為保障教師權益，本部通盤檢討修正各類教師升等權益，包含兼任教師送審學分規定一致化、要求編制外專任教師比照編制內教師送審，並鬆綁相關升等規定。
- 四、 綜上，本次修法後將使學校辦理教師資格審查更為完善，可受公評，有助本部持續推動學校自審教師資格政策。

Q2：兼任教師是否強制送審，得否同時在不同學校申請資格審定？(第 2 條)

A：

- 一、 依本辦法第 2 條規定，兼任教師得申請資格審定，學校針對兼任教師另訂合格基準者，依校內規定辦理，其教師資格經審查通過後，教師年資依本辦法第 43 條規定，自該送審學校聘任年月起計，教師不得再主張以他校之聘任年月起計，亦不可要求於他校重新審定同一職級之教師資格。
- 二、 未具專任服務學校之教師，可能同時受聘於多所學校，基於教師資格審定結果為全國一體適用，故修正規定未具專任服務學校之教師僅能擇一兼任服務學校送審，俟該送審案件程序完結後，如未獲通過，得再次於

同一或不同學校送審。

**Q3：本辦法修正多元升等規定，學校應如何配合辦理？(第14-18條)**

**A：**

考量現今教師專長多元，學術知識朝向科技整合，教師開授之課程常有跨領域之情形，教師送審得依其授課科目及專長，自「學術領域」、「技術研發領域」、「教學實踐研究領域」、「文藝創作展演領域」及「體育競賽領域」中擇定送審類別，學校應配合修正校內章則，並積極鼓勵教師採多元升等，認可學校得自訂審查基準。本部辦理多元升等審查搭配送審著作(代表作)，整理如下表供參：

| 教育人員任用條例<br>類別 |             | 審定辦法<br>類別 |        |               | 審查意見表<br>(本部審查用)  | 審查意見<br>子類                           |
|----------------|-------------|------------|--------|---------------|-------------------|--------------------------------------|
| 第14條<br>第2款    | 專門著作        | 第14條       | 學術     | 形式要件：<br>第21條 | A 理工農醫            |                                      |
|                |             | 第16條       | 教學實踐研究 |               | B 人文社會            |                                      |
| 第14條<br>第3項    | 技術報告        | 第15條       | 技術研發   | 附表一           | C 教學實踐研究          |                                      |
|                |             | 第16條       | 教學實踐研究 | 附表二           | D 技術研發            |                                      |
|                | 作品、<br>成就證明 | 第17條       | 文藝創作展演 | 附表三           | E 文藝創作展演-<br>音樂   | 1. 創作 2. 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作 3. 其他         |
|                |             |            |        |               | F 文藝創作展演-<br>戲曲   | 1. 劇本創作 2. 表演 3. 文武場演奏 4. 音樂設計 5. 導演 |
|                |             |            |        |               | G 文藝創作展演-<br>戲劇   | 1. 劇本創作 2. 導演 3. 表演                  |
|                |             |            |        |               | H 文藝創作展演-<br>劇場藝術 | 1. 劇場設計 2. 劇場跨域                      |
|                |             |            |        |               | I 文藝創作展演-<br>舞蹈   | 1. 創作 2. 演出                          |
|                |             |            |        |               | J 文藝創作展演-<br>民俗技藝 | 1. 創作 2. 表演 3. 雜技                    |
|                |             |            |        |               | K 文藝創作展演-<br>音像藝術 | 1. 長片 2. 短片創作 3. 紀錄片 4. 動畫 5. 數位遊戲   |



|                   |    |        |      |     |                    |                                                           |
|-------------------|----|--------|------|-----|--------------------|-----------------------------------------------------------|
|                   |    |        |      |     | L 文藝創作展演-<br>視覺藝術  | 1. 平面作品<br>2. 立體作品<br>3. 綜合作品<br>4. 其他                    |
|                   |    |        |      |     | M 文藝創作展演-<br>新媒體藝術 | 1. 數位影音藝術<br>2. 互動數位藝術<br>3. 虛擬實境<br>4. 多媒體藝術及其他          |
|                   |    |        |      |     | N 文藝創作展演-<br>設計    | 1. 環境空間設計<br>2. 產品設計<br>3. 視覺傳達設計<br>4. 體驗視覺設計<br>5. 流行設計 |
|                   |    | 第 18 條 | 體育競賽 | 附表四 | 0 體育成就             | 1 個人成就、2 教師指導成就                                           |
| 第 15 條-<br>第 18 條 | 學位 | 第 19 條 | 學位論文 |     |                    |                                                           |

**Q4：學校升等已有採計研究、教學、服務與輔導成績，是否仍須訂定多元升等規定？**

A：本辦法第 14 條至第 18 條多元升等管道，係指「研究」項目之多元，學校雖已有採計教學、服務、輔導等成績，仍須針對「研究」項目，訂定各多元升等類型之送審要件及審查基準，其送審要件及審查基準應合宜、明確，具可行性。

**Q5：教師得否同時採取兩種以上升等管道提出升等？**

A：教師選擇之升等管道係以代表作為判斷，教師如以學術研究之專門著作為代表作送審，仍得以技術報告、作品及成就證明為參考作，反之亦然。

**Q6：多元升等審查人難以尋覓，應如何處理？**

A：學校應依校內教師升等需求，建置各類審查人才名單，另本部業委託教學實踐專業辦公室蒐集多元升等人才名單置於本部教學實踐研究計畫網站 (<https://tpr.moe.edu.tw/>)，歡迎學校自行參考利用。

**Q7：採教學實踐研究升等者，以專門著作送審之評分基準為何？**

A：依修正後規定，教學實踐研究之成果，得以專門著作或技術報告送審。認可學校應建立教學實踐研究採專門著作送審之審查基準，另針對本部審查案件，本部將公告教學實踐研究專門著作升等之審查意見表，學校亦得參考使用。

**Q8：教學實踐研究以專門著作送審，是否有特別規範？**

A：教學實踐研究升等之專門著作與學術升等之專門著作形式要件並無差異，皆應符合本辦法第 21 條第 2 項規定。惟教學實踐研究之專門著作應符合本辦法第 16 條所定研究範圍。

**Q9：文藝創作展演範圍有大幅修正，學校應如何配合辦理？(第 17 條)**

A：本辦法依近年藝術領域發展，擴大送審範圍為十類，認可學校應依規定建立各類型之審查基準。又本部為辦理審查作業，配合修正附表三規定，認可學校除得依其需求自訂審查範圍及基準外，亦可參考附表三內容辦理，另本部辦理文藝創作展演審查之審查意見表，將另行公告。

**Q10：教師得否以其獲獎之文學作品如新詩、散文、小說等創作，以文藝創作展演之「作品」送審教師資格？**

A：文學涉及學術性之修辭學、音韻學等，與偏向實務之藝術類科不同，目前仍未納入文藝創作展演之送審範圍。惟教師個人之詩集、小說、散文等創作作品如具原創性，可以專門著作送審教師資格。

**Q11：升等未獲通過時，代表作得再為代表作送審，但整體送審著作應增替一件以上，其計算方式為何？(第 21 條)**

A：

一、教師資格審定未獲通過時，代表作得再次作為代表作提出申請，惟其整體著作需新增或更替一件以上。舉例如下：

案例 1：原送審代表作 A+參考作 BCDE，送審未過時，得重新以代表作 A+參考作 BCDF 提出申請。

案例 2：原送審代表作 A+參考作 BCD，送審未過時，代表作 A+BCDE 提出



申請。

- 二、又依本辦法第 41 條第 1 項第 3 款規定，認可學校得自訂重新提出申請時應增加或更換件數大於一件以上。

**Q12：本次修正刪除持接受函送審者如未於一年內發表應申請展延之規定，學校應如何配合辦理？(第 25 條)**

A：

- 一、教師以期刊接受函送審者，其代表作應自該刊物出具接受函 1 年內發表，教師有責任督促期刊於期限內發表，學校亦應定期查核是否於期限內發表。
- 二、如代表作以期刊接受函送審教師資格，教師應於大專教師送審通報系統登載預計出刊日期，本部將透過系統進行定期查核，如有可歸責於教師而未於期刊出具接受函之日起 1 年內發表，或雖不可歸責於教師但仍逾 3 年未發表者，本部將廢止其教師資格。

**Q13：專案教師是否一定要送審教師資格？如未通過，可否繼續任教？(第 30 條)**

A：

- 一、學校聘任專案教師比照編制內教師，依教育人員任用條例施行細則第 19 條第 3 項規定，應於到職 3 個月內辦理資格審定。如教師不送審，聘約期滿即不得再聘；如送審不合格者，應即撤銷其聘任。
- 二、本辦法於第 52 條訂有日出條款，第 30 條第 3 項於 112 年 2 月 1 日起施行，學校應於 112 年 2 月 1 日前完成校內章則之修正，已聘任之專案教師如未具證書者，學校應於 112 年 2 月 1 日前完成教師資格審定報部請證，於 112 年 2 月 1 日以後新聘任之專案教師，應於到職 3 個月內完成教師資格審定報部請證。
- 三、教師已具該聘任職級之教師證者，無須再辦理資格審定。學校如欲以較高職級聘任者，仍須辦理資格審定，如審定未獲通過，仍得改以所具證書職級聘任。

**Q14：編制外專任教師比照編制內教師送審，是否有 65 歲之年齡限制？(第 30**

條)

A:

有關專科以上學校教師資格送審作業須知規定教師資格送審年齡以屆滿 65 歲為限，係為配合編制內專任教師聘任年齡所設計，惟因應本辦法修正後，編制外專任教師亦應送審教師資格，基於聘審合一，本部將修正送審作業須知之年齡限制。

**Q15：不低階高審原則之範圍(第 31 條)**

A:

- 一、學校辦理教師資格審定之實質審查人員，應遵守不低階高審原則。各級教評會審理教師資格案件，參與審議者，應具有教師證書且其職級應高於所欲審查之教師職級。亦即，教評會委員及參與投票者，皆需符合不低階高審原則。未符規定之教評會委員應迴避，所出缺之名額應另行補足。
- 二、學校行政人員僅辦理送審作業之行政事務，非進行實質審查認定，不在迴避範圍內，惟如行政主管亦有參與實質審議者，仍應符合上開原則。

**Q16：教評會選任外審委員之方式(第 31 條)(更新)**

A:

- 一、預定外審委員名單應經由教評會審議，其名單得由系、院、校教評會推薦、由資料庫選出或其他方式產出後經教評會審議通過，為兼顧保密原則，於教評會推選一定數量之預定名單後，最終名單可採代碼抽籤、排序等方式產出，其選出及教評會審議方式由學校自訂。
- 二、外審委員應符合不低階高審原則，並應具送審著作領域之專業。

**Q17：外審次數及人數限制(第 31 條)**

A:

- 一、基於外審專業意見無高低之分，為避免兩級教評會間外審意見不一致所生爭議，修正相關升等規定，學校原辦理自審升等案採二級外審者(如系、院外審或院、校外審)，應配合修正為一級審查(由何級教評會審查由學校自訂)，審查人數應達五人以上，三分之二以上審查及格者為合格，亦即當外審人數為五位或六位時，四位以上及格為合格。其及格基

準由校內自訂，學校可參酌原二級外審與及格人數基準訂定。(例如原採二級外審時，分別送 3 位外審，2 位及格為通過，可調整為一次送 6 位外審，4 位及格為通過)

- 二、仍須報部審查之案件(如非認可學校之教授職級)，外審人數應達 3 人以上，三分之二以上審查及格者為合格，學校審查通過後，再報部審查，由本部再送 3 位外審，2 位以上及格為合格。
- 三、辦理學位送審，基於學位論文已依學位授予法審查通過，有關教育人員任用條例 16 條第 1 款及第 16 條之 1 第 1 款，成績優良之審查基準，得由學校自訂。
- 四、本條有過渡條款，學校至遲應於 112 年 2 月 1 日前完成校內章則之修正，如學校提早完成校內章則修正，亦可提早適用。

**Q18：本部辦理審查刪除教學、服務與輔導成績比率之換算，皆以 70 分為及格，其修法目的為何？自何時起適用？(第 35 條)**

**A：**

- 一、本條係指非自審案件之本部審查及格基準。考量各校教學、服務、輔導成績評定基準各異，基於公平性，本部於辦理著作外審時不再換算相關成績，皆以 70 分為及格，惟學校仍得將教學、服務、輔導成績列為學校審查項目。
- 二、依本辦法第 51 條規定，於發布前已經學校最低一級教評會審查合格之教師資格送審案件，適用修正前之規定，爰個案之最低一級教評會日期等於或晚於本辦法生效日者(111 年 8 月 19 日)，將適用新規定。

**Q19：針對外審意見有疑義之處理方式(第 39 條)**

**A：**

- 一、本辦法並不賦予教評會直接推翻外審意見之決定權限。外審意見如有疑義，應經由本辦法第 39 條規定判斷是否剔除，如可剔除者，應再加送審查人決定。
- 二、外審意見發生疑義，如屬誤寫誤算等顯然錯誤，學校可依權責送原審查人釐清更正，再送教評會認定。疑義如涉及專業判斷，如分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容或其他學術專業意見，應選任專業領域專家組成專業審查小組審查，確定有上述疑義，始得再送原審查人釐清後

由專業審查小組及教評會認定。

三、外審意見，如經上述程序仍無法釐清，應例舉明確理由剔除之，並加送學者專家審查，剔除次數以一次為限，不得剔除後再剔除，以避免透過不斷剔除影響審查結果。

四、剔除之次數計算方式舉例：

送 6 位外審，學校先針對 6 個外審意見進行判斷，發現其中 2 位外審意見有疑義，經本條程序先請原審查人釐明後該 2 份意見仍有疑義，符合可剔除之條件，學校應剔除該 2 份意見後再加送 2 位，惟加送回來之意見不得再剔除(以一次為限)，應予採用。

**Q20：學校為延攬國外優秀人才，申請教師資格審定是否有彈性規定？(第 41 條)**

**A：**

一、依本辦法第 41 條規定，學校延聘國外(含港澳)專任教授或學術研究機構人員，其具備「(一)諾貝爾或相當等級之得主。(二)國家級研究院院士。(三)國際重要學會會士。(四)在其他相當於前三目資格之學術或專業領域著有傑出成就者。」資格者，學校得另訂其送審著作審查及教師資格審查程序。

二、本次修正放寬延聘國外學術研究機構人員符合上開資格者，學校亦得於校內章則另訂送審著作審查及教師資格審查程序，本條係針對已具備崇高之學術聲望或貢獻者之彈性審查程序，學校應確實把關，如未達本條所訂等級者，仍應照規定辦理資格審查。

**Q21：教師起資之計算改自學校起聘日(新聘)或學期開始年月(升等)起計，學校是否仍有報部時間之限制？**

**A：**學校仍需於一定期間內報部，如學校逾期報部，本部將依本辦法第 50 條規定，作為本部評鑑學校辦理教師資格審定之績效，並作為扣減獎補助之依據。

一、新聘案件，學校應依本辦法第 30 條第 3 項規定，於新聘後 3 個月內報部。

二、升等案件，學校應依本辦法第 43 條第 2 項規定，自學期開始後 3 個月



內報部。

**Q22：本辦法第 41 條第 2 項規定，認可學校(包括部分認可學校)得自訂較本辦法更嚴格之審查程序及基準之範圍為何？**

**A：**

- 一、 本辦法僅授權學校就本辦法規定之審查程序及基準自訂更為嚴格之規定，惟教育人員任用條例所規範事項，非授權範圍，校內章則之送審要件應符合教育人員任用條例第 16 條至第 18 條各款規定，學校尚不得另訂限制。
- 二、 針對本條例已有訂定之送審程序及基準，認可學校得訂定更嚴格之規定，如外審及格比率、投稿期刊等級、著作出版方式、著作件數等，或採計教學、服務、輔導成績作為綜合評分項目，其評分方式、採計比例由學校自訂。

**Q23：本辦法自何日開始適用？**

**A：**

- 一、 除第 30 條第 3 項及第 31 條第 3 款規定自 112 年 2 月 1 日施行外，其餘修正自發布日施行，本辦法發布日為 111 年 8 月 17 日，生效日為 111 年 8 月 19 日。
- 二、 又依本辦法第 51 條規定，於本辦法修正施行前已經學校最低一級教評會審查合格之教師資格送審案件，適用修正前之規定。故除第 30 條第 3 項及第 31 條第 3 款規定外，最低一級教評會日期在 111 年 8 月 19 日前者適用修正前規定。

## **貳、近期函釋及常見問題彙整**

**Q24：科技部人文學及社會科學經典譯注研究計畫能否列為代表作？**

**A：**為推動多元升等，本部於 105 年 5 月 25 日修正審定辦法第 21 條第 1 項第 1 款規定，已將送審著作須具「...個人原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非學術著作送審」修改為「...個人原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果送審」，



放寬研究成果即可送審，爰科技部補助人文學及社會科學經典譯注研究計畫成果，如符合上開要件，當可送審為代表作。(本部 109 年 12 月 25 日臺教高五字第 1090172541 號函)

**Q25：期刊論文網路公開採認標準**

A：因期刊電子化趨勢，部分期刊兼有網路及紙本之出版方式，或將已接受之論文，先於期刊網頁刊登發表再以紙本印刷，如具正式審查程序且得公開及利用者，皆符上開送審規定，其線上刊登日期與紙本出版日期不同時，得以送審人最有利原則從優認定。又網路刊登因期刊性質有公開存取(Open Access)或需透過付費或授權始能取得全文之形式，在合理範圍內皆屬可得公開利用情形。(本部 110 年 7 月 27 日臺教高(五)字第 1100094494 號函)

**Q26：有關申請本部代審教師資格事宜**

A：學校辦理教師資格審查係依法授予教評會權限，爰如教師符合本辦法第 49 條代審申請要件，且經本部認定有必要者，本部僅代替學校著作外審之程序，並於辦理完竣後將外審成績交付學校據以續行審議或處分。又依本辦法第 49 條立法意旨，經救濟機關判定違法二次以上之案件，宜先踐行該條第 1 項程序，由高一級之教評會重為審查，仍無法解決爭議時，再由教師向本部申請代審，以達學校內部自我省查糾正之效。(本部 111 年 4 月 18 日臺教高(五)字第 1110036201 號函)

**Q27：教育人員任用條例第 16 條至第 18 條所定「曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務年資」是否包含教師年資，如何認定？**

A：

有關教育人員任用條例第 16 條至 18 條所定「曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務年資」其認定係依同法施行細則第 12 條規定。專門職業或職務年資係以專任為認列，包含專任教師年資，另兼任者概不與計列(本部 106 年 10 月 12 日臺教高(五)字第 1060138252 號函)，故專任教師年資得合併計入「曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務年資」，據以辦理教師資格審定。(本部 110 年 9 月 28 日臺

教高(五)字第 1100124402 號函)又依本辦法第 3 條第 3 項規定，擔任研究工作、專門職業或職務之年資，依服務機關(構)正式核發之服務證明所載起迄年月計算，並由學校依本條例施行細則相關規定，依送審人經歷自行認定。

**Q28：有關教師以職前年資採計為送審資格者，是否適用一資不二採原則？**

A：

- 一、依教育人員任用條例第 16 條至第 18 條所訂各款大學教師任用資格，可分為單純以「學位取得」、以「學位搭配專門著作取得」，或以「經歷搭配學位、專門著作取得」等樣態；其中經歷又可分為「前一職級之經歷」或「研究工作、專門職業或職務之經歷」，並訂有不同年資之要求。
- 二、依上開規定，大學教師資格並非僅以年資為條件，而係綜整其學歷、經歷及學術成就等綜合考量，教師依其條件適用不同款項進行審定，並未限制已採計審定通過之年資不可再次採計，爰尚無一資不二採之適用。

**Q29：取得教師資格後，是否僅能以教師年資取得更高職級之教師資格？**

A：教育人員任用條例 16 條至第 18 條規範教師資格審定要件，其中第 16 條之 1 條第 4 款、17 條第 2 款及 18 條第 2 款係以教師年資升等，至其他款項則以學位及經歷進行資格認定。教師如具備任一規定，得依本辦法第 8 條至第 10 條所定要件提出教師資格審定，並不限於僅能以教師年資辦理資格審定。

**Q30：得否採計境外專任教師年資送審教師資格？**

A：依本辦法第 3 條第 2 項規定，教師所任教之境外學校專任教師符合下列規定得採計，其採計年資依聘書所載年月起計，所採計年資期間所發表之著作得列為送審著作：

- 一、參考名冊所列之學校；非參考名冊所列之學校，應經本部審查認定。
- 二、本部公告之大陸地區、香港及澳門大專校院認可名冊所列之學校。

**Q31：依教育人員任用條例第 16 條之 1 第 1 款(學位送審)送審助理教授通過，俟後經檢舉其學位論文違反學術倫理，學校如何認定？**

..

A：教師以學位送審教師資格通過者，如其學位論文遭檢舉違反學術倫理，基於學位論文係依學位授予法規定辦理，應先由學位授予學校依學位授予法審查該學位論文，送審教師資格學校再依前開調查及認定結果處置教師資格。

Q32：教師資格經撤銷後，原高一職級之送審資格無違反相關規定，得否以高一職級之著作重為送審或採計原外審合格成績據以辦理次一職級之資格審定？

A：考量高一職級之外審審查相對嚴謹，如教師資格經撤銷後，得以高一職級之未違反送審規定之著作重為送審教師資格。（本部 106 年 11 月 22 日臺教高（五）字第 1060159944 號函）

#### 參、說明會學校提問彙整

Q33：

- 一、教師申訴評議委員會就教師升等未果之申訴案件，如作成申訴有理由之評議決定，教評會重新審議時是否應依審定辦法第三十九條規定辦理？
- 二、承上，教評會如依第三十九條規定剔除部分外審委員，加送足額之學者專家審查後，外審仍為不及格之評定，教評會據此作成升等不通過之決定，教師對此再提教師申訴，申訴會再作成申訴有理由之評議決定時，教評會審議時是否受到審定辦法第三十九條第四項，僅能剔除外審意見一次之限制？

A：本辦法第 39 條之程序規定，係指在通常審查過程中發現外審疑義之處理方式；個案已進入救濟程序且經救濟機關認定有理由，代表學校審查過程有瑕疵或錯誤，學校仍應檢視該救濟決定意旨及個案狀況適用相關規定。

Q34：

- 一、修正後法規第 31 條規定審查委員 2/3 及格為合格，及格標準學校自行訂定。有關前開及格標準得否併計校內教學服務成績加成計算？例如：規定審查委員成績\*70%+校內教學服務成績\*30%逾 80 分為及格。
- 二、有關教師升等各項評分計算(EX:教學、研究、服務)，學校是否可訂有不同計算比例，如：研究/產學→70%：30%或 60%：40%或 50%：50%等不



同選項提供升等教師勾選並以此進行評分計算？

A：本辦法第 31 條規定係針對外審成績之計算方式，學校仍得依第 30 條第 2 項規定，自訂教學、研究、服務及輔導之審查與合格基準，並採用不同計算配分比例及自訂最終合格標準。

Q35：依辦法第 30 條第 2 項第 1 款規定，學校針對送審教師的教學、研究、服務、輔導要明定審查基準，請問以學位送審的案件，自審學校對於學位送審是否只要將論文外審就可以？還是要和著作升等一樣，也要審查「教學、研究、服務、輔導」各個項目？

A：有關學位送審規定，依本辦法第 6 條第 1 款規定送審講師資格，送審繳交資料為學位證書、成績證明；及本辦法第 8 條第 1 款規定送審助理教授資格，送審繳交資料為學位證書、成績證明及專門著作，與升等審查需檢附服務年資及成績證明有別，故採學位送審者，尚非必須提出教學、服務、輔導等成績。

Q36：教師升等案因涉違反著作抄襲進行審議，嗣後審議無抄襲，則該教師資格審定，是否溯及原提出申請學期？新法第 43 條第 2 項規定升等審定起算計算，應自學期開始三個月內報部審查，如因教評會審議期程因素，致無法於三個月期限內報部，是否影響老師權益？相關承辦人員是否負有行政責任？

A：依本辦法第 43 條規定，升等教師年資起算自學期開始年月起計，不受學校審查(包含學倫審查)時間延宕影響。學校如有嚴重行政怠惰情事，本部將納入行政考核。

Q37：有關 Q14 編外專任老師送審，放寬 65 歲年齡限制：請問兼任老師是否一併適用放寬呢？

A：是。基於聘審合一，如有聘任事實，兼任教師亦得提出教師資格審定之申請，不受 65 歲年齡限制。

Q38：本校屬自審學校，依原條文第 42 條規定於學年度當學期內報部，教師證書以該學期開始之年月起計；目前本校 111 學年度第 1 學期教師升等作業

時程皆已規劃發函公告確定，時程上確實無法自學期開始 3 個月內(111 年 10 月)完成報部，請問仍會依第 50 條規定作為評鑑績效和扣減補助款依據嗎？

A：考量本辦法請學校修正校內審查規定時程為 112 年 2 月 1 日前，故如有審查案件因校內作業章則尚未修正，以致無法於學期開始前 3 個月內報部者，原則將不納入相關行政考核之疏失。

**Q39：教學服務成績是否包含在不得低階高審範疇？**

A：依本辦法第 31 條第 1 款規定，教評會委員不得低階高審；教評會委員人數不足者，得聘請校內或校外學者專家補足。依上，當學校教評會於審議教師資格審定時，仍應依相關規定辦理。



## 教育部主管法規共用系統

列印時間：112.03.16 19:28

### 法規內容

法規名稱：專科以上學校教師資格送審作業須知

公發布日：民國 99 年 03 月 03 日

修正日期：民國 101 年 12 月 24 日

發文字號：臺學審字第1010239197號 令

法規體系：高等教育

立法理由：0990303立法理由.doc

圖表附件：1.doc

附件二 國外學歷送審教師資格修業情形一覽表.doc

附件三 教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明.doc

附件四 臨床教學活動及折算率.doc

附件五 教師資格審查名冊（學位審查）.doc

附件六 審定教師人數統計表.doc

附件七 專科以上學校辦理以學位或文憑送審教師資格查核表及專科以上學校辦理以著作(技術報告、作品、體育

附件八.doc

一、教育部（以下簡稱本部）為辦理專科以上學校教師資格審定作業，特訂定本須知。

二、送審教師資格者應繳交之表件：

（一）學位送審：依教育人員任用條例第十六條第一款及第十六條之一第一款規定送審講師及助理教授資格者，應繳交下列文件：

1、學位證書或同等學歷證書影本。

2、教師資格審查履歷表。

3、學位論文及個人其他學術、專業成績證明文件或資料。

4、以國外學歷送審者，另應繳交下列文件：

（1）經我國駐外使領館、代表處、辦事處或其他經外交部授權機構驗證之國外學校學位證書、歷年成績單影本。

（2）國外修業情形一覽表。

（3）個人出入境紀錄（如由學校統一作業，應附個人同意書，同意由學校向內政部入出國及移民署查證）。

（4）各校辦理查證國外學歷，得要求繳交其他相關證件（如學校簡介、行事曆等）。

5、學位證書、同等學歷證書、成績單應隨附正本，經人事室查驗無誤後，於影本上加蓋與正本核符章。

(二)著作、作品、成就證明或技術報告送審：依教育人員任用條例第十六條第二款、第三款，第十六條之一第二款至第四款，第十七條及第十八條規定送審者，應繳交下列文件：

- 1、教師資格審查履歷表（分為甲式及乙式二種，甲式計二份，乙式計三份）共計五份；以藝術作品送審者，應繳交履歷表（分為甲式及乙式二種，甲式計二份，乙式計四份）共計六份。
- 2、送審著作、成就證明或技術報告一式三份，藝術作品一式四份，並擇定代表作及參考作。
- 3、涉及個人資訊者（如教師資格審查履歷表、個人學經歷證明文件等）應與送審著作、成就證明、技術報告或藝術作品分別裝訂成冊。
- 4、代表作如係二人以上合著者，應加送合著人證明一式三份；以國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，應檢具該刊物出具之接受證明。
- 5、本次送審代表作與前次送審代表作內容相近者，應檢附前次送審代表作及本次著作異同對照。
- 6、如依教育人員任用條例第十六條第二款、第三款，第十六條之一第二款、第三款，第十七條第一款，第十八條第一款規定送審者，其最高學歷未經審定時，仍應依前款學位送審規定繳交有關文件。
- 7、相關服務年資及成績證明文件。

相關表件填寫要領：

(一)教師資格審查履歷表一式二種分別為甲式及乙式（如附件一）：

- 1、身分證字號應詳實填寫，以利電腦化作業，外籍教師應填居留證統一證號，其後並註明國別（外審用免填）。
- 2、姓名（包括英文姓名）、性別、出生年月日：應與學經歷證件相符，如有不符，應檢附身分證影本送核；英文姓名拼音應參考護照或逕上外交部領事事務局網站查詢。
- 3、送審學校、科系所：應詳實選擇填載。
- 4、送審類別：應確實依該次審查類別填載。
- 5、聯絡資訊：應詳實填寫公、宅通訊處及電話以利查詢補件。
- 6、大專以上學歷：應詳實填寫專科或大學以上各學歷，持國外學歷者，學校名稱、系所、學位名稱均應同時以中文及外文填寫，學位名稱及授予學位年月，應與學歷證件所載者同，修業起訖年月及授予學位年月均以國曆記載。
- 7、論文名稱：應填寫學位論文名稱，如持有碩士及博士二種學位均應填寫，並填寫指導教授姓名。

- 8、經歷：與送審等級無關之經歷不必填寫。兼任教師應詳細填寫目前之專任職務與該送審等級起聘年月。
  - 9、已審定之最高等級教師資格：應填本部已審定之最高等級教師資格、證書字號及起資年月，未具審定證書者可免填。如係舊制教師，應填載八十六年三月前已審定之最高等級。
  - 10、歷次送審各級教師資格之代表著作名稱：應填寫歷次以著作送審（包括通過及未通過）之代表作名稱。第一次以著作送審教師資格者免填。
  - 11、學術：應詳實選擇填載。
  - 12、任教科目：應填寫本學期擔任之課程名稱。
  - 13、送審代表著作：
    - (1)代表著作填具一種，參考著作得填多種，其屬一系列之相關研究者，得合併為一代表作，第二篇以上代表作於參考著作上填列，並註明代表作系列。所用語文如中文、英文、日文或德文等應確實填寫。
    - (2)所屬學術領域：應詳實依送審代表著作所屬學術領域選擇填載，以供本部所聘請各該領域之顧問推薦學者專家審查。
    - (3)字數、出版處所或期刊名稱、期刊卷期、出版時間等，應詳實填寫。
    - (4)審查類科：應詳實選擇填載。
  - 14、參考著作：應詳實逐項填載。
  - 15、參考資料：未符合代表著作及參考著作規定之個人在專業或學術上之成果，均得自行列表作為送審參考資料。
- (二)國外學歷送審教師資格修業情形一覽表（如附件二）：
- 1、送審人中、外文姓名：應與國外學歷證件所載姓名同。
  - 2、國內最高學歷：應填寫國內畢業之大學或專科學校校名及系（所、科）名稱，並加填畢業之年次。
  - 3、送審學歷頒授學校：應與國外學歷證件所載者同。
  - 4、送審學位或文憑名稱：應與國外學歷證件所載者同，例如：Master of Science, Doctor of Philosophy, Diploma等。
  - 5、送審學位或文憑獲得方式：應依實際狀況填載。
  - 6、送審學歷修業起迄年月：應依實際註冊修業狀況填載。
  - 7、各學期修業情形起迄年月與修業前後及修業期間出入境紀錄：送審者應詳實填寫。
  - 8、送審人對送審學歷之補充說明：對於所得學位性質較特殊者應簡要說明。
- (三)專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明（如附件三）：
- 1、送審人中、外文姓名欄：代表著作係以外文撰寫者，應填寫外文姓名，並與代表著作上所載者同。



- 2、合著人（或共同研究人）應親自簽章，送審人為中央研究院院士者，得免合著人之簽章；其為第一作者或通信（訊）作者，得免國外合著人之簽章。但仍均應繳交合著人證明，並填寫貢獻度。
- 3、合著之著作，僅得由一人作為代表著作送審，他人須放棄以該著作作為代表著作送審之權利，但得作為參考著作。
- 4、送審人及合著人完成部分或貢獻等欄位應詳細完整逐位填載。
- 5、各欄不敷填用時，得另備紙張粘貼。

### 三、學校作業程序及注意事項：

#### （一）學校辦理教師資格之審定，應依下列程序辦理：

- 1、學經歷證件由學校先行辦理查核後，交由學校各級教師評審委員會評審。
- 2、學校各級教師評審委員會應就申請者之教學、研究、推廣服務等成果辦理評審。其中專門著作（包括學位論文）、作品、成就證明或技術報告應送校外學者、專家評審。
- 3、經各級教師評審委員會評審通過者，由學校將相關資料，送本部複審。
- 4、學校應妥善建檔保存送審教師資格者之履歷表、國內外學歷證明文件、審查意見表等相關資料。

#### （二）學位證書送審部分：

- 1、國內專科以上學校學位證書以公立或已立案之私立學校所授予經許可之學位證書為限。
- 2、以國外學歷送審者，應確實依大學辦理國外學歷採認辦法規定辦理查證工作。但該國外學位名稱及相關學術水準，經本部決議通過並公告者，得以查驗代替查證。
- 3、國內大專畢業生赴國外進修所獲碩、博士學位文憑，其修業期限應符合大學辦理國外學歷採認辦法第九條規定。但送審人修業期間達前開辦法所定期間三分之二以上，且學位論文、個人著作或作品經學校初審及本部複審合格者，不在此限。
- 4、送審之國外學歷畢（肄）業學校應為已列入參考名冊者。未列入參考名冊者，應為當地國政府權責機關或專業評鑑團體所認可，並應以其學術實際成就或專門著作，審查認定其資格。
- 5、國外學歷證件無中文姓名者，應核對與其國內學歷證件或護照姓名、出生日期是否相符。
- 6、學校應查核申請人所填報之教師資格審查履歷表、國外學歷送審教師資格修業情形一覽表及所繳之其他相關證明文件確實無誤後，於教師資格審查履歷表及國外學歷送審教師資格修業情形一覽表上簽章註記，並將相關資料建檔保存。

#### （三）著作送審部分：

- 1、依教育人員任用條例第十六條第一款、第十六條之一第一款，或依八十六年三月十九日教育人員任用條例修正前之第十七條第一款規定，以碩士學位取得講師資格，或以博士學位取得助理教授、副教授資格者，不得再以該學位畢業論文或其論文之一部分，送審較高等級之教師資格。
- 2、所送審著作性質，應與其任教科目相關（由學校教評會認定）。
- 3、送審之著作應符合專科以上學校教師資格審定辦法（以下簡稱審定辦法）之規定及下列條件：
  - (1)依教育人員任用條例第十六條之一第一款規定以學位論文送審者，其學位論文不受專科以上學校教師資格審定辦法第十一條第一項第五款規定之限制。
  - (2)引用資料應註明出處，並附參考書目。
  - (3)經出版公開發行著作，應由出版社或圖書公司印製發行，載明作者、出版者、發行人、發行日期、及定價等相關資料。
- 4、撰寫著作語文不限，以外文撰寫者，應附中文提要。
- 5、在學術性刊物發表之論文抽印本，如已載明發表之學術性刊物名稱、卷期及時間者，送審時無需附原刊；如未載明者，應附送原刊封面及目錄之影印本，以利審核。如已為接受將定期發表者，應附接受函之證明。

(四)一般事項部分：

- 1、送審教師資格者，如屬以國外學歷資格送審者，應依大學辦理國外學歷採認辦法規定辦理，其學經歷原始證件由各學校自行查驗後發還送審人，免報本部，學校並應以影本永久存檔備查。
- 2、依教育人員任用條例施行細則第十九條規定，各校新聘及升等教師，應於三個月內完成校內審查程序報本部審定其資格。
- 3、送審人之經歷證件，是否合於專門職業或職務，應依教育人員任用條例施行細則第十二條規定由學校自行認定。
- 4、兼任教師同時在其他專科以上學校擔任專任教師者，應由專任學校報本部送審。
- 5、兼任教師如擔任各系科開設必、選修科目之實習、實驗課程者，以二小時折計為一小時計算，醫學院之臨床實習時數折算率則依附件四辦理。
- 6、教師提出申請資格審定，應有在校任教授課之事實，以全時在國內、外進修、研究或出國講學，該學期未實際在校授課者，不得送審教師資格。但提出申請後，審查過程中，教師出國進修、研究、講學，不在此限。
- 7、專任教師經核准全時進修、研究者，於申請升等時，其全時進修、研究期間年資，最多採計一年。經核准借調者，於申請升等時，其借調期間年資最多採計二年。



- 8、各級主管教育行政機關行政人員，經由服務機關視實際服務情形認定與私立學校無直接監督關係而核准前往兼課者，得由該私立學校送審教師資格。
- 9、教師資格送審以年齡未屆滿六十五歲為限。但在報本部審定當學期開始尚未屆滿六十五歲者，准予從寬處理。奉准延長退休者，以未屆滿屆齡退休生效日者，不在此限。
- 10、服義務役之現職軍人，服役期間不得送審教師資格。有關軍訓教官兼課，應經服務學校同意，並報主管教育行政機關備查或核准後，得由該兼課學校送審教師資格。

(五)特別注意事項：依教育人員任用條例第三十條之一規定，現職講師、助教之升等，應依下列規定辦理：

- 1、教師分級調整之目的在於提升教師素質，對於現職人員只能保障程序，不能降低水準之要求。故該等人員如具備原副教授送審資格，經學校同意得逕送審副教授，但必須符合修正分級後其副教授要求水準。
- 2、在形式要件上得從寬認定。所稱「繼續任教未中斷」，指從教育人員任用條例八十六年三月二十一日修正施行之日起擔任專科以上學校教職未中斷，包括經核准帶職帶薪或留職停薪者；兼任教師如每學期均有聘書且有授課事實者亦同。
- 3、以取得學位升等者，除該學位應符合認可規定外，學校應依修正分級後副教授要求水準將論文及其他著作辦理實質審查（包括外審）；非自審學校並需於報本部時將審查過程相關資料（包括教評會會議紀錄影本及著作審查意見表影本）送本部備查，必要時本部將再送專家、學者複審。

(六)申請補、換發教師證書相關程序及檢附資料：

- 1、申請人應檢附身份證明文件正本、影本各一份，向原任教或現職之專科以上學校申請。由代理人辦理者，應同時出示申請人及代理人之身份證明文件及委託書。正本經學校查驗後返還。
- 2、受理學校於申請人之身份及審定事實經查核無誤後，檢附加蓋校印之專科以上學校教師資格審查履歷表一份（得以原送審履歷表替代）報本部辦理。餘身份證明相關文件，留校存查。
- 3、報本部函文應載明申請補、換發之教師證書字號、年資起算年月及原送審學校。換發者，並應檢附原教師證書正本及換發原因之佐證資料。

(七)專門著作應出版公開發行，並於發行時送存國家圖書館及送審學校圖書館各一份。

(八)著作、作品迴避參考名單（如附件五）至多以三人為限，並填寫迴避者姓名、服務單位、職稱、理由說明及簽章。如無迴避者，可免填。

(九)符合行政院國家科學委員會補助人文及社會科學經典譯注研究計畫作業要點規定，並經該會審查通過出版之經典譯注，得列為參考著作。

#### 四、冊報：

(一)學校於完成審查後，應報送之相關資料如下：

1、經本部全部或部分授權自行審查教師資格者，應檢具教師資格審查名冊（附件六）、審定教師人數統計表（附件七）、專科以上學校送審教師資格查核表（附件八）及教師資格審查履歷表，報本部審定教師資格，其餘資料留校存檔備查。

2、非本部授權自行審查教師資格者：

(1)隨文報本部應檢送下列文件：

- ① 教師資格審查名冊一式二份。
- ② 教師資格履歷表（甲式）一式二份。
- ③ 代表作摘要（應以A4紙繕打）各一式二份。
- ④ 合著人證明一式二份
- ⑤ 迴避名單一式二份。
- ⑥ 代表著作之期刊接受函一式二份。
- ⑦ 其他相關資歷證明資料一份。

(2)送審代表作、參考作（封面空白處應分別註記「代表作」、「參考著作」與送審教師級別）及其他相關資料應裝袋，（一份一袋，每位送審者三袋，以藝術作品送審者，為四袋），並按等級列冊後彙報本部。另備份一袋留校存查，必要時，由本部通知學校人事業務單位再送，其應檢送下列文件：

- ① 教師資格履歷表一式三份（乙式），以藝術作品送審者應檢送一式四份。
- ② 合著人證明一式三份，以藝術作品送審者應檢送一式四份。
- ③ 代表著作之期刊接受函一式三份，以藝術作品送審者應檢送一式四份。

(3)參考著作如為專書著作，送審教師應擇其個人在專業或學術上較為重要之成果，至多檢送三冊；於期刊發表者，則不受至多檢送三冊之限制。

(4)參考資料毋須送本部，可載明於教師資格履歷表中，俾供評審。

(5)送審資料經本部審定完畢後概不退還。

(二)以國外學位或文憑送審者，必要時本部得要求繳交國外成績單影本、國外修業情形一覽表、個人入出境記錄及學歷查證等資料。

(三)依教育人員任用條例第三十條之一規定送審教師資格者，應另檢附教評會會議紀錄、任教未中斷證明、學校送外審查紀錄等相關審查資料

五、複審作業程序：

(一)教師資格複審程序如下：

1、學位審查：

- (1)依據相關規定審查教師資格履歷表及所附各項資料。
- (2)國內學歷依教育人員任用條例規定辦理審查結案者，先行函覆學校審定結果，事後將審定名單彙整提報本部學術審議會（以下簡稱學審會）工作小組追認。
- (3)國外學歷依大學辦理國外學歷採認辦法及審定辦法等相關規定辦理審查。該地區相關學位之學術水準經學審會常會決議通過，且取得該學位符合國外學歷認定之要求者，依程序處理結案，先行函覆學校審定結果，事後將審定名單彙整提報學審會工作小組；其餘應個案提學審會工作小組審議決定。
- (4)送審教師資格之學位較為特殊而無法直接認定者，應提請學審會工作小組審議決定；學審會工作小組認為必要時，得依著作審查（學位論文）方式認定。
- (5)以歐洲地區之藝術類科專業文憑送審者，應提歐洲藝術類科審查小組審議後，先行函覆學校審定結果，事後將審定名單彙整提報學審會工作小組。

2、著作、成就證明、技術報告或作品審查：

- (1)著作、成就證明、技術報告或作品依所屬學術領域歸類後，由本部聘請分科簽審顧問推薦審查人選後，依循行政程序簽請核定。
- (2)著作、成就證明、技術報告或作品審定案件依程序處理結案者，先行函覆學校審定結果，事後將審定名單彙整提報學審會工作小組追認。
- (3)送審教師資格之著作案件經審查後認定有疑義者，應提請學審會工作小組審議決定。
- (4)依教育人員任用條例第十九條規定送審者，依第一款至第三款程序審查。審查結果未通過者，直接函覆學校；通過者，應提學審會審議決定。

(二)著作、成就證明、技術報告或作品疑有違反審定辦法第三十七條規定者之處理程序如下：

- 1、著作、成就證明、技術報告或作品於審定過程中經檢舉有違反審定辦法第三十七條規定之嫌疑，經接受處理後，應以密件先行通知學校轉知當事人提出申覆說明，並請審查人審查。但檢舉人為該送審案之審查人者，仍應將抄襲審查案送請該審查人審查。
- 2、審定合格發給教師證書後，經檢舉著作、成就證明、技術報告或作品有違反審定辦法第三十七條規定之嫌疑，本部接受處理時，

應以密件先行通知學校轉知當事人提出說明，並送請審查人審查。

3、違反審定辦法第三十七條規定，經審查人審查認定其事實者，應提請學審會工作小組審議確定後依相關規定處理。

4、違反審定辦法第三十七條規定者，經審查人審查未有違反之事實者，逕函覆檢舉人及當事人之學校。但檢舉人為該送審案之審查人者，不另函覆。

(三)經本部授權自行審查教師資格作業之學校，悉依本部授權專科以上學校自行審查教師資格作業要點及相關規定辦理複審，俟複審完竣後，依規定冊報本部核發教師證書，並於事後將審定名單彙整提報學審會工作小組追認。惟若發現授權學校複審作業違反相關規定者，退還學校重新審查。

---

資料來源：教育部主管法規共用系統



✓ 9. 有關著作「出版公開發行」之疑義（89 年 5 月 6 日台(89)審字第 89054607 號

函）

主旨：台端函詢有關著作「出版公開發行」之事，復如說明，請 查照。

說明：依據「專科以上學校教師資格審定辦法」第 4 條之規定所稱送審之專門著作應經出版公開發行者，係指著作應由出版社或圖書公司印製發行，載有作者、出版者、發行人、發行日期、定價等相關資料。至學校另有明確規定者，請依學校相關規定辦理。



檔 號：  
保存年限：

## 教育部 函

地址：100217 臺北市中正區中山南路5號  
承辦人：陳佳紋  
電話：02-7736-6748  
電子信箱：chw6748@mail.moe.gov.tw

受文者：國立臺灣藝術大學

發文日期：中華民國111年10月4日  
發文字號：臺教高(五)字第1110094340號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：無附件

主旨：所詢有關專科以上學校教師資格審定辦法第31條第3款規定之適用日期，復如說明，請查照。

說明：

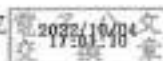
- 一、復貴校111年9月23日中正人字第1111200670號函。
- 二、依專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)第31條第3款規定「外審以一次為限。認可學校自審案件，審查人至少5人以上；非認可學校自審案件，審查人至少3人以上。審查人三分之二以上審查及格者為合格；其及格基準由學校自行訂定」；以及第52條規定「本辦法除第30條第3項、第31條第3款規定自中華民國112年2月1日施行外，自發布日施行。」
- 三、依上，有關第31條第3款學校辦理外審作業程序之規定，係自112年2月1日起施行，倘學校現行校內章則與規定不符者，應於施行前完成校內章則之修正，先予敘明。
- 四、又依審定辦法第51條規定，本辦法修正施行前，經學校最低一級教評會審查合格之教師資格審查案件，適用修正前之規定；爰於112年2月1日前經最低一級教評會審查合格



者，仍適用修正前規定。惟考量審定辦法修正前並無限制學校不得採一次審查，故如學校於112年2月1日前已完成校內章則之修正或校內章則原本即符合規定者，仍得提早適用。又於112年2月1日(含本日)後始經最低一級教評會審查合格之案件，其審查程序皆應符合審定辦法第31條第3款規定。

正本：國立中正大學

副本：各公私立大專校院(國立中正大學除外)、軍警大專校院



檔 號：  
保存年限：

## 教育部 函

地址：100217 臺北市中正區中山南路5號  
承辦人：陳佳紋  
電話：02-7736-6748  
電子信箱：chw6748@mail.moe.gov.tw

受文者：國立臺灣藝術大學

發文日期：中華民國111年11月4日

發文字號：臺教高(五)字第1112204378B號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：發布令影本(含行政規則) (A09000000E\_1112204378B\_senddoc7\_Attach1.pdf, A09000000E\_1112204378B\_senddoc7\_Attach2.pdf)

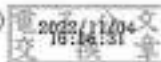
主旨：「專科以上學校教師資格審查意見表甲、乙表」，業經本部於中華民國111年11月4日以臺教高(五)字第1112204378A號令修正發布，茲檢送發布令影本(含行政規則)1份，請查照。

說明：

- 一、本案電子檔得於本部主管法規查詢系統(<http://edu.law.moe.gov.tw>)及大專教師送審通報系統下載專區下載(<https://www.schprs.edu.tw>)。
- 二、本表係配合專科以上學校教師資格審定辦法111年8月17日修正發布之新規定，供本部辦理專科以上學校教師資格審查作業使用；各校辦理審查作業，得自行參考使用。

正本：各公私立大專校院、軍警大專校院

副本：本部人事處、本部高等教育司(均含附件)



## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：專門著作-理工醫農（專科以上學校教師資格審定辦法§14） 表格編號：A

| 著作編號              |      |         |         | 送審學校 |       |  |  |
|-------------------|------|---------|---------|------|-------|--|--|
| 送審等級              |      |         |         | 姓 名  |       |  |  |
| 代表作名稱             |      |         |         |      |       |  |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |      |         |         |      |       |  |  |
| 評分項目<br>及標準       | 代表作  |         |         | 參考作  | 總 分   |  |  |
|                   | 研究主題 | 研究方法及能力 | 學術及實務貢獻 |      |       |  |  |
| 教 授               | 5%   | 10%     | 35%     | 50%  |       |  |  |
| 副 教 授             | 10%  | 20%     | 30%     | 40%  |       |  |  |
| 助 理 教 授           | 20%  | 25%     | 25%     | 30%  |       |  |  |
| 講 師               | 25%  | 30%     | 25%     | 20%  |       |  |  |
| 得 分               |      |         |         |      |       |  |  |
| 審查人簽章             |      |         |         | 審定日期 | 年 月 日 |  |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。





## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：專門著作-人文社會（專科以上學校教師資格審定辦法§14） 表格編號：B

| 著作編號              |      |       | 送審學校      |         |     |     |
|-------------------|------|-------|-----------|---------|-----|-----|
| 送審等級              |      |       | 姓 名       |         |     |     |
| 代表作名稱             |      |       |           |         |     |     |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |      |       |           |         |     |     |
| 評分項目及標準           | 代表作  |       |           |         | 參考作 | 總 分 |
|                   | 研究主題 | 文字與結構 | 研究方法及參考資料 | 學術或應用價值 |     |     |
| 教 授               | 10%  | 5%    | 20%       | 25%     | 40% |     |
| 副 教 授             | 10%  | 10%   | 25%       | 20%     | 35% |     |
| 助 理 教 授           | 10%  | 15%   | 25%       | 20%     | 30% |     |
| 講 師               | 10%  | 20%   | 35%       | 15%     | 20% |     |
| 得 分               |      |       |           |         |     |     |
| 審查人簽章             |      |       | 審畢日期      | 年 月 日   |     |     |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。



## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：專門著作-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)

表格編號：C1

| 著作編號             |         |           |          |              | 送審學校                  |       |  |
|------------------|---------|-----------|----------|--------------|-----------------------|-------|--|
| 送審等級             |         |           |          |              | 姓 名                   |       |  |
| 代表作名稱            |         |           |          |              |                       |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分 |         |           |          |              |                       |       |  |
| 評分項目及標準          | 代表作     |           |          |              | 參考件                   | 總 分   |  |
|                  | 研究動機與主題 | 文獻探討與研究方法 | 教學(課程)設計 | 研究成果、學習成效及貢獻 | (前一職級至本次申請職級間之其他研究成果) |       |  |
| 教 授              | 10%     | 10%       | 20%      | 20%          | 40%                   |       |  |
| 副 教 授            | 10%     | 10%       | 20%      | 25%          | 35%                   |       |  |
| 助 理 教 授          | 10%     | 10%       | 25%      | 25%          | 30%                   |       |  |
| 講 師              | 15%     | 10%       | 25%      | 30%          | 20%                   |       |  |
| 得 分              |         |           |          |              |                       |       |  |
| 審查人簽章            |         |           |          |              | 審畢日期                  | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。
2. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。
3. 助理教授：應在任教學門領域內有優良之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。
4. 講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。

※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表作不得為學位論文或其論文之一部分，惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 專科以上學校教師資格審查意見表(乙表)

表格編號：C1



## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：技術報告-技術研發（專科以上學校教師資格審定辦法§15）      表格編號：D

| 著作編號              |                                    |                                                          |                                                          | 送審學校 |                 |  |  |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------|-----------------|--|--|
| 送審等級              |                                    |                                                          |                                                          | 姓 名  |                 |  |  |
| 代表作名稱             |                                    |                                                          |                                                          |      |                 |  |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                    |                                                          |                                                          |      |                 |  |  |
| 評分項目及標準           | 代表作                                |                                                          |                                                          | 參考作  | 總 分             |  |  |
|                   | 研發理念與學理基礎<br>(研發或創作理念之創新與所依據之基本學理) | 主題內容與方法技巧<br>(可包括研發或創作主題之詳細內容、分析推理、技術創新或突破、採用之方法或技巧之說明等) | 成果貢獻<br>(研發或創作成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻) |      |                 |  |  |
| 教 授               | 10%                                | 10%                                                      | 30%                                                      | 50%  |                 |  |  |
| 副 教 授             | 10%                                | 10%                                                      | 30%                                                      | 50%  |                 |  |  |
| 助 理 教 授           | 15%                                | 15%                                                      | 30%                                                      | 40%  |                 |  |  |
| 講 師               | 15%                                | 15%                                                      | 50%                                                      | 20%  |                 |  |  |
| 得 分               |                                    |                                                          |                                                          |      |                 |  |  |
| 審查人簽章             |                                    |                                                          |                                                          | 審畢日期 | 年      月      日 |  |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業及跨領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
4. 講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。

※ 附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。



## 專科以上學校教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：技術報告-技術研發(專科以上學校教師資格審定辦法§15) 表格編號：D

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br/>         2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br/>         3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性<br><input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確<br><input type="checkbox"/> 研發績效良好<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高<br><input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好<br><input type="checkbox"/> 適合教學實務<br><input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術<br><input type="checkbox"/> 其他： |  | <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 研究方法不妥適<br><input type="checkbox"/> 研發成績不理想<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足<br><input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分，本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br/>         二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |

## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：技術報告-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)

表格編號：C2

| 著作編號             |             |               |              |                  | 送審學校                              |       |  |
|------------------|-------------|---------------|--------------|------------------|-----------------------------------|-------|--|
| 送審等級             |             |               |              |                  | 姓 名                               |       |  |
| 代表作名稱            |             |               |              |                  |                                   |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分 |             |               |              |                  |                                   |       |  |
| 評分項目<br>及標準      | 代表作         |               |              |                  | 參考作                               | 總 分   |  |
|                  | 研究動機與<br>主題 | 文獻探討<br>與研究方法 | 教學（課<br>程）設計 | 研究成果、學習成效<br>及貢獻 | (前一職級至本<br>次申請職級間<br>之其他研究成<br>果) |       |  |
| 教 授              | 10%         | 10%           | 20%          | 20%              | 40%                               |       |  |
| 副 教 授            | 10%         | 10%           | 20%          | 25%              | 35%                               |       |  |
| 助 理 教 授          | 10%         | 10%           | 25%          | 25%              | 30%                               |       |  |
| 講 師              | 15%         | 10%           | 25%          | 30%              | 20%                               |       |  |
| 得 分              |             |               |              |                  |                                   |       |  |
| 審查人簽章            |             |               |              |                  | 審畢日期                              | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。
2. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。
3. 助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。
4. 講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。

※ 附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演及體育競賽報告），合計不得超過 5 件。



## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-音樂（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐ E1 創作 ☐ E2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作 ☐ E3 其他

| 著作編號              |                                                                                              |                                                             | 送審學校                                  |       |  |
|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|--|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                    |       |  |
| 代表作名稱             |                                                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| 評分項目及標準           | 代表作                                                                                          |                                                             | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分    |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                            | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等                   |                                       |       |  |
| 教 授               | 40%                                                                                          | 40%                                                         | 20%                                   |       |  |
| 副 教 授             | 45%                                                                                          | 35%                                                         | 20%                                   |       |  |
| 助 理 教 授           | 45%                                                                                          | 35%                                                         | 20%                                   |       |  |
| 講 師               | 50%                                                                                          | 30%                                                         | 20%                                   |       |  |
| 得 分               |                                                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| 審查人簽章             |                                                                                              |                                                             | 審畢日期                                  | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-音樂（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐E1 創作 ☐E2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作 ☐E3 其他

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                                    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <input type="text" value="70"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格， <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                           |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |



## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲曲（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐F1 劇本創作☐F2 表演☐F3 文武場演奏☐F4 音樂設計☐F5 導演

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教 授               | 30%                                                                                                                   | 40%                                       | 30%                                   |    |
| 副 教 授             | 40%                                                                                                                   | 35%                                       | 25%                                   |    |
| 助 理 教 授           | 45%                                                                                                                   | 30%                                       | 25%                                   |    |
| 講 師               | 50%                                                                                                                   | 30%                                       | 20%                                   |    |
| 得 分               |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲曲（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐F1 劇本創作 ☐F2 表演 ☐F3 文武場演奏 ☐F4 音樂設計 ☐F5 導演

|       |                                                                                                                       |      |  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 著作編號  |                                                                                                                       | 送審學校 |  |
| 送審等級  | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名  |  |
| 代表作名稱 |                                                                                                                       |      |  |

審查意見：

說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。  
 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。  
 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。

| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |

總 評

一、本案及格底線分數為 70 分。本人評定本案為 ☐ 及格。 ☐ 不及格。  
 二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。

## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲劇（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐G1 劇本創作☐G2 導演☐G3 表演

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教授                | 30%                                                                                                                   | 40%                                       | 30%                                   |    |
| 副教授               | 40%                                                                                                                   | 35%                                       | 25%                                   |    |
| 助理教授              | 45%                                                                                                                   | 30%                                       | 25%                                   |    |
| 講師                | 55%                                                                                                                   | 25%                                       | 20%                                   |    |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲劇（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐G1 劇本創作 ☐G2 導演 ☐G3 表演

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                                    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-劇場藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐H1 劇場設計 ☐H2 劇場跨域

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教授                | 40%                                                                                                                   | 40%                                       | 20%                                   |    |
| 副教授               | 45%                                                                                                                   | 35%                                       | 20%                                   |    |
| 助理教授              | 50%                                                                                                                   | 30%                                       | 20%                                   |    |
| 講師                | 60%                                                                                                                   | 30%                                       | 10%                                   |    |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。



## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-劇場藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐H1 劇場設計 ☐H2 劇場跨域

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                                    |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                  |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-舞蹈（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐I1 創作☐I2 演出

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教授                | 40%                                                                                                                   | 30%                                       | 30%                                   |    |
| 副教授               | 40%                                                                                                                   | 30%                                       | 30%                                   |    |
| 助理教授              | 40%                                                                                                                   | 30%                                       | 30%                                   |    |
| 講師                | 40%                                                                                                                   | 30%                                       | 30%                                   |    |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-舞蹈（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐ I1 創作 ☐ I2 演出

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

## 教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-民俗技藝（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：J1 創作 ☐ J2 表演 ☐ J3 雜技

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |
| 教授                | 30%                                                                                                                   | 40%                                       | 30%                                   |
| 副教授               | 40%                                                                                                                   | 35%                                       | 25%                                   |
| 助理教授              | 45%                                                                                                                   | 30%                                       | 25%                                   |
| 講師                | 55%                                                                                                                   | 25%                                       | 20%                                   |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果。其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-民俗技藝（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐J1 創作☐J2 表演☐J3 雜技

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 送審院（系、所） |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                 | 姓名       |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優點及缺點。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |          |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |          |  |



## 教師資格審查意見表（甲表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-音像藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐K1 長片☐K2 短片創作☐K3 紀錄片☐K4 動畫☐K5 數位遊戲

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教授                | 25%                                                                                                                   | 50%                                       | 25%                                   |    |
| 副教授               | 35%                                                                                                                   | 45%                                       | 20%                                   |    |
| 助理教授              | 40%                                                                                                                   | 40%                                       | 20%                                   |    |
| 講師                | 50%                                                                                                                   | 35%                                       | 15%                                   |    |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-音像藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

表格編號：☐K1 長片☐K2 短片創作☐K3 紀錄片☐K4 動畫☐K5 數位遊戲

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優點及缺點欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

## 教師資格審查意見表（甲表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-視覺藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐L1 平面作品☐L2 立體作品☐L3 綜合作品☐L4 其他

| 著作編號              |                                                              |                                                             | 送審學校                                  |       |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------|--|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                    |       |  |
| 代表作名稱             |                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                        |                                                             | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分    |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                            | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等                   |                                       |       |  |
| 教授                | 30%                                                          | 50%                                                         | 20%                                   |       |  |
| 副教授               | 40%                                                          | 45%                                                         | 15%                                   |       |  |
| 助理教授              | 45%                                                          | 40%                                                         | 15%                                   |       |  |
| 講師                | 50%                                                          | 35%                                                         | 15%                                   |       |  |
| 得分                |                                                              |                                                             |                                       |       |  |
| 審查人簽章             |                                                              |                                                             | 審畢日期                                  | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-視覺藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐L1 平面作品☐L2 立體作品☐L3 綜合作品☐L4 其他

|       |                                                                                                                       |      |  |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 著作編號  |                                                                                                                       | 送審學校 |  |
| 送審等級  | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名  |  |
| 代表作名稱 |                                                                                                                       |      |  |

審查意見：

說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優缺點及總評欄。  
 2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。  
 3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。

| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |

總 評

一、本案及格底線分數為  分。本人評定本案為☐及格。☐不及格。  
 二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。

## 教師資格審查意見表（甲表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-新媒體藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐M1 數位影音藝術☐M2 互動數位藝術☐M3 虛擬實境☐M4 多媒體藝術及其他

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |    |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|----|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |    |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) | 總分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |    |
| 教授                | 30%                                                                                                                   | 50%                                       | 20%                                   |    |
| 副教授               | 40%                                                                                                                   | 45%                                       | 15%                                   |    |
| 助理教授              | 45%                                                                                                                   | 40%                                       | 15%                                   |    |
| 講師                | 50%                                                                                                                   | 35%                                       | 15%                                   |    |
| 得分                |                                                                                                                       |                                           |                                       |    |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。



## 教師資格審查意見表（乙表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-新媒體藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐M1 數位影音藝術☐M2 互動數位藝術☐M3 多媒體藝術☐M4 虛擬實境及其他

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                       | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br/>           2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。<br/>           3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。</p>                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/>及格。<input type="checkbox"/>不及格。<br/>           二、本案如勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                  |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

## 教師資格審查意見表（甲表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-設計（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

**表格編號：**☐N1 環境空間藝術☐N2 產品設計☐N3 視覺傳達設計☐N4 體驗視覺設計☐N5 流行設計

| 著作編號              |                                                                                                                       | 送審學校                                      |                                       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                        |                                       |
| 代表作名稱             |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| 評分項目及標準           | 代表作<br>(前一等級至本次申請等級間)                                                                                                 |                                           | 參考作<br>(前一等級至本次申請等級間在相關教學領域內之研究或創作成果) |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                       |
| 教 授               | 35%                                                                                                                   | 50%                                       | 15%                                   |
| 副 教 授             | 45%                                                                                                                   | 40%                                       | 15%                                   |
| 助 理 教 授           | 60%                                                                                                                   | 30%                                       | 10%                                   |
| 講 師               | 70%                                                                                                                   | 20%                                       | 10%                                   |
| 得 分               |                                                                                                                       |                                           |                                       |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                      | 年 月 日                                 |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（顯別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 教師資格審查意見表（乙表）

**審查類別：**作品及成就-藝術-設計（專科以上學校教師資格審定辦法817）

**表格編號：**☐N1 環境空間藝術☐N2 產品設計☐N3 視覺傳達設計☐N4 體驗視覺設計☐N5 流行設計

|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 送審學校 |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                              | 姓名   |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字，勿少於 300 字為原則。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |      |  |
| <input type="checkbox"/> 作品富於文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性佳<br><input type="checkbox"/> 創作技法良好<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具藝術價值<br><input type="checkbox"/> 產業應用性佳<br><input type="checkbox"/> 擁有專利權<br><input type="checkbox"/> 其他： | <input type="checkbox"/> 作品缺少文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性欠佳<br><input type="checkbox"/> 作品技法內容表現欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作見解欠明<br><input type="checkbox"/> 藝術價值不高<br><input type="checkbox"/> 產業應用性欠佳<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |      |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |  |

## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-體育（專科以上學校教師資格審定辦法§18）

表格編號：☐01 個人成就 ☐02 教師指導成就

| 著作編號              |                         | 送審學校                                                                                                  |       |     |
|-------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| 送審等級              |                         | 姓 名                                                                                                   |       |     |
| 代表作名稱             |                         |                                                                                                       |       |     |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                         |                                                                                                       |       |     |
| 評分項目及標準           | 代表成就證明                  | 代表成就競賽實務報告                                                                                            | 參考成就  | 總 分 |
|                   | 教師本人競賽成就：<br>參加運動賽會競賽成就 | 內容包括：<br>(一) 個案描述<br>(二) 學理基礎<br>(三) 本人訓練（含參賽）計畫或指導他人訓練（含參賽）計畫<br>(四) 本人訓練過程與成果（含參賽）或指導他人訓練（含參賽）過程與成果 |       |     |
|                   | 教師指導運動員競賽成就：<br>指導選手成就  |                                                                                                       |       |     |
| 教 授               | 25%                     | 45%                                                                                                   | 30%   |     |
| 副 教 授             | 30%                     | 40%                                                                                                   | 30%   |     |
| 助 理 教 授           | 35%                     | 35%                                                                                                   | 30%   |     |
| 講 師               | 40%                     | 30%                                                                                                   | 30%   |     |
| 得 分               |                         |                                                                                                       |       |     |
| 審查人簽章             | 審畢日期                    |                                                                                                       | 年 月 日 |     |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有獨特及持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有具體特優成果者。
2. 副教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有優良成果者。
3. 助理教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有良好成果，並有相當於博士論文水準之競賽實務報告及有獨立研究之能力者。
4. 講師：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有成績，並有相當於碩士論文水準之競賽實務報告者。

※附註：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告），合計不得超過 5 件。

## 專科以上學校教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就—體育（專科以上學校教師資格審定辦法§18）

表格編號：☐01 個人成就 ☐02 教師指導成就

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。</p>                                                                                                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 具有實用價值<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力良好<br><input type="checkbox"/> 適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 質量皆佳<br><input type="checkbox"/> 其他： |  | <input type="checkbox"/> 無創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力不佳<br><input type="checkbox"/> 不適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表作屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表作屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |



## 專科以上學校教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：學位論文(專科以上學校教師資格審定辦法§19)

表格編號：P

|                                              |     |      |             |
|----------------------------------------------|-----|------|-------------|
| 著作編號                                         |     | 送審學校 |             |
| 送審等級                                         |     | 姓 名  |             |
| 代表作名稱                                        |     |      |             |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。                            |     |      |             |
| 著作評分項目<br>(包括研究主題、文字與結構、研究方法及參考資料、學術或應用價值等項) |     |      |             |
| 送審等級                                         | 總 分 |      |             |
| 副 教 授                                        |     |      |             |
| 助 理 教 授                                      |     |      |             |
| 講 師                                          |     |      |             |
| 審查人簽章                                        |     | 審畢日期 | 年    月    日 |

※ 審查評定基準：

1. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
2. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
3. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

※ 附註：

1. 以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作不得送審。
2. 以教育人員任用條例第 30 條之 1 送審副教授可以博士論文送審，惟仍須符合修正分級後副教授水準。

## 專科以上學校教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：學位論文（專科以上學校教師資格審定辦法§19）

表格編號：P

|                                                                                                                                                                                                                                                         |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                                    |  | 送審學校                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                    |  | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
| 代表作名稱                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 說明：1. 審查意見請分別就代表作及參考作具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點及總評欄。<br>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得為本部行政處分之依據提供送審人，併予敘明。                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                     |  | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值<br><input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹<br><input type="checkbox"/> 研究能力佳<br><input type="checkbox"/> 研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 其他： |  | <input type="checkbox"/> 無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 學術性不高<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱<br><input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式<br><input type="checkbox"/> 析論欠深入<br><input type="checkbox"/> 內容不完整<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合成編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 一、本案及格底線分數為 <span style="border: 1px solid black; padding: 0 5px;">70</span> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |

檔 號：  
保存年限：

## 教育部 函

地址：100217 臺北市中正區中山南路5號  
承辦人：陳佳紋  
電話：02-7736-6748  
電子信箱：chw6748@mail.moe.gov.tw

受文者：國立臺灣藝術大學

發文日期：中華民國111年11月11日  
發文字號：臺教高(五)字第1112204871號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：無附件

主旨：配合專科以上學校教師資格審定辦法修正發布，有關送審教師年齡、教師年資起計保留、論文外審人數與外審委員選任程序之相關說明，請學校依說明事項辦理，請查照。

說明：

一、旨揭辦法(以下簡稱本辦法)業於111年8月17日發布修正，並於111年8月24日辦理說明會在案，針對邇來學校常見疑義再予說明如下：

(一)送審教師年齡限制：因應本辦法第30條第3項規定修正編制外專任教師亦應送審教師資格，本部教師送審通報系統已開放65歲以上教師提出申請。基於聘審合一原則，學校新聘65歲以上之未具擬任職級教師證書之專任教師，請務必辦理教師資格審定，至兼任教師部分，則依教育人員任用條例及校內規定辦理。

(二)教師年資起計保留：依本辦法第43條第1項規定，新聘教師經審定合格者，以聘書起聘年月起計，併同考量校教評會通過年月；升等教師經審定合格者，以學期開始年

月起計。教師年資不受學校報部時間影響，爰已毋須報本部申請保留教師年資起計。

(三)學位論文送審之外審人數：本辦法第31條第3款，係規範教師升等之審查程序，基於學位論文已依學位授予法審查通過，有關教育人員任用條例16條第1款及第16條之1第1款，成績優良之審查基準，得由學校自訂，不受前開送審人數限制。

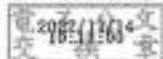
(四)有關外審委員選任程序：本辦法第31條規定，教評會應遵循專業、公正及保密原則，選任具送審著作專業領域之審查人名單辦理外審。上開規定主要係依司法院釋字462號解釋賦予學校教評會選任外審委員之權責，又為兼顧保密原則，得由系、院、校教評會推薦、資料庫選出或其他方式產出一定分量之外審委員名單後，以抽籤、排序或授權學者專家、行政簽呈方式選出最終送審名單，教評會審議及授權方式由學校自訂。

(五)本辦法第30條第3項、第31條第3款訂有過渡條款之規定，至遲應於112年2月1日起施行，爰請貴校依限完成校內章則之修正，俾利審查程序符合規定。

二、本次修法之常見問題已置於本部高等教育司電子布告欄(<https://depart.moe.edu.tw/ED2200/Default.aspx>)，如有其餘疑問敬請自行參閱。

正本：各公私立大專校院、軍警大專校院

副本：



類 號：  
儲存序號：

## 教育部 函

機關地址：100217 臺北市中正區中山南路5號  
承辦人：黃郁峰  
電話：02-7736-6719

受文者：國立臺灣藝術大學

發文日期：中華民國111年12月2日  
發文字號：臺教高(五)字第1112205092號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：無附件

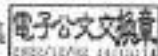
主旨：有關本部「專科以上學校辦理以著作送審教師資格查核表」及「專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明」修正案，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、旨揭表件係配合本部111年8月17日修訂發布之專科以上學校教師資格審定辦法及審查實務修正，供各校辦理審查及冊報作業使用。
- 二、本案電子檔得於大專教師送審通報系統下載專區下載(<https://www.schprs.edu.tw>)。

正本：各公私立大專校院、單警大專校院

副本：本部人事處



國立臺灣藝術大學接收文



1110020500



專科以上學校辦理以著作(專門著作、技術報告、作品、體育成就證明及教學實踐研究)送審  
教師資格查核表送審人：\_\_\_\_\_ 送審等級：☐講師 ☐助理教授 ☐副教授 ☐教授送審類別：☐專門著作 ☐技術報告 ☐文藝創作展演作品 ☐體育成就 ☐教學實踐研究

◎說明：以下查核項目，符合項目打√，不符合項目打X；不須查核項目免註記)

## ◆送審資格部分：

- ☐符合教育人員任用條例第 條第 款規定
- ☐經學校聘任且實際任教
- ☐有專任學校者以專任學校送審
- ☐兼任教師，已有聘書，聘任學期排定任教至少1學分，且有任教事實
- ☐核准帶職帶薪或留職停薪，其返校義務授課，符合前項授課時數規定
- ☐專業(門)職務年資或教師年資(聘書)符合規定
- ☐醫學中心年資符合規定
- ☐屬舊制教師，並附教師證書及任教未中斷證明
- ☐特殊身分先行程序完備(軍訓教官、護理教師、公務人員、軍人等)
- ☐確認無不得送審情況(以全時在國內、外進修、研究或出國講學，該學期末實際在校授課者；因抄襲、登載不實、剽竊、舞弊、文件偽造變造等經本部審議確定並為一定期間不得送審之情況；涉教師法解聘、不續聘、終局停聘、暫時停聘及資遣等情形；主管教育行政機關人員不得由私立學校送審。)

## ◆涉及學位資格：

- 一、畢業學校為☐參考名冊所列、☐當地國政府權責機關或專業評鑑團體認可
- 二、入學資格是否與國內同級同類學校相符？☐是 ☐否
- 三、所修課程學分是否與國內同級同類學校規定相近？☐是  
☐否(請說明\_\_\_\_\_)
- 四、累計在當地學校修業期限☐碩士 \_\_\_\_\_天  
☐博士 \_\_\_\_\_天  
☐藝術文憑 \_\_\_\_\_天
- 五、文件是否已辦理驗證？☐是 ☐否
- 六、是否為專科以上學校教師資格審定辦法第 27 條第 2 項公告之 13 個國家學歷？  
☐是 ☐否(☐已向駐外單位辦理驗證 ☐未辦理驗證)
- 七、學校已進行實質審查？☐是 ☐否
- 八、繳交文件(繳交影本時，應隨附正本，經人事室查驗無誤後於影本上加蓋「核與正本無誤」及核對人職章)  
☐ (一)國內/國外學校畢業證書、學位證書或文憑影本  
☐ (二)教師資格審查履歷表  
☐ (三)學位論文及(或)個人其他學術、專業成績證明文件或資料

※如以國外學位送審者，另須繳交下列文件：

- ☐ 國外學校歷年成績單影本
- ☐ 國外學歷送審教師資格修業情形一覽表
- ☐ 個人入出境紀錄
- ☐ 其他（必要時得要求繳交其他相關證件，如行事曆或其他資料，請說明\_\_\_\_\_）

※專門著作（代表著作及參考著作，含教學實踐研究）部分：

- ☐ 均符合出版公開發行（期刊發表）規定
- ☐ 代表著作及參考著作為前一等級之後出版公開發行（期刊發表）
- ☐ 與任教科目性質相符
- ☐ 專門著作出版時間應於外審前
- ☐ 代表著作有合著人，且附合著人證明
- ☐ 研討會論文，有審查程序且於會後集結成冊出版公開發行

※技術報告（代表成果及參考成果，含教學實踐研究）部分：

- ☐ 送審之研發或教學實踐研究成果應附書面報告
- ☐ 書面報告內容符合規定
- ☐ 與任教科目性質相符
- ☐ 代表成果及參考成果或著作，不得與取得前一等級教師資格之研發成果重複
- ☐ 代表成果係數人合作，且附有合著人證明
- ☐ 研發或教學實踐研究成果並無涉及違反智慧財產權相關規定
- ☐ 以其相關專門著作作為參考成果，並符合專門著作之規定（如有，請一併於專門著作部分註記查核結果）
- ☐ 審查委員應包含具有實務經驗之教師或實務界具教師資格之專家

※文藝創作展演作品或成就證明

- ☐ 音樂作品（☐創作、☐演奏（唱）及指揮、☐其他\_\_\_\_\_）\_\_\_\_\_式／場／齣／組；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 戲曲作品（☐劇本創作、☐表演、☐文武場演奏、☐音樂設計、☐導演）\_\_\_\_\_齣；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 戲劇作品（☐劇本創作、☐導演、☐表演）\_\_\_\_\_齣；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 劇場藝術作品（☐劇場設計、☐劇場跨域）\_\_\_\_\_齣
- ☐ 舞蹈作品（☐創作、☐演出）\_\_\_\_\_齣；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 民俗技藝作品（☐創作、☐表演、☐雜技）\_\_\_\_\_齣；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 音像藝術作品（☐長片、☐短片創作、☐紀錄片、☐動畫、☐數位遊戲）\_\_\_\_\_部／件；\_\_\_\_\_分鐘
- ☐ 視覺藝術作品（☐平面作品、☐立體作品、☐綜合作品、☐其他\_\_\_\_\_）\_\_\_\_\_式；☐至少兩式以個展呈現，\_\_\_\_\_件；☐有專為教師資格送審所舉辦之個展
- ☐ 新媒體藝術作品（☐數位影音藝術、☐互動數位藝術、☐虛擬實境、☐多媒體藝術及其他）\_\_\_\_\_式
- ☐ 設計作品（☐環境空間設計、☐產品設計、☐視覺傳達設計、☐體驗視覺設計、☐流行設計）\_\_\_\_\_式；\_\_\_\_\_件
- ☐ 送審作品附有創作或展演報告；☐創作報告內容符合規定
- ☐ 與任教科目性質相符
- ☐ 自取得前一等級教師資格後出版或發表之作品

適用系教評會時間於 111.08.19 以後

- ☐送審作品係 2 人以上合作完成，且附有合著人證明
- ☐以其相關專門著作為參考作品，並符合專門著作之規定（如有，請一併於專門著作註記查核結果）

※體育成就證明

- ☐體育成就證明(表列重要賽會獲有名次之證明)
- ☐附有代表成就及參考成就之競賽實務報告
- ☐競賽實務報告內容符合規定
- ☐與任教科目性質相符
- ☐代表成就證明及參考成就證明不與取得前一等級教師資格之成就證明重複
- ☐代表成就係 2 人以上共同完成，應附書面說明本人參與之部分，並由其他共同完成者或有關單位提具證明
- ☐前一等級係以體育成就證明取得並檢附該等級教師資格之全部送審資料

※學校審查程序部分：

- ☐一級（次）外審（外審人數符合認可學校自審案 5 人以上；非認可學校自審案 3 人以上）
- ☐著作（專門著作、技術報告、文藝創作展演作品、成就證明）已辦理外審
- ☐各級教評會紀錄均完整登載
- ☐教師資格審查履歷表學校查核章、送審人簽章完整無遺漏
- ☐前經教師資格審定不合格者，本次有增加或更換 1 件以上之送審著作

人事承辦人員：\_\_\_\_\_ 人事主管：\_\_\_\_\_

教育部專科以上學校教師資格審查代表作合著人證明

|                         |                                         |  |    |  |            |         |
|-------------------------|-----------------------------------------|--|----|--|------------|---------|
| 送審人姓名                   | 中文                                      |  | 外文 |  | 任教學校       |         |
| 代表著作名稱                  |                                         |  |    |  | 出版時間       |         |
| 送審人與合著人完成部分或貢獻<br>(請詳列) | 內容                                      |  |    |  | 貢獻比例       | 合著人確認簽名 |
|                         | 舉範例<br>送審人○○○：<br>文章研究架構、文獻整理、統計分析、結論撰寫 |  |    |  | 舉範例<br>70% |         |
|                         | 合著人○○○：<br>訪談及資料整理                      |  |    |  | 20%        |         |
|                         | 合著人○○○：<br>審稿潤飾                         |  |    |  | 5%         |         |
|                         | 合著人○○○：<br>英文文稿潤飾                       |  |    |  | 5%         |         |
|                         | (如有不足請自行增列)                             |  |    |  |            |         |
|                         | 合計                                      |  |    |  | 100%       |         |
| 填表日期                    | 中華民國      年      月      日               |  |    |  |            |         |

一、本證明係依據專科以上學校教師資格審定辦法第 23 條規定辦理。

二、送審人及每一位合著人皆須填寫及親自簽名，並詳述其完成或貢獻部分。

三、依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條第 1 項第 1 款規定，合著人證明登載不實，經本部審議確定者，應不通過其資格審定，並處 1 至 3 年不受理其教師資格審定之申請；另依同法同條項第 3 款規定，合著人證明偽造、變造，經本部審議確定者，除不通過其資格審定，並處 7 至 10 年不受理其教師資格審定之申請。

四、若合著人為外籍人士，本表得以外文撰寫（務須使合著之外籍人士理解其內涵意義）。

五、合著之著作，僅可一人用作代表著作送審，其他合著人須放棄以該著作作為代表著作送審。

六、如各欄不敷填寫者，可另以附件呈現。

## 國立臺灣藝術大學兼任教師聘任及升等要點

93 學年度第 6 次校教評會審議通過  
94 學年度第 7 次校教評會審議通過  
95 年 09 月 27 日 95 學年度第 1 次校教評會審議通過  
95 年 10 月 03 日 95 學年度第 2 次校教評會審議通過  
96 年 03 月 22 日 95 學年度第 7 次校教評會通過修正第 3 條、6-1 條、10 條  
96 年 06 月 12 日 95 學年度第 8 次校教評會通過修正第 10 條  
96 年 07 月 17 日 95 學年度第 9 次校教評會通過修正第 2 條  
96 年 09 月 18 日 96 學年度第 1 次校教評會通過修正第 4 條  
96 年 12 月 18 日 96 學年度第 1 次校教評會通過修正第 4 條  
97 年 04 月 22 日 96 學年度第 6 次校教評會通過修正第 10 條、刪除第 12 條  
97 年 08 月 26 日 97 學年度第 1 次校教評會通過修正第 4 條、第 6 條、第 10 條  
98 年 03 月 10 日 97 學年度第 5 次校教評會通過修正第 11 條，自 99 年 2 月 1 日生效  
98 年 04 月 15 日 97 學年度第 6 次校教評會通過修正第 6、7 條  
99 年 06 月 30 日 98 學年度第 8 次校教評會通過修正第 10 條  
99 年 12 月 07 日 99 學年度第 2 次校教評會通過修正第 5、10、11 條  
100 年 08 月 26 日 100 學年度第 1 次校教評會通過修正第 4 條  
105 年 10 月 04 日 105 學年度第 1 次校教評會通過修正第 6 條  
106 年 06 月 22 日 105 學年度第 6 次校教評會通過修正名稱及全文 42 條（原名稱：國立臺灣藝術大學兼任教師聘任辦法）  
108 年 10 月 03 日 108 學年度第 1 次校教評會通過修正名稱及全文 42 點（原名稱：國立臺灣藝術大學兼任教師聘任及升等辦法）

### 第一章 總則

- 一、本要點依據國立臺灣藝術大學（以下簡稱本校）教師評審委員會設置辦法及有關法令規定訂定之。
- 二、本校兼任教師之聘任及升等，除法令另有規定外，悉依本要點辦理。

### 第二章 聘任

- 三、各系、所、中心（以下簡稱系級單位），為課程授課需要，得聘任兼任教師，惟應先簽請主管學院確認以下之條件皆符合，並會辦相關單位，奉校長核定後，始得辦理提聘作業。
- （一）校內相關系所無開授該課程或雖有該課程確因修課人數限制無法支援時。
- （二）經洽詢校內相關系所無專長適合之教師或無法支援授課時。
- 各學院因開設院訂領域課程者，得逕以學院為單位，依本要點辦理兼任教師之聘任及其他相關事項。
- 四、各系級單位每學年擬聘之兼任教師及其所授科目應於五月十五日前簽



報，只聘下學期者得於十一月十五日前簽報。校長考量開課之需要性、各單位之員額及學校經費等因素核定之。情形特殊者得於每學期加選截止前專案簽聘。

五、兼任教師之新聘、改聘，除依教育人員任用條例所定之資格外，並應經系級單位教師評審委員會（以下簡稱系教評會）、院級單位教師評審委員會（以下簡稱院教評會）審查通過後，循行政程序簽請校長核定。

前項之新聘、改聘，以符合教育人員任用條例第十六條第一款（具碩士學位）、第十六條之一第一款（具博士學位）或具該等級教師證書為原則。依其他資格者，應先檢送符合專科以上學校教師資格審定辦法規定之專門著作、作品、成就證明或技術報告辦理外審，外審通過後始得聘任，並得保留外審成績俟符合本校送審規定時請頒證書。

擬聘之兼任教師之最高學歷為碩士學位者，應具有從事與所習學科有關之教學、研究工作、專門職業或職務二年以上之經歷，及教育人員任用條例所定之資格，始得依前項規定之程序辦理聘任。

六、兼任教師之聘期為一學期或一學年，任教於跨學年之學分班教師不在此限。聘期屆滿之當學期，由用人單位統一繕造兼任教師續聘檢討清冊，經系教評會審查同意，提院教評會備查後，循行政程序簽請校長核定續聘之，並於五月十五日、十一月十五日前送人事室彙辦，逾期或未納入清冊皆視為不續聘。

七、兼任教師聘任後，本校因學生選課人數未達開課標準，致無聘任該兼任教師之需求者，聘期屆滿前得終止聘約，並應敘明理由以書面為之。

教務處及推廣教育中心至遲應於加退選結束時清查前項未達開課標準之兼任教師，繕造名冊簽奉校長核定後，由人事室據以辦理終止聘約事宜，並副知用人單位。

八、兼任教師有下列情形之一者，本校應終止聘約：

- （一）受有期徒刑一年以上判決確定，未獲宣告緩刑。
- （二）曾服公務，因貪污瀆職經有罪判決確定或通緝有案尚未結案。
- （三）曾犯性侵害犯罪防治法第二條第一項所定之罪，經有罪判決確定。
- （四）依法停止任用，或受休職處分尚未期滿，或因案停止職務，其原因尚未消滅。

- (五)褫奪公權尚未復權。
- (六)受監護或輔助宣告，尚未撤銷。
- (七)經合格醫師證明有精神病尚未痊癒。
- (八)經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性侵害行為屬實。
- (九)經學校性別平等教育委員會或依法組成之相關委員會調查確認有性騷擾或性霸凌行為，且情節重大。
- (十)知悉服務學校發生疑似校園性侵害事件，未依性別平等教育法規定通報，致再度發生校園性侵害事件；或偽造、變造、湮滅或隱匿他人所犯校園性侵害事件之證據，經有關機關查證屬實。
- (十一)偽造、變造或湮滅他人所犯校園毒品危害事件之證據，經有關機關查證屬實。
- (十二)體罰或霸凌學生，造成其身心嚴重侵害。
- (十三)行為違反相關法令，經有關機關查證屬實，且情節重大。
- (十四)行為違反相關法令，經有關機關查證屬實，非屬情節重大，而有必要終止聘約，並經審酌案件情節，議決一年至四年不得聘任。
- (十五)教學不力或不能勝任工作有具體事實；或違反聘約情節重大。

兼任教師在聘約有效期間內，涉有前項第八款或第九款情形，本校應於知悉之日起一個月內，經本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)審議通過後，停止聘約之執行，並靜候調查，經調查屬實者，由學校逕予書面終止聘約；有其餘各款情形者，應經各級教師評審委員會(以下簡稱各級教評會)審議通過後予以書面終止聘約。

有第一項第一款至第十三款情形者，本校不得聘任為兼任教師，已聘任者，本校應終止聘約；有第一項第十四款情形者，於該議決一年至四年不得聘任期間，亦同。

九、兼任教師於受聘期間，享有下列權利：

- (一)對學校教學及行政事項提供意見。
- (二)享有待遇、請假、保險及退休金等依法令規定之權益。
- (三)對學校依本要點有關其個人終止聘約、停止聘約之執行、待遇、請假及退休金之措施，認為違法或不當致損害其權益者，得準用教師

法之申訴程序，請求救濟。

(四)教師之教學依法令享有教學自主。

(五)除法令另有規定者外，得拒絕參與教育行政機關或學校所指派與教學無關之工作或活動。

(六)其他法令規定應享之權利。

前項有關校內申訴程序之規定，由本校申訴評議委員會訂定。

十、兼任教師於受聘期間，負有下列義務：

(一)遵守聘約規定，維護校譽。

(二)積極維護學生受教之權益。

(三)依有關法令及學校安排之課程，實施教學活動。

(四)嚴守職分，本於良知，發揚師道及專業精神。

(五)非依法律規定不得洩漏學生個人或其家庭資料。

(六)其他法令規定應盡之義務。

十一、兼任教師之請假，比照教師請假規則第三條請假日數核算，並依下列規定辦理：

(一)生理假：每月得請生理假一日，每次以一曆日計給為原則，不得分次申請；全學年請假日數未逾三曆日，不併入病假計算，其餘日數併入病假計算；聘約未達全學年者依比例計算，未達一曆日以一曆日計。

(二)安胎休養：懷孕期間經醫師診斷需安胎休養者，按所需期間依曆給假；請假期間之應授課時數併入病假計算。

(三)娩假、流產假：日數比照專任教師核給，依曆給假，並應一次請畢。

(四)捐贈骨髓或器官者，視實際需要給假。

(五)具原住民族身分之教師，依原住民族委員會公告各該原住民族歲時祭儀放假日計給。

(六)婚假、產前假、陪產假、事假及家庭照顧假、病假、喪假，依排定課表之平均每週授課時數，除以四十小時，乘以應給予請假日數並乘以八小時，不足一小時部分以一小時計；申請得以時計。

兼任教師於授課期間依前項規定請假者，本校應發給鐘點費，

並支應補課、代課鐘點費。但病假超過前項規定時數者，以事假抵銷，事假及家庭照顧假合計超過前項規定時數者，不發給鐘點費。

十二、兼任教師符合勞工保險條例、就業保險法或全民健康保險法所定資格者，本校於聘約有效期間為其投保勞工保險、就業保險及全民健康保險。

十三、兼任教師符合勞工退休金條例所定資格者，本校於聘約有效期間，應依勞工退休金條例規定，按月為未具本職兼任教師提繳退休金。

前項所稱未具本職，指兼任教師未具下列身分之一：

(一)軍人保險身分者。

(二)公教人員保險身分者。

(三)農民健康保險身分者。

(四)勞工保險身分之下列全部時間工作者：

1.以機關學校為投保單位：機關學校專任有給人員。

2.非以機關學校為投保單位：

(1)公、民營事業、機構之全部時間受雇者。

(2)雇主或自營業主。

(3)專門職業及技術人員自行執業者。

(五)已依相關退休（職、伍）法規，支（兼）領退休（職、伍）給與者。

十四、年滿六十歲以上者，不得擬聘為本校兼任教師為原則，如確因教學需要，應敘明理由併同第三點第一項簽請校長核定，始得辦理提聘作業。如年滿六十五歲以上之新聘，亦須符合第二、三項除教學評量外之資格條件，符合之具體情形應併予敘明。

兼任教師之續聘，不得逾六十五歲。教授、副教授年滿六十五歲以上如確因教學需要，並具備特殊聲望或條件；且無身心健康明顯不足勝任教學任務或教學評量（前一學期）滿意度未達「三點五分」之情形者，將符合之具體情形提請各級教評會審議通過，陳請校長核定後續聘為兼任教師，至多續聘至屆滿七十歲之當學期終了止。續聘教師以教授選修課程為原則，並逐年檢討之，第二次以後之續聘案得免提校教評會。



前項所稱特殊聲望或條件，應符合下列各款條件之一：

- (一)經受聘為本校榮譽教授，在有效期限內者。
- (二)曾任中央研究院院士、教育部講座教授者。
- (三)曾獲國家文藝獎或國家藝師榮銜者。
- (四)曾獲得國際性學術或藝術創作、展演等重大獎勵者。
- (五)其他與前四款相當之特殊聲望或條件。

課程科目學分表所列課程，如具該專長領域教師難以尋覓等原因，經敘明理由簽請校長核定後，原授課教師得不受第二項所定續聘資格條件之限制。

十五、兼任教師之本職如為公、教（含私校）人員者，系級單位應先辦理提、續聘作業並奉校長核定後，始得函商該本職機關學校同意。

十六、兼任教師待遇以鐘點費支給，授課期間並應按月發給。

兼任教師如因天然災害停止上班上課或國定假日致無實際授課，學校仍應發給鐘點費。

第一項鐘點費為統攝性報酬，包括兼任教師從事課程設計規劃、教材準備、授課、批閱學生作業及試卷、回答學生課程疑義等一貫體系之教學活動之報酬。

本校兼任教師鐘點費，依由教育部擬訂報行政院核定之「公立大專校院兼任教師鐘點費支給基準表」支給。但依國立大學校院校務基金相關規定得支給較高數額者，不在此限。

十七、兼任教師授課時數之規範依本校「教師授課時數及超支鐘點費核計辦法」規定辦理。

兼任教師請假所遺課務之調課、補課、代課規定，由教務處訂定，並應注意學生及兼任教師權益之維護。

十八、兼任教師擔任同一科目之課程，於一學期內請假、缺課而未補課達該課程總時數六分之一（三週）者，不予續聘。

十九、兼任教師應聘後，如因故無法到校授課，應以書面終止聘約，並將聘書退回人事室。系級單位應依規定手續另聘請教師擔任，不得以代課方式辦理。

二十、新聘兼任教師未具聘任職級之教師證書者，自本校任滿該職級四個



學期，始得以學位（文憑）申請該職級資格審查。

各系級單位於受理兼任教師資格審查申請時，應就其各項證件審查核實無誤後，檢附學位論文（或以作品及成就證明，並附創作或展演報告），提請學院辦理外審，審查費用由申請人自行負擔。外審通過後，交付校教評會審議。

學位論文（或作品展演）審查採一級審，由校外學者、專家五（七）人評審，以其中四（六）位評定七十分以上，始得提交校教評會審議。其外審作業及相關規定，依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理。

未滿三個月之課程或班次之兼任教師不予送審。

兼任教師所持學位係本校授予者，應有其他機關（構）或學校之任職經歷，始得送審。

本校退休教師於退離後聘為同等級兼任教師時，得簡化作業程序免檢附相關資料。

二十一、兼任教師以學位（文憑）申請該職級資格審查，於每學年第二學期辦理一次，申請案件經系教評會初審及院教評會複審後，按行政程序簽核通過，於三月二日前送人事室彙辦。

二十二、本校兼任教師係他校專任教職者，不得向本校申辦教師證書。

### 第三章 升等

二十三、兼任教師具備下列各款條件之一者，得提請升等審查：

- （一）曾任本校兼任講師六年以上，成績優良，並有專門著作，得升等助理教授。
- （二）曾任本校兼任助理教授六年以上，成績優良，並有專門著作，得升等副教授。
- （三）曾任本校兼任副教授六年以上，成績優良，並有重要專門著作，得升等教授。

前項曾任某一等級教師之年資，依該等級教師證書所載年月起計，並得計算至申請升等當學期之最後一個月止，且各學期實際任教滿一學分。但該教師職級證明所載年資起計之年月，後於教師證書所載年月，從該教師職級證明所載年月起計。

二十四、專門著作、作品、成就證明及技術報告(以下簡稱著作)應符合下列規定：

- (一)有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審。不符合規定者，各系教評會初審時即予退回。
- (二)以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- (三)為送審人取得前一等級教師資格後所出版或發表者，由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。曾為代表作送審者，不得再作升等時之代表作。
- (四)代表作應符合下列規定，未符下列規定之一者，不通過其教師資格審定。
  - 1. 與送審人任教科目性質相關。
  - 2. 非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新，不在此限。
- (五)代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明。但有下列情形之一者，不在此限：
  - 1. 送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。
  - 2. 送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。
- (六)前款合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經各級教評會審議同意者，得予免附。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

- (一)為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專

書。

(二)於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

(三)在國內外具有正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行、以光碟發行或於網路公開發行之著作。

(四)依前二款著作送審者，並須檢具前開具正式審查程序之證明文件（應含審查標準、方式及委員組成情形等）。

(五)持第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交學校查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，應於一年期限屆滿前，檢附該刊物出具未能發表原因及確定發表時間之證明，向校教評會申請展延，經同意後，始得為之，展延時間，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。未依規定期限發表並送繳發表之代表作者，由學校駁回其申請，並報教育部；其教師資格已審定合格發給教師證書者，由教育部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。持第一款所定經出版社出具證明將出版公開發行之專書送審者，比照辦理。

(六)所稱送審之專門著作應經出版公開發行者，係指著作應由出版社或圖書公司印製發行，載有作者、出版者、發行人、發行日期、地點及出版者登記字號、定價等相關資料，如係抽印本必須載明發表之學術刊物名稱、卷期及時間；未載明者，應附送原刊封面及目錄之影印本，以利審核。

除須符合前二項規定外，各系級單位及學院得依其專業領域，自行訂定品質標準（自定標準應經上一級教評會審議通過，內容須含著作發表之期刊或研討會等級、篇數、個人著作或合著、作品發表之場所及品質標準實施日期等規定）簽請校長核定後，並提校教評會備查。

二十五、應用科技類科教師，對特定技術之學理或實作有創新、改進或延

伸應用之具體研發成果者，得以技術報告送審；其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表一。

教師在課程、教材、教法、教具、科技媒體運用、評量工具，具有創新、改進或延伸應用之具體研發成果，並能有效提升學生學習成效或於校內外推廣具有重要具體貢獻者，得以技術報告送審；其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表二。

藝術類科教師在該學術領域內，有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者，得以作品及成就證明，並附創作或展演報告送審；其類科範圍，包括美術、音樂、舞蹈、民俗藝術、戲劇、電影、設計及其他藝術類科；其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表三。

體育類科教師本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審；其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表四。

以作品、成就證明或技術報告送審通過者，應依專科以上學校教師資格審定辦法規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經學校認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。

二十六、兼任教師升等審查項目包括著作審查分數及教學服務成績兩大項，成績計算方式如下：

- (一)著作審查分數：以送審之代表著作（含參考著作）成績為基準，佔百分之六十；成績以外審委員評分平均方式計算。外審成績應具備第二十七點第一項規定之「及格」標準；外審成績在教學服務成績未核定前不得公開。
- (二)教學服務成績：含教學輔導及推廣服務成績，以兩者併計為教學服務成績，佔百分之四十。（配分方式如附表），以七十分以上為及格；未達七十分者，不得參與升等計分。
- (三)以上著作審查分數及教學服務成績，依權重計算合計達七十分以上者為升等及格；成績計算以小數點第二位計，小數點第三位四捨五入。



二十七、本校教師申請升等審查，每學期辦理一次，各學院應依下列審查程序於每年四月二日、十月二日前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室：

(一)初審：

1. 教師於符合第二十三條規定，得檢具申請表件、證件及符合第二十四條、第二十五條規定之專門著作三份（作品、成就證明或技術報告四份），並填具第二十六條規定之教學服務成績評分表併同佐證文件，向所屬系級單位提出申請。
2. 系教評會應依第二十三條至第二十六條及相關法規就教師之升等資格條件、提審著作等詳為審查，並對研究項目進行形式審查（包含審查代表著作是否為碩、博士論文之一部分，或同一著作以不同語文發表是否分別列入代表著作及參考著作中，或其他違反學術倫理等情事），或得為實質審查，並據其所填具之教學輔導與推廣服務成績評分表及佐證文件詳為審查評分。
3. 將合於升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各院提院教評會辦理複審。

(二)複審：

1. 學院應依第二十三條至第二十六條及相關法規依前款第二目內容就教師之升等案進行形式或實質查核，經查核合於相關規定者始具外審資格，由院依次目規定辦理外審，經查核不符相關規定之升等案件，應檢還系級單位。
2. 著作由學院依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理外審，專門著作並應一次送請三位（作品、成就證明或技術報告四位）校外專家學者審查，以其中二位（作品、成就證明或技術報告三位）評定七十分以上為及格。外審完成之案件，應彙送院教評會複審。
3. 以作品送審並舉辦專為教師資格送審之個展（演出）者，應於展期開始前一個月，將展（演）出日期書面通知及送審作品之相關資料，提交各院辦理外審。外審前，各院應將送審



教師作品資料公開展示五天，如有必要得請送審教師就該作品內容提出說明。

4. 院教評會於複審時應就初審有關資料、教學輔導及推廣服務成績及外審成績詳為審查，將合於升等教師之升等申請表件及有關資料循行政程序簽核後，送人事室彙整。

### (三) 決審：

1. 複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者始具外審資格，於其送審申請表簽核後，送教務處辦理外審。
2. 著作由教務處依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理外審，專門著作並應一次送請三位（作品、成就證明或技術報告四位）校外專家學者審查，以其中二位（作品、成就證明或技術報告三位）評定七十分以上為及格。以作品送審並舉辦展（演）者，除外審委員要求以原作品審查外，均以送審之書面資料審查之。該應送繳之書面資料依專科以上學校教師資格審定辦法規定辦理。
3. 送審案件俟外審完成後，由人事室彙整提交校教評會進行決審。
4. 校教評會就外審通過之案件，應逐一審議相關資料。

複、決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審學者專家專業審查之可信度與正確性，或外審學者專家之審查意見與其評定之成績有明顯出入者，經院、校教評會討論並以具名投票通過決議後，得另送校外學者專家一至三人辦理著作外審，否則應尊重其判斷及意見。但有關年資、教學、服務等其他項目之審查，其決議應以無記名方式表決之。必要時得要求受審查人到場製作、表演或口頭說明。

有關教師升等複、決審之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數（含空白及廢票）應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。

各級教評會就升等案經審議未予通過者，應具體敘明理由併

同救濟管道及期限通知申請人。

二十八、教師申請升等審查，經院、校教評會決議未通過者，欲再提請升等審查，應依本法規定之程序辦理。送教育部審查未通過者比照辦理。

二十九、有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，升等申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。

前項申請，由校教評會決議之。

三十、教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受理審查：

- (一)現職教師留職停薪、延長病假。
- (二)送審之著作，顯與所任教科目不相符。
- (三)經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場。
- (四)涉嫌抄襲案件尚在審議中。
- (五)有關升等之申訴案件尚未決定或撤回。
- (六)前升等案尚在審查中。
- (七)復職、延長病假銷假未滿一學期。

三十一、各級教評會審議教師升等案時，委員所具教師職級如次於評審之職級者，不得參與審議，並以在場具審議資格之委員三分之二以上通過始得決議。

三十二、申請升等之教師如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之異議不予受理：

(一)不服系教評會審議結果：

- 1.申請人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向院教評會提起申覆。
- 2.院教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請院教評會委員五位以上(含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。
- 3.專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆

者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。

(二)不服院教評會審議結果：

1. 申請人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。
2. 校教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請校教評會委員七位以上(含校教評會召集人，但該院教評會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。
3. 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。

(三)不服校教評會審議結果：得依訴願法規定自行政處分達到之次日起三十日內向教育部提起訴願。

申覆以一次為限，對已駁回或已撤回之申覆案，不得再提申覆。

三十三、送審代表作與曾送審之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審之代表作及異同對照各三份(作品、成就證明或技術報告四份)；其名稱或內容有變更者，亦同。

送審代表作經各級教評會審查不合標準未予通過者，仍得以同一題目送審，但其內容需經相當之改進，並應檢附曾送審代表作及異同對照表各三份(成就證明或技術報告四份)；送審作品經審查未通過者，於新增二分之一以上之作品再次送審時，應檢附曾送審作品及新舊作品清冊對照表各四份，俾併送學者專家審查。

原送審代表作之題目因不具學術研究性質，或與送審人任教科目或專長不符而未通過者，不得再以同一題目之代表作送審。教師以作品送審者，比照前開規定辦理。

三十四、送審教師資格之教師資格審查履歷表故意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依專科以上學校教師資格審定辦法相關

規定辦理。

三十五、教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關外，應予保密，並嚴禁送審人有請託、關說等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。

三十六、兼任教師以著作升等之審查費用，由申請人自行負擔。

兼任教師之升等，如經本校審查通過，應自實際任教之次一學期起改聘後，報教育部審定。

在他校辦理升等審查之兼任教師，如經教育部審查合格，領有較高職級之教師證書者，得經各該系、院教評會審議通過後，檢具會議紀錄，連同相關表件，簽請校長核定後，自次一學期起改聘。

#### 第四章 附則

三十七、兼任教師之聘期、終止聘約、停止聘約之執行、待遇、請假、退休金及其他重要事項，應納入聘約。

三十八、中華民國八十六年三月二十一日教育人員任用條例修正公布施行前已取得講師、助教證書之現職教師，如經繼續任教而未中斷，得逕依原升等辦法送審。

前項以博士學位申請副教授資格審查者，除該學位需符合認可規定外，應檢送學位論文及其他著作依本要點規定之審查成績及程序辦理。

三十九、以境外學位(或文憑)聘任或送審者，其學位(或文憑)之入學資格、畢業學校、修習課程、修業期間及不予認定之情形，準用大學辦理國外學歷採認辦法、大陸地區學歷採認辦法、香港澳門學歷檢覈及採認辦法之規定。

四十、依大學法聘任之兼任專業技術人員，準用第三點至第十九點規定。

四十一、本要點如有未盡事宜，悉依其他相關規定辦理。

四十二、本要點經校教評會審議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。



總 號：  
保存年限：

國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號  
承辦人：李佩瑄  
傳真：(02)22722198  
電話：(02)22722181轉1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國110年1月12日  
發文字號：臺藝大人字第1101800023號  
連別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：廢止「國立臺灣藝術大學教師升等審查辦法」，並自即日起生效。

說明：

- 一、依本校專任教師多元升等審查辦法(以下稱本校多元升等辦法)第15條規定：「本校多元升等制度在教育部授權範圍內(新增項目或修正條件未低於現制規範者)自一〇三學年度起優先試辦，該年度新進教師開始適用，其餘教師得自行選擇適用；自一〇六學年度起全面實施，本校所訂舊升等審查辦法將廢止。惟曾依舊法升等送審未通過之教師，得再依舊法申請同一職級之教師資格審查，並以一次為限。」
- 二、因本校自106學年度起已全面實施專任教師多元升等制度，相關規範已另訂於本校多元升等辦法中，且經請各單位清查後，已無依本校教師升等審查辦法(即本校多元升等辦法第15條所稱舊法)送審未通過，得再依該辦法申請同一職級教師資格審查之教師，爰提經109年12月24日本校109學年度第4次教師評審委員會審議通過，並陳請校長核定自即日起廢止本校教師升等審查辦法。

正本：本校一級單位、二級單位



第 1 頁 共 2 頁



副本：本校人事室

# 校長陳志誠

教

訂

總

## 國立臺灣藝術大學教師升等審查辦法

|                         |                                                               |
|-------------------------|---------------------------------------------------------------|
| 91.01.11                | 90 學年度第 1 次校務會議通過                                             |
| 92.12.26                | 92 學年度第 1 次校務會議修正通過                                           |
| 94 學年度第 7 次、8 次校教評會修正通過 |                                                               |
| 96.01.09                | 95 學年度第 5 次校教評會修正通過第 4、13、13-1 條                              |
| 96.03.22                | 95 學年度第 7 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 96.06.12                | 95 學年度第 8 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 96.07.17                | 95 學年度第 9 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 96.09.28                | 96 學年度第 1 次校教評會修正通過第 3、6、10、11 條                              |
| 97.04.22                | 96 學年度第 6 次校教評會修正通過第 5、6、8、10、14 條，新增第 3-1、3-2、9-1、15-1 條     |
| 97.12.16                | 97 學年度第 3 次校教評會修正通過第 3、3-1、3-2、4、14 條，新增第 6-1 條               |
| 98.03.10                | 97 學年度第 5 次校教評會修正通過第 3-2、5、6、14 條，悉自 99 年 2 月 1 日生效           |
| 98.12.29                | 98 學年度第 4 次校教評會修正通過第 5 條                                      |
| 99.03.02                | 98 學年度第 6 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 99.09.28                | 99 學年度第 1 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 99.12.07                | 99 學年度第 2 次校教評會修正通過第 3、3-1、3-2、4、6、6-1、9、11、14 條及附表 1-1 至 2-1 |
| 100.01.18               | 99 學年度第 3 次校教評會修正通過第 6 條                                      |
| 101.05.09               | 100 學年度第 4 次校教評會修正通過第 3-2、4 條                                 |
| 101.07.25               | 100 學年度第 6 次校教評會修正刪除第 3-1 條                                   |
| 102.1.24                | 101 學年度第 2 次校教評會修正通過第 3-2、5、6、9、14 條                          |
| 105.6.22                | 104 學年度第 9 次校教評會修正通過第 14 條                                    |
| 105.11.1                | 105 學年度第 2 次校教評會修正通過第 6 條                                     |
| 106.01.17               | 105 學年度第 4 次校教評會修正通過第 3-2 條、第 4 條、第 6 條、第 12 條                |

第一條 本辦法依據本校教師評審委員會設置辦法暨有關法令規定訂定之。

第二條 本校教師升等之審查，除法令另有規定外，悉依本辦法之規定辦理。

第三條 各級教師於本校服務滿一年（兼任教師任滿四學期）以上，並具備下列各款條件之一者，得提請升等審查：

### 一、升等助理教授：

- （一）具有博士學位或其同等學歷證書，成績優良，並有專門著作者。
- （二）曾任講師三年以上，成績優良，並有專門著作者。
- （三）具有碩士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良，並有專門著作者。

### 二、升等副教授：

- （一）具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，並有專門著作者。
- （二）曾任助理教授三年以上，成績優良，並有專門著作者。

所稱專門著作，應具有學術價值，且能表現獨立研究能力者。  
三、升等教授：

- (一) 具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，有創作或發明，在學術上有重要貢獻或專門著作者。
- (二) 曾任副教授三年以上，成績優良，並有重要專門著作者。

所稱專門著作、創作或發明，應在學術領域內有重要具體貢獻，並能表現獨創及持續性之獨立研究能力者。

前項曾任教師年資以教師證書記載之起資年月為準，其他教學研究及專門職務年資以服務證明文件記載年月為準。以上年資均計算至申請升等之當月止。

第三條之一 (刪除)

第三條之二 專門著作、作品、成就證明及技術報告應符合下列規定：

- 一、有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審，各系級教師評審委員會初審時即予退回。且升等副教授或教授者，尚需符合第3條第1項第2或3款有關「專門著作」品質之規定。
- 二、以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，學校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- 三、以二種以上專門著作、作品、成就證明及技術報告送審者，自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。除代表作外，升等助理教授及副教授者至少須另附三篇以上參考著作，升等教授者至少須另附五篇以上參考著作。曾為代表作送審者，不得再作升等時之代表作，且應與送審人任教科目性質相關且非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新者，不在此限。
- 四、代表作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之著作；參考著作應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作。但送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。送審人自取得前一等級教師資格至下次申請升等期間，所有個人在專業或學術上之成果(如委託計畫、專業調查報告、教材

研製等)得一併作為送審之參考資料。所稱送審前五(七)年內之著作，係以送審人若經教育部審定通過，其教師證書核定年資起計之時間為推算基準點，而非以送審人向系級教評會提出申請之日期為推算基準點。送審人曾於境外學校擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。

五、代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明。但有下列情形之一者，不在此限：

(一)送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。

(二)送審人為第一作者或通信(訊)作者，免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。

六、前款合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經各級教評會審議同意者，得予免附。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。

二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

三、在國內外具有正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行、以光碟發行或於網路公開發行之著作。

四、依前二款著作送審者，並須檢具前開具正式審查程序之證明文件(應含審查標準、方式及委員組成情形等)。

五、持第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交學校查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，應於一年期限屆滿前，檢附該刊物出具未能發表原因及確定發表時間之證明，向校級教師評審委員會申請展延，經同意後，始得為之，展延時間，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。未依規定期限發表並送繳發表之代表作者，由學校駁回其申請，並報教育部；其教師資格已審定合格發給教師證書者，由教育部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等



級之教師證書。持第一款所定經出版社出具證明將出版公開發行之專書送審者，比照辦理。

六、所稱送審之專門著作應經出版公開發行者，係指著作應由出版社或圖書公司印製發行，載有作者、出版者、發行人、發行日期、地點及出版者登記字號、定價等相關資料，如係抽印本必須載明發表之學術刊物名稱、卷期及時間；未載明者，應附送原刊封面及目錄之影印本，以利審核。

除須符合前二項規定外，各系級單位及學院應依其專業領域，自行訂定品質標準（自定標準應經上一級教評會審議通過，內容須含著作發表之期刊或研討會等級、篇數、個人著作或合著、作品發表之場所及品質標準實施日期等規定）簽請校長核定後，並提校評會備查。

第四條 體育、藝術、應用科技等以技能為主之教師聘任或升等，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作送審。以學位送審者得以其取得學位之論文、創作、展演或書面報告、技術報告（以下簡稱學位論文）替代專門著作，其送審教師資格依「專科以上學校教師資格審定辦法」有關規定辦理。

以展覽或演出之送審作品，除依「專科以上學校教師資格審定辦法」辦理外，尚須符合下列規定：

- 一、應符合第3條第1項第2、3款有關品質之規範。
- 二、作品發表之場所，應以在國家級展演中心、各縣市文化中心或公立大學院校之藝文中心以上，具知名度之專業發表場所為原則；如非屬上開規定之場所，應於展覽前提請系級單位認定該場所符合上述規定何種等級，並由學院審查證明。

以作品、成就證明或技術報告送審通過者，應依本辦法規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經學校認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。

第五條 教師升等審查項目包括學術研究（或展演成果）與教學服務成績兩大項，成績計算方式如下：

- 一、學術研究（展演成果）成績：以送審之代表著作（含參考著作）成績為基準，佔百分之六十；成績以外審委員評分平均方式計算。外審成績應具備本辦法第六條款規定之「及格」標準；外審成績在教學服務成績未核定前不得公開。
- 二、教學服務成績：含教學輔導與推廣服務成績，合佔百分之



四十；教學與輔導(20%)、推廣服務(20%)。兼任教師以兩者併計為教學服務成績(40%)。

- (一) 教學、輔導成績包括：教學年資、敬業精神、教學準備與方法、課業輔導、教學績效及其他與教學相關之事項等(配分方式如附表 1-1)。
- (二) 推廣服務成績包括：行政服務、輔導服務、專業服務、其他與提升校譽或服務績效相關之事項(配分方式如附表 1-2)。
- (三) 教學、輔導與推廣服務成績之考核，分別由送審人自評、課程評量及行政單位配合評量；最終成績由教評會核定之。
- (四) 教學、輔導與推廣服務成績以百分計，各單項成績均需達 70 分(含)以上為及格；成績未達 70 分者，不得參與升等計分。兼任教師以教學服務成績列計(配分方式如附表 2-1)，亦以 70 分(含)以上為及格；未達 70 分者，不得參與升等計分。

三、以上學術研究與教學服務成績，依權重計算合計達 70 分(含)以上者為升等及格；成績計算以小數 2 位計，但在合計後得四捨五入，並以整數計。

台灣藝大教師升等學術研究與教學服務成績配分表

| 審查項目                        | 配分  |     | 評分(平均計算) |
|-----------------------------|-----|-----|----------|
|                             | 專任  | 兼任  |          |
| 學術研究(展演成果)：<br>代表著作(作品)外審成績 | 60  | 60  | 外審委員     |
| 教學與輔導                       | 20  | 40  | 教評會      |
| 推廣服務                        | 20  |     | 教評會      |
| 總分                          | 100 | 100 |          |

第六條 本校教師申請升等審查，每學期辦理二次，各學院應依下列審查程序於每年 1 月 1 日、4 月 1 日、7 月 1 日、10 月 1 日前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室：

一、初審：

- (一) 教師於符合第三條規定，得檢具申請表件、評鑑結果、證件及論著三份(作品四份)，並填具第五條規定之教

學、輔導與推廣服務成績評分表併同佐證文件，向所屬系級單位提出申請。

- (二) 系級單位教師評審委員會（以下簡稱系教評會）應依第3至第5條及相關法規就教師之升等資格條件、提審著作(作品)等詳為審查，並對研究項目進行形式審查（包含審查代表著作是否為碩、博士論文之一部分，或同一著作以不同語文發表是否分別列入代表著作及參考著作中，或其他違反學術倫理等情事），或得為實質審查，並據其所填具之教學輔導與推廣服務成績評分表及佐證文件詳為審查評分。
- (三) 將合於升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各院提院級教評會辦理複審。

## 二、複審：

- (一) 學院應依第3至第5條及相關法規依前款第2目內容就教師之升等案進行形式或實質查核，經查核合於相關規定者始具外審資格，由院依次目規定辦理外審，經查核不符相關規定之升等案件，應檢還系級單位。
- (二) 以專門著作、作品、成就證明或技術報告送審者，由學院依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理外審，並應一次送請3位（作品4位）校外專家學者審查，以其中2位（作品3位）評定70分以上，以學位申請升等(資格)審查者，其著作審查採一級審，由學院於複審前將其專門著作送請校外學者、專家計5人評審，以其中4位評定70分以上為及格。外審完成之案件，應彙送院級教評會複審。
- (三) 以作品送審並舉辦專為教師資格送審之個展（演出）者，應於展期開始前一個月，將展（演）出日期書面通知及送審作品之相關資料，提交各院辦理外審。外審前，各院應將送審教師著作（作品）資料公開展示5天，如有必要得請送審教師就該著作（作品）內容提出說明。
- (四) 院級教評會於複審時應就初審有關資料、教學輔導與推廣服務成績及外審成績詳為審查，將合於升等教師之升等申請表件及有關資料循行政程序簽核後，送人事室彙整。

## 三、決審：

- (一) 複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者始具

外審資格，於其送審申請表簽核後，送教務處辦理外審。

- (二) 以專門著作、作品、成就證明或技術報告送審者，由教務處依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理外審，並應一次送請 3 位（作品 4 位）校外專家學者審查，以其中 2 位（作品 3 位）評定 70 分以上為及格。以作品送審並舉辦展（演）者，除外審委員要求以原作品審查外，均以送審之書面資料審查之。該應送繳之書面資料依專科以上學校教師資格審定辦法規定辦理。
- (三) 送審案件俟外審完成後，由人事室彙整提交校教評會進行決審。
- (四) 校教評會就外審通過之案件，應逐一審議相關資料。
- (五) 決審通過者，於簽請校長核定後，申請人應自收受通知之次日起 7 日內，檢齊送審資料送交人事室報教育部備查，逾期以自動撤回論。

複、決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審學者專家專業審查之可信度與正確性，或外審學者專家之審查意見與其評定之成績有明顯出入者，經院、校教評會討論並以具名投票通過決議後，得另送校外學者專家一至三人辦理著作（作品）外審，否則應尊重其判斷與意見，但有關年資、教學、服務等其他項目之審查，其決議應以無記名方式表決之。必要時得要求受審查人到場製作、表演或口頭說明。

有關教師升等複、決審之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數(含空白及廢票)應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。

各級教評會就升等案經審議未予通過者，應具體敘明理由併同救濟管道及期限通知申請人。

第六條之一 教師申請升等審查，經院、校教評會決議未通過者，欲再提請升等審查，應依本法規定之程序辦理。送教育部審查未通過者比照辦理。

第七條 有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，升等申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。

前項申請，由本會決議之。

第八條 教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受



理審查：

- 一、未奉核准在國內外進修，而以新學位申請升等者。
- 二、現職教師因全時進修、留職停薪、延長病假者。
- 三、送審之著作或作品，顯與所任教科目不相符者。
- 四、經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場者。
- 五、授課時數不足者。
- 六、涉嫌抄襲案件尚在審議中者。
- 七、有關升等之申訴案件尚未決定或撤回者。
- 八、前升等案尚在審查中者。
- 九、復職、延長病假銷假未滿一學期者。

第九條 校長對校教評會之審議如有不同意見，得註明其事實及理由，提請校教評會重加審議，審議結果，再陳校長核示。

第九條之一 各級教評會審議教師升等案時，委員所具教師職級如次於評審之職級者，不得參與審議，並以在場具審議資格之委員三分之二（含）以上通過始得決議。

第十條 申請升等之教師如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之異議不予受理：

一、不服系教評會審議結果：

- （一）申請人得於收受通知之次日起 30 日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向法院教評會提起申覆。申覆以一次為限。
- （二）院教評會召集人收到書面申覆後，應於 30 日內邀請院教評會委員 5 位以上（含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。
- （三）專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。

二、不服院教評會審議結果：

- （一）申請人得於收受通知之次日起 30 日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。申覆以一次為限。
- （二）校教評會召集人收到書面申覆後，應於 30 日內邀請校教評會委員 7 位以上（含校教評會召集人，但該院教評

會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。

- (三)專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。

三、不服校教評會審議結果：

- (一)申請人得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點規定提起申訴。
- (二)經教師申訴評議委員會評議決定申訴成立時，應送請校教評會重行審議。

對已駁回或已撤回之申覆案，不得再提申覆。

第十一條 教師送審期間，仍以原職任教並支原薪級，俟本校審查通過，報教育部備查，請頒證書核定函復到校後，依證書所載起資日期改發聘書及補發薪級差額。

第十二條 送審代表作與曾送審之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審之代表作及異同對照各三份；其名稱或內容有變更者，亦同。

送審代表作經各級教師評審委員會審查不合標準未予通過者，仍得以同一題目送審，但其內容需經相當之改進，並應檢附曾送審代表作及異同對照表各三份；送審作品經審查未通過者，於新增二分之一以上之作品再次送審時，應檢附曾送審作品及新舊作品清冊對照表各三份，俾併送學者專家審查。

原送審代表作之題目因不具學術研究性質，或與送審人任教科目或專長不符而未通過者，不得再以同一題目之代表作送審。教師以作品送審者，比照前開規定辦理。

第十三條 送審教師資格之教師資格審查履歷表故意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」相關規定辦理。

第十三條之一 教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關外，應予保密，並嚴禁送審人有請託、關說等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。



第十四條 兼任教師以著作（作品）之升等，於每學期辦理一次，各學院應於每年4月1日、10月1日前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室。除任教年資折半計算，及升等審查總成績依第五條規定計算外，餘均比照本辦法辦理，但其著作或作品審查費用，由申請人自行負擔。

兼任教師之升等，如經本校審查通過，應自實際任教之次一學期起改聘後，報部審定。

在他校辦理升等審查之兼任教師，如經教育部審查合格，領有較高職級之教師證書者，得經各該系、院級教評會審議通過後，檢具會議紀錄，連同相關表件，簽請校長核定後，自次一學期起改聘。

第十五條 中華民國八十六年三月二十一日教育人員任用條例修正公布施行前已取得講師、助教證書之現職教師，如經繼續任教而未中斷，得逕依原升等辦法送審。

前項以博士學位申請副教授資格審查者，除該學位需符合認可規定外，應檢送學位論文及其他著作依本辦法規定之審查成績及程序辦理。

第十五條之一 本辦法未盡事宜，悉依教育部「專科以上學校教師資格審定辦法」及相關法規之規定辦理。

第十六條 本辦法經校教評會通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

【人事室提案二】附件 7-7

副本

檔 號：  
保存年限：

附件7

國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號  
承辦人：李佩瑤  
傳真：02-22722198  
電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年5月8日  
發文字號：臺藝大人字第1121800203號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關112年4月20日本校111學年度第10次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

- (一)第1案：圖文傳播藝術學系廖珮玲副教授升等決議案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。
- (二)第2案：中國音樂學系兼任教師任重、李楠及王郁馨111學年度以學位送審教師資格案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。
- (三)第3案：圖文傳播藝術學系擬推薦退休教師謝顯丞教授為榮譽教授案，經審議未通過。

(四)第4案：有關本校專任教師多元升等審查辦法修正案決議事項重點如下：

- 1、本校專任教師多元升等審查辦法修正案不另訂日落(出)條款，應依教育部審定辦法相關規定辦理，於112年2月1日(含當日)後經系級教評會審查合格之升等案件改為辦理1次外審。請各院級單位應依112

年2月16日本校111學年度第7次教師評審委員會決議辦理，於112年2月1日(含當日)後經系級教評會審查合格之教師升等案件之外審作業由校級(教務處)辦理，以維教師權益。

- 2、本案經審議照案通過，並為維護111學年度第2學期提出升等申請(112年2月1日後提系教評會審議通過之升等案)，預計自112年8月1日升等生效教師之權益，倘其升等案於112年7月31日前經院教評會複審通過，且及於提送112年10月校教評會審議，其高一職級之教師年資將可自112年8月1日生效，另後續將併提校務會議審議。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

校長陳志誠

副本

檔 號：  
保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號  
承辦人：李佩瑤  
傳真：02-22722198  
電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年3月31日  
發文字號：臺藝大人字第1121800157號  
送別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關112年3月23日本校111學年度第9次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

(一)第1案：電影學系丁祈方副教授、通識教育中心施慈美副教授及古蹟藝術修護學系張庶疆助理教授升等決議案，請依決議事項辦理(刻依決議辦理)。

(二)臨時動議：本校專任教師多元升等審查辦法此次修正是否得訂定日落或日出條款規定，依上次會議決議請人事室再洽教育部詢問案，決議請再向教育部說明本校針對修法之努力，並就生效時程加以溝通(業再洽該部詢問及溝通，惟該部仍請本校依專科以上學校教師資格審定辦法儘速辦理)。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

# 校長陳志誠



副本

附件 7

檔 號：  
保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號  
承辦人：李珮琇  
傳真：02-22722198  
電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年3月22日  
發文字號：臺藝大人字第1121800148號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關112年3月7日本校111學年度第8次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

- 一、旨揭會議第1案有關本校專任教師多元升等及外審相關規定修法方向案決議事項重點如下，將依決議提112年3月23日本校111學年度第9次教師評審委員會會議審議：
  - (一)展演創作類升等外審作業審查委員人數及給予通過人數同非展演創作類，應經5位審查，4位給予及格為通過。
  - (二)刪除原校外審委員由校長圈選2倍名單及增加校教評會召集人見證送審教師抽選名單之程序，餘作業程序均維持。
  - (三)比照教育部「專科以上學校教師資格審定辦法」規定，刪除專業表現之「相關成就或貢獻」項目，並使用該部審查評分表，另同意展演創作型專業表現審查評分基準依上開審定辦法附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。
  - (四)有關本校專任教師多元升等審查辦法此次修正是否得



訂定日落或日出條款規定，請人事室再洽教育部詢問。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

校長陳志誠

副本

檔 號：

保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號

承辦人：李佩琄

傳真：02-22722198

電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年2月23日

發文字號：臺藝大人字第1121800091號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關112年2月16日本校111學年度第7次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

(一)第1案：本校112年資深優良教師獎勵案，經審議照案通過(刻報部中)。

(二)第2案：工藝設計學系張恭領及戲劇學系張連強副教授升等決審案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。

(三)第3案：111學年度第2學期擬續聘客座教師李傑案，經審議照案通過。

(四)第4案：跨域表演藝術研究所111學年度第2學期擬新聘專任教師案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任沈惠如為副教授)。

(五)第5案：廣播電視學系111學年度第2學期擬新聘專案助理教授2名案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任陳武男及黃嘉俊為專案助理教授)。

✓ (六)第6案：有關本校專任教師多元升等及外審相關規定

修法方向案，決議如下：

1、有關本校專任教師多元升等及外審相關規定修法方向如下：

(1)教師升等外審作業由校級(教務處)辦理，另俟外審完成後，將外審結果提校教評會決審。

(2)教師升等案應於前一學期結束前(每年1月底及7月底前)提送校教評會審議，於次一學期開始年月(每年2月1日及8月1日前)起資，細部時程及遇逾期送件情形，則待修法時再研議。

(3)有關升等外審作業審查委員人數及給予通過人數一案，區分為非展演創作類及展演創作類兩種做法，非展演創作類應經5位審查，4位給予及格為通過；展演創作類因尚無共識，提下次再議。

(4)俟修法完成後，請向教學單位及體育室相關業務承辦人宣導及說明本案相關修正規定及時程。

2、另有關「外審作業流程及委員產生方式」及「是否刪除或調整本校『相關成就或貢獻』項目內容或配分」等兩項，因委員陸續離席，未及討論完竣，將提於下次會議再議。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

校長陳志誠

副本

檔 號：  
保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號  
承辦人：李佩瑄  
傳真：02-22722198  
電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年1月13日  
發文字號：臺藝大人字第1121800023號  
類別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關112年1月5日本校111學年度第6次教師評審委員會  
會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

- (一)第1案：111學年度第2學期擬續聘客座教師黃華源、  
陸樓及Lukas Hemleb(盧卡斯·漢柏)案，經審議照案  
通過。
- (二)第2案：舞蹈學系111學年度第2學期擬新聘專任教師  
案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定  
聘任楊琳琳為助理教授)。
- (三)第3案：藝術與人文教學研究所111學年度第2學期擬  
新聘專案助理教授案，經審議通過，並排序陳請校長  
核聘(業簽准核定聘任陳虹百為專案助理教授)。
- ✓ (四)第4案：有關本校專任教師多元升等審查辦法配合專  
科以上學校教師資格審定辦法修正事項案，經決議  
以，請人事室以本次提案內容製作問卷，送請委員填  
寫，請委員蒐集單位意見後，務必提供各審議事項之  
具體意見。經彙整後如有共識，將請人事室及教務處

依該方向進行修法，否則再將彙整結果提會尋求共識  
後再議(業於112年1月7日寄送問卷予委員填寫)。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

校長陳志誠



副本

檔 號：

保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 書函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號

承辦人：李佩瑤

傳真：02-22722198

電話：02-22722181-1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國112年1月3日

發文字號：臺藝大人字第1111800567號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關111年12月14日本校111學年度第5次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

- (一)第1案：圖文傳播藝術學系蘇文仲助理教授升等決審案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。
- (二)第2案：111學年度第2學期擬續聘專案助理教授劉嘉成及林昱萱案，經審議照案通過。
- (三)第3案：教育部函轉民眾檢舉本校○○學系○○教授○○○升等論文疑似違反學術倫理案件案，經審議同意調查小組意見，請依決議函復教育部(依會議決議辦理)。
- (四)第4案：有關本校教師評審委員會設置辦法部分條文修正案，經審議照案通過(業提送校務會議審議)。
- (五)第5案：有關本校專業技術人員聘任、升等及資格審查實施要點修正案，經審議於修正草案對照表第8點說明加註審定辦法修正日期後照案通過(業提送校務會議審議)。

(六)第6案：有關本校專任教師聘任辦法部分條文修正案，經審議除第5條學位送審人數維持原規定，餘照案通過(業提送校務會議審議)。

✓ (七)第7案：有關本校專任教師多元升等審查辦法部分條文修正案，經審議決議以，為求審慎，請委員於一週內提供本案具體蒐集資料方向，俾利蒐集各校做法，並於會前提供資料供委員參閱，俟通過後再申請召開臨時校務會議審議。

(八)第8案：古蹟藝術修護學系111學年度第2學期擬新聘專任助理教授案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任范雅婷為助理教授)。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

## 國立臺灣藝術大學

副本

檔 號：

保存年限：

## 國立臺灣藝術大學 書函

地址：22058新北市板橋區大觀路1段59號

承辦人：李珮瑤

傳真：(02)22722198

電話：(02)22722181轉1501

受文者：人事室

發文日期：中華民國111年9月13日

發文字號：臺藝大人字第1111800378號

類別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：有關111年9月1日本校111學年度第1次教師評審委員會會議決議事項，詳如說明，請查照。

說明：

一、旨揭會議決議事項(執行情形)重點如下：

(一)第1案：藝術與人文教學研究所李其昌副教授升等決審案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。

(二)第2案：雕塑學系兼任教師江孟禧、邢力云及美術學系兼任教師齊簡、李彥蓁、蔡士瑋110學年度以學位送審教師資格案，經審議照案通過，請依規定報部核定(刻報部核定中)。

(三)第3案：書畫藝術學系111學年度擬新聘助理教授案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任林淑芬為助理教授)。

(四)第4案：圖文傳播藝術學系擬申請陳昌郎教授第1次延長服務(自112年2月1日至113年1月31日止)案，經審議照案通過。

(五)第5案：亞太建築空間與文物保存學士學位學程111學年度擬新聘副教授案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任蘇沛琪為副教授)。

(六)第6案：音樂學系111學年度擬新聘助理教授案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任廖海廷為助理教授)。

(七)第7案：舞蹈學系111學年度擬新聘客座助理教授蘇威嘉案，經審議照案通過。

(八)第8案：雕塑學系111學年度擬新聘助理教授案，經審議通過，並排序陳請校長核聘(業簽准核定聘任劉千瑋為助理教授)。

✓ (九)報告事項附帶決議：有關配合「專科以上學校教師資格審定辦法」修正案調整本校升等送審時程及外審以1次為限等相關規範，後續擬由許副校長杏蓉邀集各學院院長、教務長及相關業務同仁研議，再提送校教評會議審議。

(十)臨時動議：有關本會主席是否不應參與投票案，經決議請人事室蒐集相關資料後，提下次會議討論。

二、如本案決議事項涉及貴單位應辦事項，請依決議辦理。

正本：本校各教學單位、體育室、教務處

副本：本校人事室

## 國立臺灣藝術大學

## 教育部主管法規共用系統

7

### 法規內容

法規名稱：教育部授權專科以上學校自行審查教師資格作業要點

公發布日：民國 86 年 08 月 25 日

修正日期：民國 101 年 11 月 15 日

發文字號：臺學審字第1010209296B號 令

法規體系：高等教育

圖表附件：附件 專科以上學校自行審查教師資格審查原則.DOC  
附件二（校 名） 學年度第 學期審定教師人數統計表.DOC  
附件三教師資格審查名冊（專門著作）.DOC

- 一、教育部（以下簡稱本部）為強化專科以上學校學術自主責任，發展學校自我特色及順應國際潮流，特依教育人員任用條例（以下簡稱本條例）第十四條第二項及教師法第九條第二項規定，訂定本要點。
- 二、為加速推動專科以上學校自行審查教師資格，本部得逐年採分級與分階段方式，部分授權（以下簡稱部分授權）專科以上學校自行審查教師資格。  
前項所稱部分授權，指將部分等級教師或依本條例第十六條至第十八條各款及第三十條之一不同規定送審者，分別授權大學、獨立學院（以下簡稱大學校院）或專科學校自行審查。  
第一項部分授權時程與範圍，由本部公告之。
- 三、大學校院教師資格審查制度完備，運作健全，著作、技術報告與作品（以下簡稱著作）送審通過情形及師資結構良好者，本部得全部授權其自行審查教師資格。  
前項所稱全部授權，指各等級教師資格均由該學校自行審查。
- 四、本部全部授權大學校院自行審查教師資格之授權基準如下：  
（一）著作（包括作品、技術報告及成就證明）送審通過比率：

| 近四年內以著作送審人次 | 通過比率（%） |
|-------------|---------|
| 三十五人次以上     | 七十以上    |
| 二十人至三十四人次   | 七十五以上   |
| 十五人至十九人次    | 八十以上    |

- （二）專任師資結構應符合下列條件之一：



- 1.專任教師中合格教授所占之比率，達百分之十五以上。
- 2.專任合格教授超過四十人。
- 3.近四年教授送審通過者占總送審人次之百分之五十。
- 4.專任合格教授所占比率超過百分之十，且教授與副教授合計超過百分之五十以上。

(三) 制度運作：

- 1.各級教師評審委員會（以下簡稱教評會）之組成及運作情形良好。
  - 2.已訂定教學、研究、服務、輔導之評量基準及所占之權重或通過門檻。
  - 3.針對著作評審已建立外審制度。
  - 4.針對現有師資結構及陣容尚不理想之系所，其教師評審已有嚴謹之管制。
  - 5.已建立教師評鑑及教學研究獎勵制度，運作顯見績效。
  - 6.已建立教師申訴制度，且運作情形良好。
- 前項第三款各目規定及運作，應符合司法院釋字第四六二號解釋。

五、本部每年八月統計著作送審通過比率達到全部授權基準之大學校院，由學術審議會（以下簡稱學審會）委員及專家學者赴學校訪視評鑑相關制度運作情形後，依訪視綜合評述意見，循行政程序簽呈決定是否授權，並提學審會工作小組備查。

六、經本部全部授權自行審查教師資格之大學校院，先予三年之觀察期，三年期滿根據抽查複審及評鑑結果，依訪視綜合評述意見，循行政程序簽呈決定是否正式授權自審教師資格，並提學審會工作小組備查。

七、專科以上學校自行審查教師資格之審查原則如附件。

八、專科以上學校自行審查教師資格其教師年資起計核算方式如下：

(一) 新聘教師：

- 1.聘期開始三個月內，報本部核發教師證書者，以聘書起聘年月起計。
- 2.未依前目規定期限辦理者，依學校實際報本部年月起計。
- 3.因情形特殊，學校未能及時於起聘三個月內審查完竣，經報本部備查者，准予依聘約所載之開始年月起計。

(二) 升等教師：

- 1.學年度第一學期內報本部核發教師證書者，以該學期開始之年月（八月）起計；學年度第二學期內報本部核發教師證書者，以該學期開始之年月（二月）起計。
- 2.未依前目規定期限辦理者，依學校實際報本部年月起計。
- 3.因情形特殊，學校未能及時審查完竣，經報本部備查者，准予依備查學期之開始年月起計。

前項第一款第三目及第二款第三目所稱情形特殊，指辦理國外學歷查證或教師對審查結果不服提起救濟程序等情形。

九、經本部授權自審教師資格之專科以上學校，如因審核疏忽致本部誤發教師證書者，本部得追回其證書，並由學校追究相關人員責任；本部

並得定期評鑑學校辦理之績效，經本部評鑑認定審查作業有缺失者，應要求學校改善；改善未見效果者，經學審會工作小組審議通過，得停止授權其自行審查教師資格之全部或一部。

【人事室提案二】附件 7-9

國立臺灣藝術大學專任教師多元升等審查辦法修正草案對照表

| 修正規定                                                                                                                                                           | 現行規定                                                                                                                                      | 說明                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第一條 <u>國立臺灣藝術大學</u> <u>(以下簡稱本校)</u> 為均衡學術研究與實務教學發展，加強實務與創作人才培育，促進教師專長教學，發展學校特色，提升藝術教學與就業競爭力，達成學用合一之目標，特在教育部授權下，建立教師多元升等制度，訂定 <u>本校</u> 專任教師多元升等審查辦法 (以下簡稱本辦法)。 | 第一條 本校為均衡學術研究與實務教學發展，加強實務與創作人才培育，促進教師專長教學，發展學校特色，提升藝術教學與就業競爭力，達成學用合一之目標，特在教育部授權下，建立教師多元升等制度，訂定「 <u>臺灣藝術大學</u> 專任教師多元升等審查辦法」(以下簡稱本辦法)。     | 依一般法規體例酌作文字及標點符號修正。                                                                                          |
| 第二條 本辦法依據專科以上學校教師資格審定辦法 <u>(以下簡稱審定辦法)</u> ，本校教師評審委員會設置辦法及有關法令規定訂定之。                                                                                            | 第二條 本辦法依據「 <u>專科以上學校教師資格審定辦法</u> 」、「 <u>教育部授權專科以上學校自行審查教師資格作業要點</u> 」、「 <u>教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫審查作業要點</u> 」，本校教師評審委員會設置辦法暨有關法令規定訂定之。 | 一、教育部業自一百零二學年度起授權本校自審，另業自一百零六學年度起全面實施多元升等制度，爰刪除授權自審及多元升等制度試辦學校計畫等規定依據，並酌作文字及標點符號修正。<br>二、明定專科以上學校教師資格審定辦法簡稱。 |
| 第三條 本校專任教師依其 <u>專長或專業領域</u> ，得選取以下四種類型之一， <u>以專門著作、作品、成就證明、技術報告等方式，呈現其專業理論、實務或教學之研究或研發成果</u> 提出升等審查：<br>一、學術研究型(簡稱學術類)：指在藝術或相關領域從事學術或理論研究為主之授課教師為適用對           | 第三條 本校專任教師依其專長，得選取以下四種類型之一提出升等審查：<br>一、學術研究型(簡稱學術類)：指在藝術或相關領域從事學術或理論研究為主之授課教師為適用對象。<br>二、展演創作型(簡稱展演類)：指在藝術或相關領域以各類                        | 一、依審定辦法第十三條規定：「教師得依其專長或專業領域，以本條例第十四條第二項及第三項所定專門著作、作品、成就證明、技術報告等方式，呈現其專業理論、實務或教學之研究或研發成果送審教師資格。」修正第一項之序言文字。   |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>象。</p> <p>二、展演創作型(簡稱展演類):指在藝術或相關領域以各類展覽或表演方式為主要傳習任務之教師為適用對象。</p> <p>三、文創產業型(簡稱文創類):指在藝術或相關領域以文化創意產業課程為主或從事產學合作之教師為適用對象。</p> <p>四、教學傳業型(簡稱教學類):指在藝術或相關領域以基礎概論、基本實務或通識課程等相關基礎養成之傳業教師為適用對象。</p> <p><u>教師在體育競賽領域</u>，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審。</p> <p><u>前二項各類型審查範圍及基準依審定辦法及其附表辦理；惟學術類、文創類及教學類，尚應符合本校另訂之專業表現審查評分基準。</u></p> | <p>展覽或表演方式為主要傳習任務之教師為適用對象。</p> <p>三、文創產業型(簡稱文創類):指在藝術或相關領域以文化創意產業課程為主或從事產學合作之教師為適用對象。</p> <p>四、教學傳業型(簡稱教學類):指在藝術或相關領域以基礎概論、基本實務或通識課程等相關基礎養成之傳業教師為適用對象。</p> <p><u>體育類科</u>教師本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審；<u>其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表四。</u></p> | <p>二、依審定辦法第十八條規定：<u>教師在體育競賽領域</u>，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審；其審查範圍及基準如附表四。」<u>修正第二項文字，並刪除末段文字，並調移於第三項中。</u></p> <p>三、依一百一十二年三月七日本校一百一十一學年度第八次教師評審委員會有關本辦法修正方向案決議以，<u>展演類審查範圍及基準依教育部一百一十一年八月十七日修正發布之審定辦法及附表三規定辦理</u>，本校不另訂專業表現審查評分基準，爰整合第二項末段規定及本校另訂之評分基準規定，新增第三項。</p> |
| <p>第四條 本校為落實升等與教學並進原則，各類型升等審查採「專業肯定、評鑑為先」之精神，採「教師績效評鑑成績(A)*<u>百分之三十</u>+專業</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>第四條 本校為落實升等與教學並進原則，各類型升等審查採「專業肯定、評鑑為先」之精神，採「教師績效評鑑成績(A)*<u>30%</u>+專業表現成</p>                                                                                                                                                                                     | <p>依法律統一用語表，將阿拉伯數字及百分比改以中文數字陳述。</p>                                                                                                                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>表現成績(B)*<u>百分之七十</u>＝總評成績(C)」方式評定，前述專業表現成績(B)係指「外審」合格成績之平均。凡各等級教師升等審查，其「教師績效評鑑」與「專業表現」成績均須達<u>七十分</u>「合格」標準。總評成績(C)在升等助理教授、副教授為<u>七十分</u>，教授則應達<u>七十五分</u>以上，始得「通過」升等。</p> <p>新進教師服務年資未滿<u>五</u>年，其教師績效評鑑獲得「通過」者，升等時該項分數<u>七十分</u>以下，以<u>七十</u>分計；超過<u>七十</u>分，以實際分數計。</p> | <p>績(B)*<u>70%</u>＝總評成績(C)」方式評定，前述專業表現成績(B)係指「外審」合格成績之平均。凡各等級教師升等審查，其「教師績效評鑑」與「專業表現」成績均須達<u>70</u>分「合格」標準。總評成績(C)在升等助理教授、副教授為<u>70</u>分，教授則應達<u>75</u>分以上，始得「通過」升等。</p> <p>新進教師服務年資未滿<u>5</u>年，其教師績效評鑑獲得「通過」者，升等時該項分數<u>70</u>分以下，以<u>70</u>分計；超過<u>70</u>分，以實際分數計。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>第五條 多元升等之送審年資與成績規範如下：</p> <p>一、各級專任教師於本校服務滿一年，本級年資滿三年以上，於提請升等審查之前二年內，依本校教師績效評鑑辦法完成評鑑成績「通過」者，始得提請升等審查。教師之年資依該等級教師證書所載年月起計，並得計算至本次升等教育部核定證書所載年月前一個月為止。</p> <p>二、各類升等教師「專業表現」之成績概分為：代表成果及</p>                                                                                 | <p>第五條 多元升等之送審年資與成績規範如下：</p> <p>一、各級專任教師於本校服務滿一年，本級年資滿三年以上，於提請升等審查之前二年內，依本校「教師績效評鑑辦法」完成評鑑成績「通過」者，始得提請升等審查。教師之年資依該等級教師證書所載年月起計，並得計算至本次升等教育部核定證書所載年月前一個月為止。</p> <p>二、各類升等教師「專</p>                                                                                         | <p>一、第一項第一款酌作標點符號修正。</p> <p>二、第二款修正情形說明如下：</p> <p>(一)查審定辦法一百零五年五月二十五日修正時，為避免審查過程過度著重送審人之量化表現，爰已刪除送審「參考資料」(即第一項第二款第三目相關成就或貢獻)規定，意即僅須以代表作(成果)及參考作(成果)二部分之資料送審，且查多數學校前業依該部規定刪除「參考資料」項目。</p> <p>(二)又查本校教師檢附之相關成就或貢獻之部分內容與本校教師績效評鑑評分表評分項目資料相(類)同，如：教學績效、獲選優良教師及導師情</p> |



|                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>參考成果三部分，其內容界定如下：</p> <p>(一)代表成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之主要專業(以升等類型論)表現成果，如學術專門著作或代表論著、藝術創作、展演等代表作品、與文創產業相關代表成果、開發創新教學(有助提升教學品質)之具體方案等。</p> <p>(二)參考成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之專業表現成果。</p> | <p>業表現」之成績概分為：代表成果、參考成果、<u>相關成就或貢獻</u>三部分，其內容界定如下：</p> <p>(一)代表成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之主要專業(以升等類型論)成果，如學術專門著作或代表論著、藝術創作、展演等代表作品、與文創產業相關代表成果、開發創新教學(有助提升教學品質)之具體方案等。</p> <p>(二)參考成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之專業表現成果。</p> <p><u>(三)相關成就或貢獻：指送審人自取得前一等級教師資格後，及本次申請升等前七年內，所有個人在專業或學術上除代表成果及參考成果外之相關成就或貢獻。</u></p> | <p>形、其他教學優良表現、論文發表情形、作品典藏、獲獎及獲邀發表展演活動紀錄、獲專利情形、受邀或擔任學術研究活動主持人、講評人、演講者、策展者、參加研討會活動、擔任計畫主持人或協(共)同主持人、其他與創作研究績效相關之事項等。因本校升等總評成績係包含教師績效評鑑及專業表現成績二部分成績，相關成就或貢獻亦占專業表現成績部分成績，與教師績效評鑑成績恐有部分項目有重複評分之虞。</p> <p>(三)案經提一百一十二年三月七日本校一百一十一學年度第八次教師評審委員會決議以，比照教育部審定辦法規定，刪除專業表現之「相關成就或貢獻」項目，並使用該部審查評分表，爰刪除相關文字。</p> <p>(四)另依該款序言「專業表現」文字修正第一目，使前後用語具一致性。</p> <p>三、配合第一項第二款第三目「相關成就或貢獻」項目刪除，原第二項體育類科教師專業表現與第三條第一項本校其他四種升等類型，均僅包含代表及參考成果二部分，已無二致，另第三條已明定以體育成就送審之審查範圍及基準如審定辦法及其附表，第二項已無另定之必要，爰予以刪除，原第三項以下項次均配合依序向前遞移。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。</p> <p>專業表現之指標、內容依送審類型而要求不同，其基準詳列於「各類型專業表現評分基準表」(詳如附表<u>一至五</u>)。各項「專業表現」之指標、內容及不同<u>職級</u>之評分比重，依各不同送審類型設定，相關評分標準詳如「各類型<u>教師資格審查意見表</u>」(附表<u>二之一至二之五</u>)。<u>外審</u>之「專業表現」評分，應依第七條規定辦理。</p> <p>各類型專業表現之評分基準表、<u>教師資格審查意見表</u>，經<u>本校教師評審委員會</u>(以下簡稱校教評會)通過後適用之。</p> | <p><u>體育類科教師「專業表現」之成績分為：代表成就(並附競賽實務報告)、參考成就二部分，如專科以上學校教師資格審定辦法附表四。</u></p> <p>送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。</p> <p>專業表現之指標、內容依送審類型而要求不同，其基準詳列於「各類型專業表現評分基準表」(詳如附表<u>1-1至1-5</u>)。各項「專業表現」之指標、內容及不同<u>級職</u>之評分比重，<u>得</u>依各不同送審類型設定，相關評分標準詳如「各類型<u>評分表</u>」(附表<u>2-1至2-5</u>)。<u>複審及決賽</u>之「專業表現」之評分，應依第七條規定辦理。</p> <p>各類型專業表現之評分基準表、<u>評分表</u>，經校教評會通過後適用之。</p> | <p>四、原第四項修正情形說明如下：</p> <p>(一)配合原第二項刪除，項次修正為第三項。</p> <p>(二)依法律統一用語表用語將附表編號修正為中文數字，並酌作文字及基準表編號修正。</p> <p>(三)配合案刪除第一項第二款第三目「相關成就與貢獻」，及審定辦法本次增修多項作品及成就，本校原評分表部分已無法對應使用，案經提一百一十二年三月七日本校一百一十一學年度第八次教師評審委員會決議以：「<u>同意使用該部審查評分表及展演創作型專業表現審查評分基準</u>依上開審定辦法附表三，以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理」，爰據以修正相關文字及各類型專業表現評分基準表及評分表內容與名稱(如：刪除相關成就與貢獻內容及依審定辦法規定或附表及本校相關規定修正)。</p> <p>五、原第五項修正情形說明如下：</p> <p>(一)配合原第二項刪除，項次修正為第四項。</p> <p>(二)配合前項修正評分表名稱。</p> <p>(三)明定本校教師評審委員會簡稱，以精簡條文內容。</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、本校一百零六學年度起已全面實施教師多元升等制度，原本校教師升等審查辦法相關規範多已訂定於本辦法，前為</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第五條之一 送審之專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：</p> <p>一、有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審。</p> <p>二、以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。</p> <p>三、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表成果；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。</p> |  | <p>避免新舊法規定不同滋生誤解(如：成績計算方式)，及依本辦法第十五條規定，於一百一十年一月十二日公告廢止原本校教師升等審查辦法；惟查該辦法第三條之二依審定辦法相關規定訂定之「專門著作、作品、成就證明及技術報告應符合之規定」未訂定於本辦法中，且查本校兼任教師聘任及升等要點第二十四點亦有明訂，為求一致，及利於實務作業，擬配合本次修法予以增訂，以臻明確。</p> <p>三、第一項第一款至第四款依審定辦法第二十一條第一項規定：「本條例第十四條第二項及第三項所定專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：一、有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審。二、以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，學校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。三、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表作；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>四、為送審人取得前一等級教師資格後所公開出版或發表；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。</p> <p>五、代表成果應符合下列規定，未符下列規定之一者，其教師資格審定不合格：</p> <p>(一)與送審人任教科目性質相關。</p> <p>(二)非為學位論文之一部分，但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表成果具相當程度創新者，不在此限。</p> <p>六、代表成果係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明，但有下列情形之一者，不在此限：</p> |  | <p>加或更換一件以上。</p> <p>四、為送審人取得前一等級教師資格後所公開出版或發表；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。」查本校兼任教師聘任及升等要點前已比照上開規定修正為：「由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果」另查多數學校亦比照審定辦法規定辦理，因本校學術類專業表現審查評分基準係訂定參考成果至少三件(篇)，擬依審定辦法規定修正，俾與本校兼任升等規定一致。</p> <p>四、第一項第五款依審定辦法第二十二條規定：「(第一項)前條第一項第三款所定代表作，應符合下列規定：一、與送審人任教科目性質相關。二、非為學位論文之一部分，但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表作具相當程度創新者，不在此限。(第二項)未符前項各款規定之一者，其教師資格審定不合格。」訂定。</p> <p>五、第一項第六款及第七款依審定辦法第二十三條規定：「(第一項)第二十一條第一項第三款所定代表作係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>(一)送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。</p> <p>(二)送審人為第一作者或通信(訊)作者，免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。</p> <p>七、前款合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經校教評會審議同意者，得予免附。</p> <p>八、送審代表成果與曾送審合格之代表成果名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表成果及本次代表成果異同對照；其名稱或內容有變更者，亦同。</p> <p>前項專門著作，應符合下列各款規定之一：</p> <p>一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。</p> <p>二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。</p> <p>三、在國內外具有正式</p> |  | <p>人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表作送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明，但有下列情形之一者，不在此限：一、送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。二、送審人為第一作者或通信(訊)作者，免繳交其國外非第一作者或通信(訊)作者之合著人簽章證明。(第二項)前款合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經送審學校校級教評會審議同意者，得予免附。」訂定。</p> <p>六、第一項第八款依審定辦法第二十四條規定：「送審代表作與曾送審合格之代表作名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表作及本次代表作異同對照；其名稱或內容有變更者，亦同。」訂定。</p> <p>七、第二項第一款至第三款依審定辦法第二十一條第二項規定：「前項專門著作，應符合下列各款規定之一：一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。三、在國內外具有</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行，以光碟發行或於網路公開發行之著作。</p> <p>四、依前二款專門著作送審者，須檢具前開具正式審查程序之證明文件（應含審查標準、方式及委員組成情形等）。</p> <p>五、持第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表成果應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交人事室彙核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，應於一年期限屆滿前，檢附該刊物出具未能發表原因及確定發表時間之證明，向校教評會申請展延，經同意後，始得為之，展延時間，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。因可歸責於送審人未發表，或未於該刊物出具接受證明之日起三年內發表者，本校將駁回其</p> |  | <p>正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行，以光碟發行或於網路公開發行之著作。」訂定。</p> <p>八、<b>第二項第四款及第六款</b>依教育部專科以上學校教師資格送審作業須知著作送審部分規定，該部八十九年五月六日台(八九)審字第八九〇五四六〇七號函有關著作「出版公開發行」之規定，前廢止之本校教師升等審查辦法第三條之二規定第二項第四款及第六款規定，本校多元升等審查查核表及本校兼任教師聘任及升等要點第二十四點第二項第四款及第六款規定訂定。</p> <p>九、<b>第二項第五款</b>依審定辦法第二十五條第一項、第二項及第四項規定：「(第一項)持第二十一條第二項第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表作應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交學校查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。(第二項)本部應經學校查核前項送審人是否確於該刊物出具接受證明之期限內發表……(第四項)因可歸責於送審人未發表，或未於該刊物出具接受證</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>申請，並報教育部；其教師資格尚在該部審查者，應駁回其申請；其教師資格已審定合格發給教師證書，由該部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。持第一款所定經出版社出具證明將出版公開發行之專書送審者，比照辦理。</p> <p>六、<u>所稱送審之專門著作應經出版公開發行者，係指著作應由出版社或圖書公司印製發行，載有作者、出版者、發行人、發行日期、地點及出版者登記字號、定價等相關資料，如係抽印本必須載明發表之學術刊物名稱、卷期及時間；未載明者，應附送原刊封面及目錄之影印本，以利審核。</u></p> <p>以作品、成就證明或技術報告送審合格者，應依規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經校教評會認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。</p> <p><u>除須符合前三項規</u></p> |  | <p>明之日起三年內發表者，學校應駁回其申請，並報本部；其教師資格尚在本部審查者，應駁回其申請；其教師資格已審定合格發給教師證書，由本部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。」</p> <p>及前廢止之本校教師升等審查辦法第三條之二規定第二項第五款規定與本校兼任教師聘任及升等要點第二十四點第二項第五款規定訂定。</p> <p>十、<u>第三項依審定辦法第二十一條第三項規定：「以作品、成就證明或技術報告送審合格者，應依本辦法規定公開出版發行。但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經學校認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。」訂定，並明定認定單位機制。</u></p> <p>十一、<u>第四項依前廢止之本校教師升等審查辦法第三條之二第三項規定、本校兼任教師聘任及升等要點第二十四點第三項規定，及為應實務需要，增訂各單位得自訂評分基準表及評分表之規定，俾使專、兼任教師升等制度趨向一致，以利各系、院單位遵辦。</u></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>定外，各單位得依其專業領域，自行訂定品質標準（自定標準應經上一級教評會審議通過，內容須含著作發表之期刊或研討會等級、篇數、個人著作或合著、作品發表之場所及品質標準實施日期等規定）簽請校長核定後，並提校教評會備查。</p>                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>第六條 本校專任教師申請多元升等審查，每學期辦理一次，各院<u>級單位</u>應依下列審查程序於每年<u>三月一日（擬於當年八月一日升等者）、九月一日（擬於次年二月一日升等者）</u>前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室，<u>逾期彙送者，不予受理。</u></p> <p>一、初審：</p> <p>（一）教師於符合第五條規定之基本條件時，得檢具申請表件、證件及專業表現之相關資料，並填具成績評分表併同佐證資料，向所屬系級單位提出申請。</p> <p>（二）系級單位教師評審委員會（以下簡稱系教評會）應依<u>第四條、第五條、第五條之一</u>及相</p> | <p>第六條 本校專任教師申請多元升等審查，每學期辦理一次，各<u>學院</u>應依下列審查程序於每年<u>四月一日、十月一日</u>前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室。</p> <p>一、初審：</p> <p>（一）教師於符合第五條規定之基本條件時，得檢具申請表件、證件及專業表現之相關資料<u>三份（展演創作類為四份）</u>，並填具成績評分表併同佐證資料，向所屬系級單位提出申請。</p> <p>（二）系級單位教師評審委員會（以下簡稱系教評會）應依<u>第四至第五條</u>及相關法規就教師</p> | <p>一、第一項修正情形說明如下：</p> <p>（一）依審定辦法第三十一條第三款規定：「外審以一次為限……。」第四十三條規定：「（第一項）教師證書所列年資起算年月之核計方式如下：……二、升等教師經審定合格者，以學期開始年月起計。（第二項）前項第二款升等教師，學校應自學期開始三個月內報本部審查。」</p> <p>（二）另依審定辦法修正對照表第四十三條修正說明以，學校未於規定期限辦理，延宕報部請證者，依第五十條規定，應納入學校評鑑、扣減獎（補）助或行政考核之依據，並追究相關人員責任，爰為及於學期開始三個月內報部，避免未及報部請證致裁罰，本校各級審查時程須配合調整，爰參酌他校做法及兼顧於規定期限前送件之送審人權益，將複審時程往前調整，並增訂不予受理之規定，以利實務作業。</p> <p>（三）依審定辦法附表三 8. 視</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>關法規就教師所檢具之績效評鑑、專業表現成果等各項佐證資料及升等資格條件（包含年資是否符合，或其他違反學術倫理等情事）詳為審查。</p> <p>(三) 將合於各<b>職級</b>升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各院<b>級單位</b>提送院級教師評審委員會（以下簡稱院教評會）辦理複審。</p> <p>二、複審：</p> <p>(一) 院<b>級單位</b>應就初審內容進行實質查核，經查核合於本辦法及相關規定者，經院教評會複審後，應將合於升等教師之申請表件及會議紀錄等相關資料，循行政程序簽核後，送人事室彙整辦理決審；不符規定之升等案件，應檢還系級單位。</p> <p>(二) 院教評會複審前，院級單位應將送審人著作（作品、成就證明、技術報告）公開展示五天，如有必要得請送審人就內容提出說明。</p> | <p>所檢具之績效評鑑、專業表現成果等各項佐證資料及升等資格條件（包含年資是否符合，或其他違反學術倫理等情事）詳為審查。</p> <p>(三) 將合於各<b>級職</b>升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各<b>學院</b>提院級教評會辦理複審。</p> <p>二、複審：</p> <p>(一) <b>學院</b>應就初審內容進行實質查核，經查核合於本辦法相關規定者，並將「專業表現」之成果依<b>第七條規定辦理「外審」</b>；不符規定之升等案件，應檢還系級單位。</p> <p>(二) <b>外審完成之案件</b>，經院<b>級</b>教評會依<b>第四條規定</b>複審後，應將合於升等教師之申請表件及會議紀錄等相關資料，循行政程序簽核後，送人事室彙整辦理決審。</p> | <p><b>覺藝術類</b>規定略以，應提送至多五式作品，其中至少兩式為以個展呈現，並至少有一場專為教師資格送審所舉辦之個展，展覽一個月前應通知學校，為臻明確，俾利送審人及承辦人依循，爰將原訂於本校審查查核表中之通知作業流程，明定於第一項第三款規定中。</p> <p>(四) 前經詢二十七所國立大學作法，約有三分之二左右之學校於前一學期將升等案提送校教評會決審，並自次一學期開始年月（八月一日、二月一日）起計高一職級教師年資，係考量薪資及相關費用毋須追補扣，及外審作業可避開寒暑假時間，節省行政程序及增進行政效率。另上開學校由校級或院級單位辦理升等外審作業之學校約各為半數，其中由校級單位辦理外審之學校，約有半數以上學校將外審結果提院級單位複審。</p> <p>(五) 本校專任教師升等審查原採二次外審（由院級單位及教務處辦理），配合審定辦法修正，須改為一次外審。案經提一百一十二年二月十六日本校一百一十一學年度第七次教師評審委員會決議以：「教師升等外審作業由校級（教務處）辦理，另俟外審完成後，將外審結果提校教評會決審；教師升等案應於</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        |             |         |      |       |       |      |      |      |       |        |       |         |         |                              |        |             |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|---------|------|-------|-------|------|------|------|-------|--------|-------|---------|---------|------------------------------|--------|-------------|---------|
| <p>三、決審：</p> <p>(一)複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者，將「專業表現」之成果移送教務處依第七條規定辦理外審作業。</p> <p>(二)視覺藝術類作品送審需舉辦專為教師資格送審個展，展覽一個月前應以書面通知本校。</p> <p>(三)送審案件俟外審完成後，由人事室於每年七月三十一日(擬於當年八月一日升等者)、一月三十一日(擬於當年二月一日升等者)前彙整提交校教評會依第四條規定進行決審及總評，並作是否通過之判定。</p> <p>決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審委員專業審查之可信度與正確性，或外審委員之審查意見與其評定之成績明顯出入者，否則應尊重其判斷與意見。必要時得要求送審人到場製作、表演或口頭說明。校教評會於教師資格審查程序中，發現外審</p> | <p>三、決審：</p> <p>(一)複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者，將「專業表現」之成果移送教務處依「外審」作業。</p> <p>(二)送審案件俟外審完成後，由人事室彙整提交校教評會依第四條規定進行決審及總評，並作是否通過之判定。</p> <p>複、決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審委員專業審查之可信度與正確性，或外審委員之審查意見與其評定之成績明顯出入者，經院、校教評會討論並以具名投票通過決議後，得另送校外學者專家一至三人辦理外審，否則應尊重其判斷與意見。必</p> | <p>前一學期結束前(每年1月底及7月底前)提送校教評會審議，於次一學期開始年月(每年2月1日及8月1日前)起資。</p> <p>(六)依上開會議決議、審定辦法及其附表相關規定、本校現行實務與作業流程(如：提院複審前公開展示著作(作品、成就證明、技術報告)及他校做法，修正第一項初、複、決審各款規定，並酌作文字修正，以臻明確，另研擬作業時程如下，本案如經通過，將配合修正本校專任教師多元升等作業流程圖時程：</p> <table border="1"> <tr> <td>1/1前</td> <td>2/1前</td> <td>3/1前</td> <td>4/1前</td> <td>6/20前</td> <td>7/31前</td> </tr> <tr> <td>7/1前</td> <td>8/1前</td> <td>9/1前</td> <td>10/1前</td> <td>12/20前</td> <td>1/31前</td> </tr> <tr> <td>送系級單位初審</td> <td>送院級單位審查</td> <td>院級單位送人事室辦理資格表件審核；倘逾期彙送，不予受理。</td> <td>送教務處外審</td> <td>校外審完成送人事室彙整</td> <td>提校教評會決審</td> </tr> </table> <p>(七)考量本辦法修法時程因故已逾教育部規定之112年2月1日之修法時</p> | 1/1前   | 2/1前        | 3/1前    | 4/1前 | 6/20前 | 7/31前 | 7/1前 | 8/1前 | 9/1前 | 10/1前 | 12/20前 | 1/31前 | 送系級單位初審 | 送院級單位審查 | 院級單位送人事室辦理資格表件審核；倘逾期彙送，不予受理。 | 送教務處外審 | 校外審完成送人事室彙整 | 提校教評會決審 |
| 1/1前                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 2/1前                                                                                                                                                                                                                                                                               | 3/1前                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 4/1前   | 6/20前       | 7/31前   |      |       |       |      |      |      |       |        |       |         |         |                              |        |             |         |
| 7/1前                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 8/1前                                                                                                                                                                                                                                                                               | 9/1前                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 10/1前  | 12/20前      | 1/31前   |      |       |       |      |      |      |       |        |       |         |         |                              |        |             |         |
| 送系級單位初審                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 送院級單位審查                                                                                                                                                                                                                                                                            | 院級單位送人事室辦理資格表件審核；倘逾期彙送，不予受理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 送教務處外審 | 校外審完成送人事室彙整 | 提校教評會決審 |      |       |       |      |      |      |       |        |       |         |         |                              |        |             |         |



|                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>意見有疑義者，應依審定辦法第三十九條規定辦理；另遇有疑義，需組成專業審查小組審查時，由院教評會召集人擔任小組召集人，並由院教評會推薦該送審著作專業領域具有充分專業能力之校內外學者專家四人，陳請校長聘任之。組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及教評會認定。</p> <p>有關教師升等之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數(含空白及廢票)應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。</p> | <p>要時得要求受審人到場製作、表演或口頭說明。</p> <p>有關教師升等複、決審之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數(含空白及廢票)應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。</p> | <p>程，及為維護 111 學年度第 2 學期提出升等申請(112 年 2 月 1 日後提系教評會升等案)，預計自 112 年 8 月 1 日升等生效教師之權益，建請渠等提會時程不受第 6 條規定之限制，並放寬渠等升等案最遲得展延至 112 年 10 月校教評會提案截止日前提會；惟如逾上開限期，高一職級之教師年資將自 113 年 2 月 1 日起升等生效，併請審議。</p> <p>二、第二項依審定辦法第三十一條第四款規定：「教評會應尊重審查人就送審著作之專業審查意見，除依第三十九條規定辦理外，應尊重其判斷，不得僅以投票方式推翻外審結果」及第三十九條規定：「(第一項)教評會或本部於教師資格審查程序中，發現外審意見有疑義者，應依下列規定處理：一、分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤：送原審查人釐清後，由教評會或本部認定。二、分數與評語矛盾、涉及研究方法與研究內容，或有其他足以動搖該專業審查可信度與正確性之疑義：組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及教評會或本部認定。(第二項)前項第二款專業審查小組，應由送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家組成。(第三項)第一項外審意見符</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>各級教評會辦理教師資格審查之決定過程，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存；教評會之決定應敘明具體理由，並以書面告知送審人；升等案經審議未予通過者，應併同教濟管道及期限以書面通知送審人。</p> | <p>各級教評會就升等案經審議未予通過者，應具體敘明理由併同教濟管道及期限通知申請人。</p> <p>送審成果內容經審查未達規定標準不通過者，於另送審查時，仍得以同一題目送審，但其內容需經相當之改進；或送審作品經審查未通過者，於新增二分之一以上之作品再次送審者，應檢附前次送審成果及新舊成果具同對照表各三份(展演創作類為四份)，或前次送審作品及新舊作品清冊對照表，俾併送學者專家審查。</p> | <p>合下列規定者，教評會或本部應列舉明確之具體理由後剔除之，並依剔除之份數加送足額之學者專家審查：一、第一項第一款疑義經教評會或本部認定後，確有分數或評語有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤之情事。二、第一項第二款疑義經專業審查小組及教評會或本部認定後，確有專業學術依據之具體理由，動搖該專業審查可信度與正確性之情事。(第四項)教評會或本部於同一教師資格審查案件，依前項第二款規定剔除外審意見，以一次為限。」增刪遇外審疑義之相關規定文字，並比照第十一條申訴作業專案小組組成及他校作法明定本校專業審查小組之組成方式，以利後續實務運作，及酌作文字修正。</p> <p>三、第三項酌作文字修正。</p> <p>四、第四項依審定辦法第三十一條規定：「學校應依下列規定辦理教師資格審查：……五、教評會之決定過程，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存；教評會之決定應敘明具體理由，並以書面告知送審人；決定結果為不合格者，並教示其對決定不服時之救濟方法。」修正相關文字。</p> <p>五、原第五項條文案業依審定辦法第二十一條第一項第三款及第二十四條規定，增訂於第五條之一第一項第三款及第八款，爰予以刪除。</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第七條 本校多元升等之外審處理原則如下：</p> <p>一、外審委員以教育部各類人才資料庫為主，並根據送審教師之專長或專業領域與升等類型，由院教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查委員二倍名單，加上校教評會研議後，授權召集人提供一至二倍名單後作成密封籤，由送審人於校教評會召集人見證下抽取外審委員順序，交予承辦人辦理外審事宜。</p> | <p>第七條 本校多元升等之外審處理原則如下：</p> <p>一、外審委員以教育部各類人才資料庫，及本校自建之「藝術人才資料庫」為主，其產生方式如下：</p> <p>(一)複審：根據送審教師之專長與升等方式，由系級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關領域專家學者審查委員二倍名單，加上院級教評會研議後，授權召集人提出一至二倍名單，由校級教評會召集人圈選二倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審委員，另一半依序候補，交予承辦人辦理外審事宜。</p> <p>(二)決審：根據送審教師之專長與升等方式，由院級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查委員二倍名單，加上校級教評會研議後，授權召集人提供一至二倍名單，由校長圈選二倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審</p> | <p>一、第一款修正情形說明如下：</p> <p>(一)依教務處意見，本校已無自建之「藝術人才資料庫」，爰配合刪除相關文字。</p> <p>(二)依審定辦法第三十一條第三款規定：「外審以一次為限，認可學校自審案件，審查人至少五人以上……審查人三分之二以上審查及格者為合格；其及格基準由學校自行訂定。」及配合第六條修正由校級辦理一次外審作業，刪除第一款第一目複審(院)外審規定及第二目決審文字，並依審定辦法第十三條文字(同第三條修正說明)增修文字，並酌作文字修正。</p> <p>(二)依第六條院、校教評會簡稱酌作文字修正。</p> <p>(三)依一百一十二年三月七日本校一百一十一學年度第八次教師評審委員會有關本辦法修正方向案決議：「刪除原校外審委員由校長圈選 2 倍名單及增加校教評會召集人見證送審教師抽選名單之程序，餘作業程序均維持」修正，並將當事人修正為送審人，俾使本辦法用語前後一致。</p> <p>二、第二款送審人數修正說明如下：</p> <p>(一)配合審定辦法第三十一條第三款修正，本校送審人數須調整為至少五人以上。</p> <p>(二)前經詢問他校升等外審作法或配合審定辦</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>二、上述「專業表現」之外審，各類應一次送請<u>五</u>位校外專家學者審查，其中<u>四</u>位以上委員評定符合第四條規定之合格成績為通過。</p> <p>三、外審稿件應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。</p> <p>四、其餘未盡事宜依照本校教師資格審查著作<u>（作品）</u>外審作業要點規定辦理。</p> | <p>委員，<u>另一半依序候補</u>，交予承辦人辦理外審事宜。</p> <p>二、上述「專業表現」之外審，各類應一次送請<u>三位（展演創作類為四位）</u>校外專家、學者審查，其中<u>二位（三位）</u>以上委員評定符合第四條規定之合格成績為通過。</p> <p>三、<u>複、決賽之</u>外審稿件應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。</p> <p>四、其餘未盡事宜依照本校「教師資格審查著作<u>《作品》</u>」外審作業要點<u>」</u>規定辦理。</p> | <p>法修正後外審作法，採送審五人或六人中，經四人審查及格者為合格之作法約各為半數。且幾乎均未就升等類型不同而訂定不同之送審人數。</p> <p>(三)依一百一十二年二月十六日、同年三月七日本校一百一十一學年度第七次及第八次教師評審委員會有關本辦法修正方向案決議：「本校升等外審作業審查委員人數及給予通過人數不區分展演創作類及非展演創作類，改為應經5位審查，4位給予及格為通過」修正，並酌作標點符號修正。</p> <p>三、第三款配合審定辦法第三十一條第三款「外審改以一次為限」之規定刪除相關文字。</p> <p>四、第四款依本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點名稱酌作標點符號修正。</p> |
| <p>第八條 有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，<u>送審</u>人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。</p> <p>前項申請，由校教評會決議之。</p>                                                                         | <p>第八條 有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，<u>升等申請</u>人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。</p> <p>前項申請，由校教評會決議之。</p>                                                                                                                                                  | <p>酌作文字修正，使前後文字具一致性。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>第九條 教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受理審查：</p> <p>一、未奉核准在國內外進修，而以新學位</p>                                                                                                | <p>第九條 教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受理審查：</p> <p>一、未奉核准在國內外進修，而以新學位</p>                                                                                                                                                                           | <p>第十一款規定依審定辦法第二條第三項規定：「教師有下列各款情形之一者，不得送審：一、全時在國內、外進修、研究或出國講學，其向學校最低一級教評會提出申請送審之當學期末實際在校</p>                                                                                                                                                                                                               |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>申請升等者。</p> <p>二、現職教師因全時進修、留職停薪、延長病假者。</p> <p>三、送審之論著或成果，顯與所任教科目不相符者。</p> <p>四、經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場者。</p> <p>五、授課時數不足每週基本鐘點者。</p> <p>六、涉嫌抄襲、偽造案件尚在審議中者。</p> <p>七、有關升等之申訴案件尚未決定或撤回者。</p> <p>八、前升等案尚在審查中者。</p> <p>九、復職、延長病假銷假未滿一學期者。</p> <p>十、年資不足者。</p> <p><b>十一、有審定辦法規定不得送審之情形者。</b></p> | <p>申請升等者。</p> <p>二、現職教師因全時進修、留職停薪、延長病假者。</p> <p>三、送審之論著或成果，顯與所任教科目不相符者。</p> <p>四、經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場者。</p> <p>五、授課時數不足每週基本鐘點者。</p> <p>六、涉嫌抄襲、偽造案件尚在審議中者。</p> <p>七、有關升等之申訴案件尚未決定或撤回者。</p> <p>八、前升等案尚在審查中者。</p> <p>九、復職、延長病假銷假未滿一學期者。</p> <p>十、年資不足者。</p> | <p>授課。二、有教師法第十四條第一項、第十五條第一項或第十六條第一項情形之一，尚在調查、解聘或不續聘處理程序中。但因教師未符學校升等期限規定而有教師法第十六條第一項情形者，不在此限。三、有教師法第十八條第一項、第二十一條、第二十二條第一項或第二項情形，尚在調查、停聘處理程序中或停聘期間。四、有教師法第二十七條第一項第二款或第三款情形，尚在調查、責處處理程序中。」<b>新增。</b></p> |
| <p>第十一條 <b>送審人</b>如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之異議不予受理：</p> <p>一、不服系教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>送審人</b>得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向院教評會提起申覆。申覆以一次為</p>                                                                                                                                         | <p>第十一條 <b>申請升等之教師</b>如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之異議不予受理：</p> <p>一、不服系教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>申請人</b>得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向院教評會提起申覆。申覆以一次為</p>                                                                                                   | <p>酌作文字修正，使前後文字具一致性。</p>                                                                                                                                                                              |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>限。</p> <p>(二) 院教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請院教評會委員五位以上（含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。</p> <p>(三) 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。</p> <p>二、不服院教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>送審</b>人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。申覆以一次為限。</p> <p>(二) 校教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日</p> | <p>限。</p> <p>(二) 院教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請院教評會委員五位以上（含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。</p> <p>(三) 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。</p> <p>二、不服院教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>申請</b>人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。申覆以一次為限。</p> <p>(二) 校教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日</p> |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <p>內邀請校教評會委員七位以上(含校教評會召集人，但該院教評會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。</p> <p>(三) 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。</p> <p>三、不服校教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>送審</b>人得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點規定提起申訴。</p> <p>(二) 經教師申訴評議委員會評議決定申訴成立時，應送請校教評會重行審議。</p> <p>對已駁回或已撤回之申訴案，不得再提申訴。</p> | <p>內邀請校教評會委員七位以上(含校教評會召集人，但該院教評會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。</p> <p>(三) 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。</p> <p>三、不服校教評會審議結果：</p> <p>(一) <b>申請</b>人得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點規定提起申訴。</p> <p>(二) 經教師申訴評議委員會評議決定申訴成立時，應送請校教評會重行審議。</p> <p>對已駁回或已撤回之申訴案，不得再提申訴。</p> |                                     |
| <p>第十三條 送審教師資格之教師資格審查履歷表故</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>第十三條 送審教師資格之教師資格審查履歷表故</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>一、依審定辦法簡稱及一般法規體例酌作文字及標點符號修正。</p> |

|                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依審定辦法、本校教師違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點相關規定辦理。</p>                                      | <p>意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依「<b>專科以上學校教師資格審定辦法</b>」、本校「<b>教師違反送審教師資格規定及學教成果舞弊案件處理要點</b>」相關規定辦理。</p> | <p>二、本校「<b>教師違反送審教師資格規定及學術成果舞弊案件處理要點</b>」名稱業經一百零七年一月十六日一百零六學年度第五次校教評會修正為本校「<b>教師違反送審教師資格規定及學術倫理案件處理要點</b>」，爰配合修正。</p>                                                                                            |
| <p>第十四條 教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關<b>或將評定為不及格之審查意見，提供予送審人</b>外，應予保密，並嚴禁送審人<b>或經由他人</b>有請託、關說、利誘、威脅等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。</p> | <p>第十四條 教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關外，應予保密，並嚴禁送審人有請託、關說等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。</p>                                       | <p>依審定辦法第四十條規定：「學校與本部審查過程、審查人及審查意見等相關資料，應予保密，以維持審查之公正性。但有下列情形之一者，不在此限：一、將審查過程及審查意見，提供教師申訴受理機關及其他救濟機關。二、<b>將評定為不及格之審查意見，提供予送審人。</b>」及第四十四條第一項第四款規定：「送審人<b>或經由他人</b>有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重：一年至二年。」酌增文字。</p> |
|                                                                                                                                                                  | <p>第十五條 本校多元升等制度在教育部授權範圍內（新增項目或修正條件未低於現制規範者）自一〇三學年度起優先試辦，該年度新進教師開始適用，其餘教師得自行選擇適用；自一〇六學年度起全面實施，本校所訂舊升等審查辦法將廢止。惟曾依舊法升等送審未通過之教師，</p>                         | <p>一、<b>本條刪除。</b><br/>二、查本校教師多元升等制度自一百零三學年度起優先試辦，於一百零六年學年度業全面實施迄今。前於一百零九年經詢各學院，本校已無依舊法升等送審未通過之教師，<b>本條文已無適用對象，爰予以刪除。</b></p>                                                                                     |



|                                                          |                                                                       |                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | 得再依舊法申請同一職級之教師資格審查，並以一次為限。                                            |                                                                                                              |
| 第 <u>十五</u> 條 本辦法未盡事宜，悉依相關法令規定辦理。專業技術 <u>人員</u> 準用本辦法規定。 | 第十六條 本辦法未盡事宜，悉依相關法令規定辦理。專業技術 <u>教師</u> 準用本辦法規定。                       | 一、條次變更。<br>二、依教育部大學聘任專業技術人員擔任教學辦法第三條：「專業技術人員比照教師職務等級，分教授級、副教授級、助理教授級及講師級四級。」準用本辦法者應為比照教師職務之「專業技術人員」，爰酌作文字修正。 |
| 第 <u>十六</u> 條 本辦法經校教評會及校務會議 <u>通過</u> ，陳請校長核定後實施。        | 第十七條 本辦法經校教評會 <u>通過</u> ，及校務會議 <u>同意備查</u> ，陳請校長核定後實施， <u>修正時亦同</u> 。 | 一、條次變更。<br>二、依本辦法修法歷程、實務作業程序及一般法規體例，酌作文字修正。                                                                  |

## 國立臺灣藝術大學專任教師多元升等審查辦法修正草案

|           |                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------|
| 103.01.08 | 102 學年度第 4 次校教評會審議通過                                      |
| 103.06.04 | 102 學年度第 6 次校教評會審議修正第 3、4、5、6、7、15、17 條                   |
| 103.06.05 | 102 學年度第 2 次校務會議審議通過                                      |
| 103.07.30 | 103 學年度第 7 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.01.07 | 104 學年度第 1 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.04.27 | 104 學年度第 7 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.06.16 | 104 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 106.01.17 | 105 學年度第 4 次校教評會審議通過修正第 4 條                               |
| 106.06.15 | 105 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 107.03.22 | 106 學年度第 5 次校教評會審議通過修正第 3 條、第 5 條、新增第 3 條第 2 項、第 5 條第 2 項 |
| 107.06.14 | 106 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 107.11.22 | 107 學年度第 2 次校教評會審議通過修正第 4 條                               |
| 107.12.27 | 107 學年度第 1 次校務會議通過修正第 4 條                                 |
| 112.04.20 | 111 學年度第 13 次校教評會審議通過                                     |

第一條 國立臺灣藝術大學(以下簡稱本校)為均衡學術研究與實務教學發展,加強實務與創作人才培育,促進教師專長教學,發展學校特色,提升藝術教學與就業競爭力,達成學用合一之目標,特在教育部授權下,建立教師多元升等制度,訂定本校專任教師多元升等審查辦法(以下簡稱本辦法)。

第二條 本辦法依據專科以上學校教師資格審定辦法(以下簡稱審定辦法)、本校教師評審委員會設置辦法及有關法令規定訂定之。

第三條 本校專任教師依其專長或專業領域,得選取以下四種類型之一,以專門著作、作品、成就證明、技術報告等方式,呈現其專業理論、實務或教學之研究或研發成果提出升等審查:

一、學術研究型(簡稱學術類):指在藝術或相關領域從事學術或理論研究為主之授課教師為適用對象。

二、展演創作型(簡稱展演類):指在藝術或相關領域以各類展覽或表演方式為主要傳習任務之教師為適用對象。

三、文創產業型(簡稱文創類):指在藝術或相關領域以文化創意產業課程為主或從事產學合作之教師為適用對象。

四、教學傳業型(簡稱教學類):指在藝術或相關領域以基礎理論、基本實務或通識課程等相關基礎養成之傳業教師為適用對象。

教師在體育競賽領域,本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會,獲有名次者,該教師得以成就證明,並附競賽實務報告送審。

前二項各類型審查範圍及基準依審定辦法及其附表辦理;惟學術類、文創類及教學類,尚應符合本校另訂之專業表現審查評分基準。

第四條 本校為落實升等與教學並進原則,各類型升等審查採「專業肯定、評鑑為先」之精神,採「教師績效評鑑成績(A)\*百分之三十+專業表現成績(B)\*百分之七十=總評成績(C)」方式評定。前述專業表現成績(B)係指「外審」合格成績之平均。凡各等級教師升等審查,其「教師績效評鑑」與「專業表現」成績均須達七十分「合格」標準。總評成績(C)在升等助理教授、副教授為七十分,教授則應達七十五分以上,始得「通過」升等。

新進教師服務年資未滿五年,其教師績效評鑑獲得「通過」者,升等時該項分數七十分以下,以七十分計;超過七十分,以實際分數計。



第五條 多元升等之送審年資與成績規範如下：

- 一、各級專任教師於本校服務滿一年，本級年資滿三年以上，於提請升等審查之前二年內，依本校教師績效評鑑辦法完成評鑑成績「通過」者，始得提請升等審查。教師之年資依該等級教師證書所載年月起計，並得計算至本次升等教育部核定證書所載年月前一個月為止。
- 二、各類升等教師「專業表現」之成績概分為：代表成果及參考成果二部分，其內容界定如下：

- (一)代表成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之主要專業(以升等類型論)表現成果，如學術專門著作或代表論著、藝術創作、展演等代表作品、與文創產業相關代表成果、開發創新教學(有助提升教學品質)之具體方案等。
- (二)參考成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之專業表現成果。

送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。

專業表現之指標，內容依送審類型而要求不同，其基準詳列於「各類型專業表現評分基準表」(詳如附表一至五)。各項「專業表現」之指標、內容及不同職級之評分比重，依各不同送審類型設定，相關評分標準詳如「各類型教師資格審查意見表」(附表二之一至二之五)。外審之「專業表現」評分，應依第七條規定辦理。

各類型專業表現之評分基準表、教師資格審查意見表，經本校教師評審委員會(以下簡稱校教評會)通過後適用之。

第五條之一 送審之專門著作、作品、成就證明及技術報告，應符合下列規定：

- 一、有送審人個人之原創性，且非僅以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非研究成果著作送審。
- 二、以外文撰寫者，附具中文摘要，其以英文以外之外文撰寫者，得以英文摘要代之；如國內無法覓得相關領域內通曉該外文之審查人選時，本校得要求該著作全文翻譯為中文或英文。
- 三、由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表成果；前經教師資格審定不合格者，重新提出申請時，其送審著作應增加或更換一件以上。
- 四、為送審人取得前一等級教師資格後所公開出版或發表；送審人曾於境外擔任專任教師之年資，經採計為升等年資者，其送審專門著作、作品、成就證明或技術報告得予併計。
- 五、代表成果應符合下列規定，未符下列規定之一者，其教師資格審定不合格：
  - (一)與送審人任教科目性質相關。
  - (二)非為學位論文之一部分。但未曾以該學位論文送審或屬學位論文延續性研究者，經送審人主動提出說明，並經專業審查認定代表成果具相當程度創新者，不在此限。
- 六、代表成果係數人合著者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該專門著作、作品、成就證明或技術報告作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明，但有下列情形之一者，不在此限：



(一)送審人為中央研究院院士，免繳交合著人簽章證明。

(二)送審人為第一作者或通信（訊）作者，免繳交其國外非第一作者或通信（訊）作者之合著人簽章證明。

七、前款合著人因故無法簽章證明時，送審人應以書面具體說明其參與部分，及無法取得合著人簽章證明之原因，經校教評會審議同意者，得予免附。

八、送審代表成果與曾送審合格之代表成果名稱或內容近似者，送審時，應檢附曾送審合格之代表成果及本次代表成果異同對照；其名稱或內容有變更者，亦同。

前項專門著作，應符合下列各款規定之一：

一、為已出版公開發行或經出版社出具證明將出版公開發行之專書。

二、於國內外學術或專業刊物發表，或具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊，或經前開刊物，出具證明將定期發表。

三、在國內外具有正式審查程序研討會發表，且集結成冊出版公開發行、以光碟發行或於網路公開發行之著作。

四、依前二款專門著作送審者，須檢具前開具正式審查程序之證明文件（應含審查標準、方式及委員組成情形等）。

五、持第二款所定國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明送審者，其代表成果應自該刊物出具接受證明之日起一年內發表，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交人事室查核並存檔；其因不可歸責於送審人之事由，而未能於一年內發表者，應於一年期限屆滿前，檢附該刊物出具未能發表原因及確定發表時間之證明，向校教評會申請展延，經同意後，始得為之，展延時間，至多以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。因可歸責於送審人未發表，或未於該刊物出具接受證明之日起三年內發表者，本校將駁回其申請，並報教育部；其教師資格尚在該部審查者，應駁回其申請；其教師資格已審定合格發給教師證書，由該部廢止其教師資格，並追繳或註銷該等級之教師證書。持第一款所定經出版社出具證明將出版公開發行之專書送審者，比照辦理。

六、所稱送審之專門著作應經出版公開發行者，係指著作應由出版社或圖書公司印製發行，載有作者、出版者、發行人、發行日期、地點及出版者登記字號、定價等相關資料，如係抽印本必須載明發表之學術刊物名稱、卷期及時間；未載明者，應附送原刊封面及目錄之影印本，以利審核。

以作品、成就證明或技術報告送審合格者，應依規定公開出版發行，但涉及機密、申請專利或依法不得公開，經校教評會認定者，得不予公開出版或於一定期間內不予公開出版。

除須符合前三項規定外，各單位得依其專業領域，自行訂定品質標準（自定標準應經上一級教評會審議通過，內容須含著作發表之期刊或研討會等級、篇數、個人著作或合著、作品發表之場所及品質標準實施日期等規定）簽請校長核定後，並提校教評會備查。

六 條 本校專任教師申請多元升等審查，每學期辦理一次，各院級單位應依下列審查程序於每年三月一日（擬於當年八月一日升等者）、九月一日（擬於次年二月一日升等者）前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室，逾期彙送者，不予受理。

一、初審：



- (一)教師於符合第五條規定之基本條件時，得檢具申請表件、證件及專業表現之相關資料，並填具成績評分表併同佐證資料，向所屬系級單位提出申請。
- (二)系級單位教師評審委員會（以下簡稱系教評會）應依第四條、第五條、第五條之一及相關法規就教師所檢具之績效評鑑、專業表現成果等各項佐證資料及升等資格條件（包含年資是否符合，或其他違反學術倫理等情事）詳為審查。
- (三)將合於各職級升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各院級單位提送院級教師評審委員會（以下簡稱院教評會）辦理複審。

## 二、複審：

- (一)院級單位應就初審內容進行實質查核，經查核合於本辦法及相關規定者，經院教評會複審後，應將合於升等教師之申請表件及會議紀錄等相關資料，循行政程序簽核後，送人事室彙整辦理決審；不符規定之升等案件，應檢還系級單位。
- (二)院教評會複審前，院級單位應將送審人著作（作品、成就證明、技術報告）資料公開展示五天，如有必要得請送審人就內容提出說明。

## 三、決審：

- (一)複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者，將「專業表現」之成果移送教務處依第七條規定辦理外審作業。
- (二)視覺藝術類作品送審需舉辦專為教師資格送審個展，展覽一個月前應以書面通知本校。
- (三)送審案件俟外審完成後，由人事室於每年七月三十一日（擬於當年八月一日升等者）、一月三十一日（擬於當年二月一日升等者）前彙整提交校教評會依第四條規定進行決審及總評，並作是否通過之判定。

決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審委員專業審查之可信度與正確性，或外審委員之審查意見與其評定之成績明顯出入者，否則應尊重其判斷與意見。必要時得要求送審人到場製作、表演或口頭說明。校教評會於教師資格審查程序中，發現外審意見有疑義者，應依審定辦法第三十九條規定辦理；另遇有疑義，需組成專業審查小組審查時，由院教評會召集人擔任小組召集人，並由院教評會推薦該送審著作專業領域具有充分專業能力之學者專家四人，陳請校長聘任之。組成專業審查小組審查後，送原審查人釐清，並由專業審查小組及教評會認定。

有關教師升等之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數（含空白及廢票）應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。

各級教評會辦理教師資格審查之決定過程，應詳載於會議紀錄中，並妥善保存；教評會之決定應敘明具體理由，並以書面告知送審人；升等案經審議未予通過者，應併同教濟管道及期限以書面通知送審人。

## 第七條 本校多元升等之外審處理原則如下：

一、外審委員以教育部各類人才資料庫為主，並根據送審教師之專長或專業領域與升等類型，由院教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查委員二倍名單，加上校教評會研議後，授權召集人提供一至二倍名單後作成密封籤，由送審人於校教評會召集人見證下抽取外審委員順序，交予承辦人辦理外審事宜。

二、上述「專業表現」之外審，各類應一次送請五位校外專家學者審查，其中四位以上委員評定符合第四條規定之合格成績為通過。

三、外審稿件應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。

四、其餘未盡事宜依照本校教師資格審查著作（作品）外審作業要點規定辦理。

第八條 有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，送審人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。

前項申請，由校教評會決議之。

第九條 教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受理審查：

一、未奉核准在國內外進修，而以新學位申請升等者。

二、現職教師留職停薪，延長病假者。

三、送審之論著或成果，顯與所任教科目不相符者。

四、經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場者。

五、授課時數不足每週基本鐘點者。

六、涉嫌抄襲、偽造案件尚在審議中者。

七、有關升等之申訴案件尚未決定或撤回者。

八、前升等案尚在審查中者。

九、復職、延長病假銷假未滿一學期者。

十、年貢不足者。

十一、有審定辦法規定不得送審之情形者。

第十條 各級教評會審議教師升等案時，委員所具教師職級如次於評審之職級者，不得參與審議，並以在場具審議資格之委員三分之二（含）以上通過始得決議。

第十一條 送審人如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之具議不予受理：

一、不服系教評會審議結果：

（一）送審人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向院教評會提起申覆。申覆以一次為限。

（二）院教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請院教評會委員五位以上（含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。

（三）專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。

二、不服院教評會審議結果：

（一）送審人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。申覆以一次為限。



(二) 校教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請校教評會委員七位以上(含校教評會召集人，但該院教評會召集人除外)組成專案小組，處理該申覆案。

(三) 專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。

三、不服校教評會審議結果：

(一) **送審**人得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點規定提起申訴。

(二) 經教師申訴評議委員會評議決定申訴成立時，應送請校教評會重行審議。

對已駁回或已撤回之申訴案，不得再提申訴。

第十二條 教師送審期間，仍以原職任教並支原薪級，俟本校審查通過，報教育部備查，請頒證書核定函復到校後，依證書所載起資日期改發聘書及補發薪級差額。

第十三條 送審教師資格之教師資格審查履歷表故意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依審定辦法，本校教師違反送審教師資格規定及學**術倫理**案件處理要點相關規定辦理。

第十四條 教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關**或將評定為不及格之審查意見，提供予送審人**外，應予保密，並嚴禁送審人**或經由他人**有請託、關說、**利誘、威脅**等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。

第十五條 本辦法未盡事宜，悉依相關法令規定辦理。專業技術**人員**準用本辦法規定。

第十六條 本辦法經校教評會及校務會議**通過**，陳請校長核定後實施。



【人事室提案二】附件 7-11

附件 11

國立臺灣藝術大學教師多元升等審查作業辦法附表修正草案對照表

| 修正名稱                                      | 現行名稱                                          | 說明                                                                                        |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 附表一「學術研究型」專業表現審查評分基準                      | 附表 1-1 多元升等方案「學術研究型」專業表現審查評分基準                | 依法律統一用語表，將名稱阿拉伯數字改以中文數字，並酌作文字、標點符號、編號修正及依專科以上學校教師資格審定辦法（以下簡稱審定辦法）相關規定修正及刪除評分基準之相關成就或貢獻內容。 |
| 附表二「展演創作型」專業表現審查評分基準                      | 附表 1-2a 至附表 1-2g 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準      | 依法律統一用語表，將名稱阿拉伯數字改以中文數字，並酌作文字、標點符號、編號修正，及依審定辦法相關規定與附表三修正及刪除本校自訂審查評分基準。                    |
| 附表三「文創產業型」專業表現審查評分基準                      | 附表 1-3 多元升等方案「文創產業型」專業表現審查評分基準                | 依法律統一用語表，將名稱阿拉伯數字改以中文數字，並酌作文字、標點符號、編號修正及依審定辦法相關規定與附表一修正及刪除評分基準之相關成就或貢獻內容。                 |
| 附表四「教學傳業型」專業表現審查評分基準                      | 附表 1-4 多元升等方案「教學傳業型」專業表現審查評分基準                | 依法律統一用語表，將名稱阿拉伯數字改以中文數字，並酌作文字、標點符號、編號修正及依審定辦法相關規定與附表二修正及刪除評分基準之相關成就或貢獻內容。                 |
| 附表五「以體育成就證明」送審教師資格審查範圍及基準                 | 附表 1-5 「以體育成就證明」送審教師資格審查範圍及基準                 | 依法律統一用語表，將名稱阿拉伯數字改以中文數字及依審定辦法相關規定與附表四修正內容。                                                |
| 附表二之一國立臺灣藝術大學「學術研究型」教師資格審查意見表             | 附表 2-1○○藝術大學教師「2-1 學術研究型」升等送審審查評分表            | 依教育部專科以上學校教師資格審查意見表（以下簡稱教育部審查意見表）格式、名稱及本校規定修正。                                            |
| 附表二之二 a 至附表二之二 j 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表 | 附表 2-2a 至附表 2-2g ○○藝術大學教師「2-2 展演創作型」升等送審審查評分表 | 依教育部審查意見表格式、名稱及本校規定修正。                                                                    |

|                                                             |                                                                             |                        |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 附表 <u>二之三</u> 國立臺灣藝術大學「 <u>文創產業型</u> 」 <u>教師資格審查意見表</u>     | 附表 <u>2-3○○</u> 藝術大學教師「 <u>2-3 文創產業型</u> 」 <u>升等送審審查評分表</u>                 | 依教育部審查意見表格式、名稱及本校規定修正。 |
| 附表 <u>二之四</u> 國立臺灣藝術大學「 <u>教學傳業型</u> 」 <u>教師資格審查意見表</u>     | 附表 <u>2-4○○</u> 藝術大學教師「 <u>2-4 教學傳業型</u> 」 <u>升等送審審查評分表</u>                 | 依教育部審查意見表格式、名稱及本校規定修正。 |
| 附表 <u>二之五</u> 國立臺灣藝術大學「 <u>以體育成就說明</u> 」 <u>送審教師資格審查意見表</u> | 附表 <u>2-5</u> 國立臺灣藝術大學 <u>體育類科教師</u> 「 <u>2-5 體育成就說明</u> 」 <u>升等送審審查評分表</u> | 依教育部審查意見表格式、名稱及本校規定修正。 |

## 修正草案

附表一「學術研究型」專業表現審查評分基準

|         |                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件  | 無                                                                                                         |
| 二、備審內容  |                                                                                                           |
| (一)代表成果 | 為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內，以第一作者身分公開出版發行之專書，或經正式程序審查通過之學術期刊論文。                                                |
| (二)參考成果 | 為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內，公開出版發行之專書，或經正式程序審查通過之學術期刊論文，或經正式程序審查通過而發表之研討會論文，或由上述三類論文擇定而成之著作 <u>至少三件(篇)</u> 。   |
| 三、補充說明  | <p><u>1. 由送審人擇定至多五件，並自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果。</u></p> <p><u>2. 代表成果及參考成果均需符合專科以上學校教師資格審定辦法所定專門著作之相關規定。</u></p> |



修正草案

附表二「展演創作型」專業表現審查評分基準

| 範圍                                                                                                                                                                                                                                                                 | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>在文藝創作展演領域內，送審作品需具有獨特性及持續性，並有具體貢獻者。其範圍分為：1. 音樂、2. 戲曲、3. 戲劇、4. 劇場藝術、5. 舞蹈、6. 民俗技藝、7. 音像藝術、8. 視覺藝術、9. 新媒體藝術、10. 設計等10類。</u></p>                                                                                                                                 | <p><u>一、送審作品符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後出版或發表之規定。</u></p> <p><u>二、如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</u></p> <p><u>三、送審人得擇定至多五式為送審著作，並自行擇一為代表作，其餘列為參考作，屬系列之相關作品可供為一式(音樂、舞蹈、民俗技藝類的「場」；戲曲、戲劇、劇場藝術類的「齣」；電影類的「部」、「件」同此)。</u></p> <p><u>四、各式作品均需就其內容撰寫創作或展演報告，得合併為一份送審。報告內容應提供具有系統創作思想體系之相關論述，包括下列主要項目：(一)創作或展演理念、(二)學理基礎、(三)內容形式、(四)方法技巧(含創作過程)。</u></p> <p><u>五、送審人另以專門著作或技術報告為代表作或參考作送審者，其件數合併第三款送審作品不得超過五件。</u></p> <p><u>六、所提作品或成就證明送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p>                                                                                 |
| <p><u>1. 音樂</u></p> <p><u>1-1 創作</u></p> <p><u>1-2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作</u></p> <p><u>1-3 其他</u></p> <p><u>(1)歌劇(音樂劇場)導演</u></p> <p><u>(2)樂器製作</u></p> <p><u>(3)流行音樂創作、演奏(唱)</u></p> <p><u>(4)爵士音樂創作、演奏(唱)</u></p> <p><u>(5)應用音樂創作、演奏(唱)</u></p> <p><u>(6)錄音及唱片製作</u></p> | <p><u>(一) 創作：包括 1. 管弦樂作品、2. 室內樂曲、3. 聲樂曲、4. 其他類作品，提出至多五式作品，創作作品總和時間不得少於下列規定：</u></p> <p><u>(1)教授：九十分鐘</u></p> <p><u>(2)副教授：八十分鐘</u></p> <p><u>(3)助理教授：七十分鐘</u></p> <p><u>(4)講師：六十分鐘</u></p> <p><u>送繳之資料應包括：樂譜、公開演出證明、演出光碟。</u></p> <p><u>(二) 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作：</u></p> <p><u>1. 指揮：應提出至多五場不同曲目之公開演出音樂會資料。</u></p> <p><u>2. 演奏(唱)及鋼琴合作：應提出至多五場曲目不同之公開演出音樂會資料。若為演奏(唱)，應至少包括三場獨奏(唱)會，每場演出時間不得少於六十分鐘，並以其中一場獨奏(唱)會為代表作。若為鋼琴合作，合計演出時間不得少於一百八十分鐘，送審之代表作及參考作其協同演出者需填具放棄該部分作為送審之權利。</u></p> <p><u>3. 送繳之音樂會資料，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟。</u></p> <p><u>(三) 其他：</u></p> <p><u>1. 歌劇(音樂劇場)導演：應提出至多五齣其所執導的歌劇(音樂劇)節目內容、公開演出證明、現場演出整場之光碟資料，創作報告應包括該劇之導演理</u></p> |



|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                           | <p>念、劇本演繹、舞台調度、燈光佈景音樂設計搭配、排練過程、演出經過。</p> <p>2. 樂器製作：應提出至多五組已投入生產，或已獲得專利，或曾參加公開競賽，或具有特定研究主題，或具有改革性之樂器作品，送繳展示樂器實務聲譽之影像及相關證明文件，創作報告應包括樂器製作過程敘述與分析、聲學數據分析。</p> <p>3. 流行音樂創作、演奏(唱)：應提出至多五式已出版之專輯，樂曲總長不得少於一百八十分鐘，創作報告應包括論述創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>4. 爵士音樂創作、演奏(唱)：應提出至少三場曲目不同之公開演出音樂會及兩張已出版之專輯資料，兩者合計音樂長度不得少於一百八十分鐘。送繳之音樂會演出資料，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟；專輯資料應包括實體出版品及相關出版證明。創作報告應包括創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>5. 應用音樂創作、演奏(唱)：應提出至多五組且公開發表或發行之應用音樂作品，其中可包括：影像配樂、廣告配樂、電玩音樂、音樂劇、劇場作品音樂及音效設計等類型之作品，所提出作品之音樂總長度不得少於一百八十分鐘。送繳之資料若為現場演出類型，應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟；若為出版類型應包括實體出版品與出版證明；以播放形式公開發表之作品，應包括該作品之影音光碟與播出紀錄。創作報告應包括創作與製作理念、編曲、錄音、混音、製作過程之資料與分析。</p> <p>6. 錄音及唱片(包括同性質之成品，如 CD、DVD…等)製作：應提出至多五組且公開發表或發行之專輯，其音樂總長度不得少於三百分鐘，並以其中一組就製作理念、錄音、混音過程及相關資料，進行敘述與分析，作為創作報告，送繳之資料應包括實體出版品與出版證明。</p> <p>7. 以上各類可混合繳交。</p> |
| <p>2. 戲曲</p> <p>2-1 劇本創作</p> <p>2-2 表演</p> <p>2-3 文武場演奏</p> <p>2-4 音樂設計</p> <p>2-5 導演</p> | <p>包括傳統戲曲京劇、歌仔戲、客家戲、南管戲(梨園戲)、北管戲(亂彈戲)、偶戲及各地方戲曲為範疇，送審方式分：</p> <p>(一) 劇本創作：</p> <p>應提出至多五齣已出版或已演出之原創或新編之戲曲劇本。演出時間不得少於以下規定：</p> <p>1. 教授：九十分鐘</p> <p>2. 副教授：八十分鐘</p> <p>3. 助理教授：七十分鐘</p> <p>4. 講師：六十分鐘</p> <p>(二) 表演：</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |



|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                          | <p>應提出至多五齣擔任生、旦、淨、末或丑行之主要角色所演出之戲曲。劇目總長與個人演出長度分別不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘；五十四分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘；四十八分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘；四十二分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘；三十六分鐘</li> </ol> <p>(三) 文式場演奏：</p> <p>應提出至多五齣擔任文場或武場領奏所演出之戲曲。劇目時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>(四) 音樂設計：</p> <p>應提出至多五齣已演出或已出版之原創戲曲音樂作品。時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>(五) 導演：</p> <p>應提出至多五齣所導演之戲曲。時間總長不得少於下列規定：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教授：九十分鐘</li> <li>2. 副教授：八十分鐘</li> <li>3. 助理教授：七十分鐘</li> <li>4. 講師：六十分鐘</li> </ol> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟，及創作展演報告。已出版未演出之戲曲劇本或戲曲音樂作品無需附演出證明，出版與演出兩類作品可混合繳送。</p> |
| <p>3. 戲劇</p> <p>3-1 劇本創作</p> <p>3-2 導演</p> <p>3-3 表演</p> | <p>(一) 劇本創作：</p> <p>應提出至多五齣已出版或已演出之原創劇本。</p> <p>(二) 導演：</p> <p>應提出至多五齣所導演戲劇。</p> <p>(三) 表演：</p> <p>應提出至多五齣擔任主要角色所演出之戲劇，且不少於一百五十分鐘。</p> <p>以上三項作品可混合繳交。每齣戲全場演出時間不得少於七十分鐘，送繳之資料應包括演出證明(包括節目單、演出光碟)及完整劇本。已出版未演出之原創劇本無需附演出證明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>4. 劇場藝術</p> <p>4-1 劇場設計</p> <p>4-2 劇場跨域</p>           | <p>(一) 劇場設計：</p> <p>包括舞台、燈光、服裝、化妝、技術、音樂及音效等設計項目，應提出至多五齣原創設計或專業技術設計。</p> <p>(二) 劇場跨域：</p> <p>包括劇場跨域創作、跨領域媒體劇場、科技表演藝術、聲音藝術等。應提出至多五齣擔任主要創作者之劇場跨域作品。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                       | 以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 5. 舞蹈<br>5-1 創作<br>5-2 演出             | <p>(一) 創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性之作品資料。</li> <li>2. 前述舞作合計演出時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：一百二十分鐘</li> <li>(2)副教授：一百分鐘</li> <li>(3)助理教授：八十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(二) 演出：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性節目之獨舞或主要舞者演出資料。</li> <li>2. 前述舞蹈演出個人參與部分之合計時間，不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：八十分鐘</li> <li>(2)副教授：八十分鐘</li> <li>(3)助理教授：一百分鐘</li> <li>(4)講師：一百分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6. 民俗技藝<br>6-1 創作<br>6-2 表演<br>6-3 雜技 | <p>包括民俗陣頭、歌舞小戲、說唱、相聲、雜技等民俗表演藝術。</p> <p>(一) 創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性之作品資料。</li> <li>2. 前述創作合計演出時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：一百二十分鐘</li> <li>(2)副教授：一百分鐘</li> <li>(3)助理教授：八十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(二) 表演：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同且具代表性節目之演出資料。</li> <li>2. 前述演出合計之時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：八十分鐘</li> <li>(2)副教授：八十分鐘</li> <li>(3)助理教授：一百分鐘</li> <li>(4)講師：一百分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>(三) 雜技：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五齣不同內容，且具代表性之公開表演資料。</li> <li>2. 前述表演之合計時間不得少於下列規定：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：五十分鐘</li> <li>(2)副教授：六十分鐘</li> <li>(3)助理教授：七十分鐘</li> <li>(4)講師：八十分鐘</li> </ol> </li> </ol> <p>以上送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明、現場演出整場光碟。</p> |
| 7. 音像藝術<br>7-1 長片<br>7-2 短片創作         | <p>(一) 長片(片長七十分鐘以上，包括編劇、導演、製片、攝影、錄音或音效、剪輯、美術設計、表演等)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應提出至多五部且至少八十分鐘的作品。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |



|                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>7-3 紀錄片</p> <p>7-4 動畫</p> <p>7-5 數位遊戲</p>                                 | <p>2. 送繳之資料應包括：</p> <p>(1) 編劇：所擔任編劇之影像拷貝，並附影像原創劇本。</p> <p>(2) 導演：所擔任導演之影像拷貝，並附文字分鏡劇本或分鏡圖。</p> <p>(3) 製片：所擔任製片之影像拷貝，並附完整製片企劃書等。</p> <p>(4) 攝影：所擔任攝影師之影像拷貝，並附燈光、鏡頭等設計圖。</p> <p>(5) 錄音、音效：所擔任錄音師或音效師之影像拷貝。</p> <p>(6) 剪輯：所擔任剪輯之影像拷貝。</p> <p>(7) 美術設計：所擔任美術設計之影像拷貝，並附設計圖等。</p> <p>(8) 表演：所擔任演出之影像拷貝，並附人物分析及劇本分析報告。</p> <p>(二) 短片創作(少於七十分鐘)</p> <p>1. 應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</p> <p>2. 送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</p> <p>(三) 紀錄片</p> <p>1. 應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</p> <p>2. 送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</p> <p>(四) 動畫</p> <p>1. 應提出至多五部且至少八十分鐘之創作。(系列性短片可併為一部)</p> <p>2. 送繳之說明資料應包括所製作之影像拷貝或數位錄像作品。</p> <p>(五) 數位遊戲</p> <p>1. 應提出至多五件之作品。(系列性作品可併為一件)</p> <p>2. 送繳之說明資料應包括原作品之拷貝(可播放影片、電腦程式、電腦檔案等)、充分之圖說(作品內容、安裝、操作說明)。</p> <p>(六) 以上各項可混合送審。</p> |
| <p>8. 視覺藝術</p> <p>8-1 平面作品</p> <p>8-2 立體作品</p> <p>8-3 綜合作品</p> <p>8-4 其他</p> | <p>(一) 平面作品：包括繪畫、書法、版畫、攝影作品。</p> <p>(二) 立體作品：包括雕塑、篆刻、造型作品。</p> <p>(三) 綜合作品：包括複合媒材(體)、裝置藝術、數位藝術。</p> <p>(四) 其他：包括行動藝術及其他作品類型。</p> <p>送審需符合以下規定：</p> <p>1. 應提送至多五式作品，其中至少兩式為以個展呈現，並至少有一場專為教師資格送審所舉辦，展覽一個月內應通知學校。展出應有特定研究主題，呈現有系統之創作思想體系。</p> <p>2. 前述個展展出之作品不得重複，依其不同類別，數量總計不得少於下列規定：</p> <p>(1) 平面作品：十五件</p> <p>(2) 立體作品：十件</p> <p>(3) 綜合作品：五件</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                         | <p><u>(4)其他：五件</u><br/> <u>以上四項可依比例混合呈現。</u><br/> <u>送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明。</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p><u>9.新媒體藝術</u><br/> <u>9-1 數位影音藝術</u><br/> <u>9-2 互動數位藝術</u><br/> <u>9-3 虛擬實境</u><br/> <u>9-4 多媒體藝術及其他</u></p>                       | <p><u>包括相關媒體藝術及互動藝術之創作為範疇，送審方式為應提出至多五式作品。</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><u>10.設計</u><br/> <u>10-1 環境空間設計</u><br/> <u>10-2 產品設計</u><br/> <u>10-3 視覺傳達設計</u><br/> <u>10-4 體驗視覺設計</u><br/> <u>10-5 流行設計</u></p> | <p><u>(一)環境空間設計，包括建築設計、都市設計、室內設計、景觀設計等。</u><br/> <u>(二)產品設計，包括產品設計或工藝設計等。</u><br/> <u>(三)視覺傳達設計，包括繪本、平面設計、立體設計或包裝設計、網頁設計等。</u><br/> <u>(四)體驗視覺設計，包括非商業空間之指標規劃設計、商業空間之環境視覺與展示設計等。</u><br/> <u>(五)流行設計，包括服裝設計、織品設計、時尚與造形設計等。</u><br/> <u>以上五項設計，送審時需符合以下規定：</u><br/> <u>1.作品應為個人不同且具代表性，或已投入生產，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，送審應提送至多五式作品，以其中一式為代表作，並以其內容撰寫展演創作(設計)報告。各項設計之送審數量不得少於以下件數：</u><br/> <u>(1)環境空間設計：三件</u><br/> <u>(2)產品設計：五件</u><br/> <u>(3)視覺傳達設計：十五件</u><br/> <u>(4)體驗視覺設計：十件</u><br/> <u>(5)流行設計：十件</u><br/> <u>如設計超過一項，其總計件數依各項之數量比例加總。</u><br/> <u>2.送繳之說明資料應包括相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> |
| <p><u>補充說明</u></p>                                                                                                                      | <p><u>(一)升等送審之代表成果指送審人取得前一等級教師資格後及送審前5年內之主要專業表現成果；參考成果指送審人取得前一等級教師資格後及送審前7年內之專業表現成果。</u><br/> <u>(二)「展演創作型」專業表現審查評分基準悉依專科以上學校教師資格審定辦法附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準規定。</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



## 修正草案

附表三「文創產業型」專業表現審查評分基準

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                 | 升等成果區分為五類：(A)產學合作專案、(B)文創商品開發行銷、(C)文創產業技術報告、(D)文創產品競賽獲獎、(E)策劃文創產業活動。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 二、備審內容                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| (一)代表成果                | 1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之個人（或團隊）代表性(A)或(B)或(C)類成果一至三案（含成果報告）。<br>2. 其額度、品質應符合文創產業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| (二)參考成果                | 1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果（類別包括學術研究之 <u>專門著作</u> 、 <u>產學應用技術研發</u> 之技術報告、教學實踐研究之 <u>專門著作或技術報告</u> 、 <u>藝術作品文藝創作展演之創作或展演報告</u> 及體育 <u>競賽之實務成就技術報告</u> ）。<br>2. 其成果以有助於領域內之教學、實習、就業，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 三、補充說明                 | <p>(一)送審應檢附資料：(A)產學合作專案：成果報告、產學合作計畫書。產學合作計畫書的內容要求請參照科技部補助產學合作研究計畫案。(B)文創商品開發行銷：商品開發與行銷企畫書、成果報告。(C)文創產業技術報告：專利證明書、成果報告。(D)文創產品競賽獲獎類：比賽辦法、獎狀(獲獎證明書)。(E)策劃文創產業活動：策展相關資料。</p> <p>(二)送審案件係與企業合作者，需提供契約書及企業廠商相關資料，包括：1. 經費需求總表、合作企業配合款分項經費表等經費執行相關資料。2. 各合作企業資料及公司登記、商業登記或其他經我國法律登記之證明文件。3. 經會計師認證之最近一年損益表及資產負債表。4. 營業稅或營利事業所得稅最近一期繳稅證明（公司未繳稅者，請附最近一年「營利事業所得稅結算申報書」或新創公司可繳最近一期「營業稅申報書」）。（合作企業如有合理之事由，第3、4項證件得免提供）5. 權利義務規範等書面約定文件。</p> <p>(三)送審代表成果應符合<u>專科以上學校教師資格審定辦法附表一、以技術報告送審教師資格審查範圍及基準。下列規定：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. 以二種以上研發成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果，其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</u></li> <li><u>2. 如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人須放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</u></li> <li><u>3. 研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</u></li> <li><u>4. 送審成果(代表成果及參考成果)應附整體作品之書面報告，其內容應包括下列之主要項目：</u> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>(1)研發理念。</u></li> <li><u>(2)學理基礎。</u></li> <li><u>(3)主題內容。</u></li> <li><u>(4)方法技巧。</u></li> <li><u>(5)成果貢獻。</u></li> </ol> </li> <li><u>5. 所提送審成果送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不公開出版或一定期間內不公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></li> </ol> |
| 四、教師以「文創產業型」送審教師資格審查基準 | 依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表一，以技術報告送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



# 修正草案

附表四「教學傳業型」專業表現審查評分基準

|                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                 | 送審人近三年各科目教學滿意度平均在四.〇以上，或取得前一職級後曾獲得院級以上「教學優良教師」(或同等級)獎勵一次。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 二、備審內容                 | 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內個人從事教學之代表成果一案。 <del>各職級佔總分一百分之五十%</del> 半備資料如下：<br>1.教材教法計畫書—教學理念與計畫、授課大綱、教材教具編製、教學方法設計、教學評量規劃。<br>2.教學演示效果(需呈現教師教學方法之熟悉度與應用、師生互動情形、學生學習回饋等效果之表現。其成果能凸顯領域內之教學成效，並符合等為教授、副教授或助理教授等級水準者，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                 |
| (一)代表成果                | 1.參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學實踐研究領域之研究或創作成果(類別包括學術研究之專門著作、產學應用技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或務技術報告、藝術作品文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務成就技術報告)<br>2.以教學成果送審者，各類教學、輔導優良教師獎勵成果(證明)，或其他科目(場次)教學演示成果(錄影光碟)，或其他教學研究著述一至三件，領域內重要成果如下：<br>(1)教師「教學傳業型」其他《〇〇科目教學演示成果》例如： <del>錄影光碟或ppt檔案資料</del> 。<br>(2) <del>藝術大學</del> 「優良教學教師」獎勵或獎勵優良生涯導師(成果證明)。<br>(3)教師「教學傳業型」《〇〇教學用書》。<br>(4)應邀擔任教育部及其他政府機構舉辦全國或地區有關教學相關活動之講者。                                                                           |
| (二)參考成果                | 送審代表成果應符合專科以上學校教師資格審定辦法附表二、以教學實踐研究送審教師資格審查範圍及基準之規範。下列規定：<br>(一)送審教學實務成果符合自取得前一等級教師資格後及送審前五年(代表成果)、七年(參考成果)內出版或發表之規定。<br>(二)以二種以上教學實務成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果，其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。<br>(三)如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。<br>(四)教學成果，其書面報告內容應包括下列之主要項目：<br>1.教學、課程或設計理念。<br>2.學理基礎。<br>3.主題內容及方法技巧。<br>4.研發成果及學習成效。<br>5.創新及貢獻。<br>(五)所提教學成果送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。 |
| 三、補充說明                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 四、教師以「教學傳業型」送審教師資格審查基準 | 依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表二、以教學實務為研究之教師以技術報告送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

修正草案

附表五「以體育成就證明」送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                                                            | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>體育類科教師在體育競賽領域</b>，本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以體育成就證明送審。前項之重要國內外運動賽會範圍如附表五a。第一項所稱體育成就證明，即運動成就證明，係指由運動賽會主辦單位出具之名次證明，其採計基準如附表五b。</p> | <p>一、以體育成就證明送審者，應符合下列規定：</p> <p>(一)應檢附體育成就證明一式五份，且證明所載該運動員獲有國際運動賽會名次發生時間，應符合<b>專科以上學校教師資格審定辦法</b>第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後之規定。</p> <p>(二)應附競賽實務報告一式三份，其內容應符合第二點規定；二種以上體育成就證明送審，應自行擇定代表成就及參考成就，其屬一系列相關成就者，得合併為代表成就，代表成就以外之其他相關成就或著作，得作為參考成就。</p> <p>(三)以受其指導之運動員體育成就證明送審者，應併檢附賽會主辦單位出具之教練證明。</p> <p>(四)送審之體育成就證明曾獲得其他獎勵者，得一併送相關證明。</p> <p>(五)代表成就係二人以上共同完成者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該體育成就證明作為代表成就送審之權利。送審人以書面說明其參與部分，並由其他共同完成者簽章證明之。</p> <p>(六)以體育成就證明送審前一等級教師資格，送審時應檢附該等級教師資格之全部送審資料。</p> <p>(七)送審該等級教師資格未通過，惟成就證明符合前六款規定者，得以相同之成就證明輔以修正達二分之一以上之競賽實務報告及前次不通過之競賽實務報告一式三份重新送審。</p> <p>二、前點第二款所定競賽實務報告，指本人或指導他人運動訓練之理論及實務研究成果報告，其內容應包括下列主要項目：</p> <p>(一)個案描述。</p> <p>(二)學理基礎。</p> <p>(三)本人訓練（包括參賽）計畫或受其指導之運動員訓練（包括參賽）計畫。</p> <p>(四)本人訓練（包括參賽）過程與成果或受其指導之運動員訓練（包括參賽）過程與成果。</p> <p>三、所提競賽實務報告送審通過，且無<b>專科以上學校教師資格審定辦法</b>第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |

附表五a：重要國內外運動賽會修正對照表

| 修正規定                 |                               | 現行規定                 |                               | 修正說明     |
|----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|----------|
| 賽會名稱全名               | 賽會英文名稱                        | 賽會名稱全名               | 賽會英文名稱                        |          |
| 奧林匹克運動會              | (Summer/Winter) Olympic Games | 奧林匹克運動會              | (Summer/Winter) Olympic Games | 未修正      |
| 亞洲運動會                | Asian Games                   | 亞洲運動會                | Asian Games                   | 未修正      |
| 奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽     | World Championships           | 奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽     | World Championships           | 未修正      |
| 非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽 | World Championships           | 非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽 | World Championships           | 未修正      |
| 世界運動會                | The World Games               | 世界運動會                | The World Games               | 未修正      |
| 世界大學運動會              | (Summer/Winter) Universiade   | 世界大學運動會              | (Summer/Winter) Universiade   | 未修正      |
| 亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽     | Asian Championships           | 亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽     | Asian Championships           | 未修正      |
| 東亞青年運動會              | East Asian Youth Games        | 東亞運動會                | East Asian Games              | 中、英文名稱更名 |
| 世界青年正式錦標賽            | World Junior Championships    | 世界青年正式錦標賽            | World Junior Championships    | 未修正      |
| 非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽    | Asian Championships           | 非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽    | Asian Championships           | 未修正      |
| 世界中學運動會              | Gymnasiade                    | 國際學校運動會              | World School Games            | 中、英文名稱更名 |
| 帕拉林匹克運動會             | Paralympic Games              | 帕拉林匹克運動會             | Paralympic                    | 英文名稱更名   |
| 達福林匹克運動會             | Deaflympic Games              | 達福林匹克運動會             | Deaflympic Games              | 中文名稱勘誤   |



| 修正規定              |                                           | 現行規定        |  | 修正說明                 |
|-------------------|-------------------------------------------|-------------|--|----------------------|
| 冬季帕拉林匹克運動會        | Paralympic Winter Games                   | 冬季帕拉林匹克運動會  |  | 未修正                  |
| 冬季達福林匹克運動會        | Deaflympic Winter Games                   | 冬季達福林匹克運動會  |  | 未修正                  |
| 世界盲人運動會           | IBSA World Games                          | 世界盲人運動會     |  | 未修正                  |
| IWAS 世界輪椅擊截肢者運動會  | IWAS World Games                          | 國際輪椅擊截肢者運動會 |  | 中、英文名稱更名             |
| CPISRA 世界聽性麻痺者運動會 | CPISRA World Games                        | 國際聽性麻痺者運動會  |  | 中、英文名稱更名             |
| Virtus 全球智障者運動會   | Virtus Global Games                       | 國際智障者運動會    |  | 中、英文名稱更名<br>(國際組織更名) |
| ITTF 世界帕拉桌球錦標賽    | ITTF Para Table Tennis World Championship | 世界輪椅桌球錦標賽   |  | 中、英文名稱更名<br>(避免歧視用語) |
| 世界帕拉射箭錦標賽         | World Archery Para Championships          | 世界輪椅射箭錦標賽   |  | 中、英文名稱更名<br>(避免歧視用語) |
| 世界帕拉射箭錦標賽         | World Shooting Para Sport Championship    | 世界五肘擊錦標賽    |  | 中、英文名稱更名<br>(避免歧視用語) |
| IWBF 世界輪椅籃球錦標賽    | IWBF Wheelchair Basketball Championships  | 世界五輪椅籃球錦標賽  |  | 中、英文名稱更名             |



| 修正規定                  |                                              | 現行規定          |                                                                                                | 修正說明             |
|-----------------------|----------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| <u>世界帕拉田徑錦標賽</u>      | <u>World Para Athletics Championships</u>    | 世界五脊椎損傷者田徑錦標賽 | (IWBF) Championships<br>International Paralympic Committee (IPC) World Athletics Championships | 中、英文名稱更名(避免歧視用語) |
| <u>世界帕拉拉力錦標賽</u>      | <u>World Para Powerlifting Championships</u> | 世界五脊椎損傷者健力錦標賽 | IPC World Powerlifting Championships                                                           | 中、英文名稱更名(避免歧視用語) |
| <u>Virtus 世界游泳錦標賽</u> | <u>Virtus World Swimming Championships</u>   | 國際智障者世界五游泳錦標賽 | INAS-FID World Swimming Championships                                                          | 中、英文名稱更名(國際組織更名) |
| <u>亞洲帕拉運動會</u>        | <u>Asia Para Games</u>                       | 遠南運動會         | Far East and South Pacific Games for the Disabled (FESPIC Games)                               | 中、英文名稱更名         |
| 亞太聽障運動會               | Asia Pacific Games for the Deaf              | 亞太聾人運動會       | Asia Pacific Games for the Deaf                                                                | 中文名稱更名           |
| <u>亞洲區帕拉桌球錦標賽</u>     | <u>ITTF PTT Asian Regional Championships</u> | 遠南身心障礙桌球錦標賽   | FESPIC Table Tennis Championships                                                              | 中、英文名稱更名(避免歧視用語) |
| <u>世界帕拉游泳錦標賽</u>      | <u>World Para Swimming Championships</u>     |               |                                                                                                | 新增               |
| <u>BWF 世界帕拉羽毛球錦標賽</u> | <u>BWF Para-Badminton Championships</u>      |               |                                                                                                | 新增               |

| 修正規定                     |                                                                       | 現行規定                     |                                      | 修正說明 |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|------|
| <u>世界聽障田徑錦標賽</u>         | <u>World Deaf Athletics Championships</u>                             |                          |                                      | 新增   |
| <u>世界聽障桌球錦標賽</u>         | <u>World Deaf Table Tennis Championships</u>                          |                          |                                      | 新增   |
| <u>世界聽障羽球錦標賽</u>         | <u>World Deaf Badminton Championships</u>                             |                          |                                      | 新增   |
| <u>世界聽障保齡球錦標賽</u>        | <u>World Deaf Bowling Championships</u>                               |                          |                                      | 新增   |
| <u>世界聽障網球(團體)錦標賽</u>     | <u>World Deaf Tennis Championships (Dress &amp; Maere Tennis Cup)</u> |                          |                                      | 新增   |
| 世界大學正式錦標賽                | World University Championship (FISU)                                  | 世界大學正式錦標賽                | World University Championship (FISU) | 未修正  |
| 全國運動會                    |                                                                       | 全國運動會                    |                                      | 未修正  |
| 全國大專校院運動會<br>(必辦運動種類)    |                                                                       | 全國大專校院運動會<br>(應辦運動種類)    |                                      | 酌修文字 |
| 教育部核定辦理之大專<br>校院運動聯賽最優級組 |                                                                       | 教育部核定辦理之大專<br>校院運動聯賽最優級組 |                                      | 未修正  |

附表五b：重要國內外運動賽會成就證明採計基準表修正對照表

| 修正規定                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |        | 現行規定                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |        | 說明                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------|----------------------------------------------------------------|
| 賽會種類                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 賽會名稱及名次       | 成績參考基準 | 賽會種類                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 賽會名稱及名次       | 成績參考基準 |                                                                |
| 運動賽會名稱及名次                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 身心障礙運動賽會名稱及名次 | 所佔比例   | 運動賽會名稱及名次                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 身心障礙運動賽會名稱及名次 | 所佔比例   | 一、配合附表 4-1 重要國內外運動賽會名稱修正。<br>二、世界輪椅暨截肢者運動會及世界籃球籃球賽舉辦頻率，爰予調整等級。 |
| (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | A             | (100)  | (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | B             | (90)   |                                                                |
| (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | A             | (100)  | (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | B             | (90)   | 一、配合附表 4-1 重要國內外運動賽會名稱修正。<br>二、世界輪椅暨截肢者運動會及世界籃球籃球賽舉辦頻率，爰予調整等級。 |
| (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | A             | (100)  | (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目金牌獲第一名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(五) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(六) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(七) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(九) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。<br>(十) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。 | B             | (90)   |                                                                |







|                               |                               |                               |                               |                               |                               |                               |                               |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 | 大學體育委員會<br>大學體育委員會<br>大學體育委員會 |
|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|

附表二之一草案

## 國立臺灣藝術大學「學術研究型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：專門著作-人文社會（專科以上學校教師資格審定辦法§14）

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名   |               |         |                                            |     |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------|---------|--------------------------------------------|-----|--|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                       |       |               |         |                                            |     |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |       |               |         |                                            |     |  |
| 評分項目<br>及標準       | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 5 年內)                                                                                        |       |               |         | 參考成果<br>(取得前一<br>等級教師資<br>格後及送審<br>前 7 年內) | 總 分 |  |
|                   | 研究主題                                                                                                                  | 文字與結構 | 研究方法及<br>參考資料 | 學術或應用價值 |                                            |     |  |
| 教 授               | 10%                                                                                                                   | 5%    | 20%           | 25%     | 40%                                        |     |  |
| 副 教 授             | 10%                                                                                                                   | 10%   | 25%           | 20%     | 35%                                        |     |  |
| 助 理 教 授           | 10%                                                                                                                   | 15%   | 25%           | 20%     | 30%                                        |     |  |
| 講 師               | 10%                                                                                                                   | 20%   | 35%           | 15%     | 20%                                        |     |  |
| 得 分               |                                                                                                                       |       |               |         |                                            |     |  |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       |       | 審畢日期          | 年 月 日   |                                            |     |  |

## ※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性著作並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性著作並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士論文水準之著作並有獨立研究之能力者。
4. 講師：應有相當於碩士論文水準之著作。

## ※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表成果不得為學位論文或其論文之一部分，惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
4. 審查評分基準請詳附件。

附表二之一草案

## 國立臺灣藝術大學「學術研究型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：專門著作-人文社會（專科以上學校教師資格審定辦法§14）

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                    | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| 說明：1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。<br>2. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績<br>相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。<br>3. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。<br>4. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。                                                |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                             | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| <input type="checkbox"/> 內容充實見解創新<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具學術價值<br><input type="checkbox"/> 所獲結論具實用價值<br><input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹<br><input type="checkbox"/> 研究能力佳<br><input type="checkbox"/> 研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 無特殊創見<br><input type="checkbox"/> 學術性不高<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱<br><input type="checkbox"/> 不符合該類科學術論文寫作格式<br><input type="checkbox"/> 析論欠深入<br><input type="checkbox"/> 內容不完整<br><input type="checkbox"/> 無獨立研究能力<br><input type="checkbox"/> 研究成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表成果屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總評                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表成果屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |  |



附表二之二b 草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-音樂（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐ E1 創作 ☐ E2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作 ☐ E3 其他

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                   |                                          |     |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                       |                                                       |                                          |     |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                                       |                                          |     |
| 評分項目<br>及標準       | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                                          |                                                       | 參考成果<br>(取得前一等<br>級教師資格後<br>及送審前7年<br>內) | 總 分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術<br>內涵及創意                                                                                                 | 創作(展演)報告:含創作<br>或展演理念、學理基礎、<br>內容形式、方法技巧、藝<br>術價值與貢獻等 |                                          |     |
| 教 授               | 40%                                                                                                                   | 40%                                                   | 20%                                      |     |
| 副 教 授             | 45%                                                                                                                   | 35%                                                   | 20%                                      |     |
| 助 理 教 授           | 45%                                                                                                                   | 35%                                                   | 20%                                      |     |
| 講 師               | 50%                                                                                                                   | 30%                                                   | 20%                                      |     |
| 得 分               |                                                                                                                       |                                                       |                                          |     |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       | 審畢日期                                                  | 年 月 日                                    |     |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二b 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表(乙表)

審查類別：作品及成就-藝術-音樂(專科以上學校教師資格審定辦法§17)

☐E1 創作 ☐E2 指揮、演奏(唱)及鋼琴合作 ☐E3 其他

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                                                 | 姓 名 |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                              | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他： |     |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 一、本案及格底線分數為 <input type="text" value="70"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                           |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |

附表二之二h草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲曲（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐F1 劇本創作 ☐F2 表演 ☐F3 文武場演奏 ☐F4 音樂設計 ☐F5 導演

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                          |       |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|
| 代表成果名稱            |                                                              |                                                             |                              |       |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                              |                                                             |                              |       |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                 |                                                             | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總 分   |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                            | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等                   |                              |       |
| 教 授               | 30%                                                          | 40%                                                         | 30%                          |       |
| 副 教 授             | 40%                                                          | 35%                                                         | 25%                          |       |
| 助 理 教 授           | 45%                                                          | 30%                                                         | 25%                          |       |
| 講 師               | 50%                                                          | 30%                                                         | 20%                          |       |
| 得 分               |                                                              |                                                             |                              |       |
| 審查人簽章             |                                                              |                                                             | 審畢日期                         | 年 月 日 |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二 h 草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲曲（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐F1 劇本創作 ☐F2 表演 ☐F3 文武場演奏 ☐F4 音樂設計 ☐F5 導演

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/>及格。 <input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                        |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |



附表二之二 e 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲劇（專科以上學校教師資格審定辦法817）

☐G1 劇本創作 ☐G2 導演 ☐G3 表演

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                  |       |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------|--|
| 代表成果名稱            |                                                              |                                                             |                                      |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                              |                                                             |                                      |       |  |
| 評分項目<br>及標準       | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                 |                                                             | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後<br>及送審前7年<br>內) | 總 分   |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術<br>內涵及創意                                        | 創作(展演)報告:含創作<br>或展演理念、學理基礎、<br>內容形式、方法技巧、藝<br>術價值與貢獻等       |                                      |       |  |
| 教 授               | 30%                                                          | 40%                                                         | 30%                                  |       |  |
| 副 教 授             | 40%                                                          | 35%                                                         | 25%                                  |       |  |
| 助 理 教 授           | 45%                                                          | 30%                                                         | 25%                                  |       |  |
| 講 師               | 55%                                                          | 25%                                                         | 20%                                  |       |  |
| 得 分               |                                                              |                                                             |                                      |       |  |
| 審查人簽章             |                                                              |                                                             | 審畢日期                                 | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二 e 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-戲劇（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐ G1 劇本創作 ☐ G2 導演 ☐ G3 表演

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點及缺點欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

附表二之二：草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-劇場藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐H1 劇場設計 ☐H2 劇場跨域

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                       |                                |     |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|-----|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                    |                                           |                                |     |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                    |                                           |                                |     |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 5 年內)                                                                                     |                                           | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 7 年內) | 總 分 |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                  | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                |     |
| 教 授               | 40%                                                                                                                | 40%                                       | 20%                            |     |
| 副 教 授             | 45%                                                                                                                | 35%                                       | 20%                            |     |
| 助 理 教 授           | 50%                                                                                                                | 30%                                       | 20%                            |     |
| 講 師               | 60%                                                                                                                | 30%                                       | 10%                            |     |
| 得 分               |                                                                                                                    |                                           |                                |     |
| 審查人簽章             |                                                                                                                    | 審畢日期                                      | 年 月 日                          |     |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二 i 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-劇場藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐ H1 劇場設計 ☐ H2 劇場跨域

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                                                 | 姓 名 |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                              | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |     |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |



附表二之二c 草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-舞蹈（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐ I1 創作 ☐ I2 演出

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                   |                                        |       |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------|--|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                    |                                                       |                                        |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                    |                                                       |                                        |       |  |
| 評分項目<br>及標準       | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 5 年內)                                                                                     |                                                       | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後<br>及送審前 7 年<br>內) | 總 分   |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術<br>內涵及創意                                                                                              | 創作(展演)報告:含創作<br>或展演理念、學理基礎、<br>內容形式、方法技巧、藝<br>術價值與貢獻等 |                                        |       |  |
| 教 授               | 40%                                                                                                                | 30%                                                   | 30%                                    |       |  |
| 副 教 授             | 40%                                                                                                                | 30%                                                   | 30%                                    |       |  |
| 助 理 教 授           | 40%                                                                                                                | 30%                                                   | 30%                                    |       |  |
| 講 師               | 40%                                                                                                                | 30%                                                   | 30%                                    |       |  |
| 得 分               |                                                                                                                    |                                                       |                                        |       |  |
| 審查人簽章             |                                                                                                                    |                                                       | 審畢日期                                   | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果。其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二c 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-舞蹈（專科以上學校教師資格審定辦法817）

☐ I1 創作 ☐ I2 演出

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                   |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

附表二之二d 草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-民俗技藝（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

J1 創作 ☐ J2 表演 ☐ J3 雜技

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                       |                              |       |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|-------|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                    |                                           |                              |       |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                    |                                           |                              |       |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                                       |                                           | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總 分   |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                  | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                              |       |
| 教 授               | 30%                                                                                                                | 40%                                       | 30%                          |       |
| 副 教 授             | 40%                                                                                                                | 35%                                       | 25%                          |       |
| 助 理 教 授           | 45%                                                                                                                | 30%                                       | 25%                          |       |
| 講 師               | 55%                                                                                                                | 25%                                       | 20%                          |       |
| 得 分               |                                                                                                                    |                                           |                              |       |
| 審查人簽章             |                                                                                                                    |                                           | 審畢日期                         | 年 月 日 |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二d 草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-民俗技藝（專科以上學校教師資格審定辦法817）

☐ J1 創作 ☐ J2 表演 ☐ J3 雜技

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                                                 | 姓 名 |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字。意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                  |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                              | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                              | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |     |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 一、本案及格底線分數為 <input type="text" value="70"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                           |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |



附表二之二「草案」

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-音像藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐K1 長片 ☐K2 短片創作 ☐K3 紀錄片 ☐K4 動畫 ☐K5 數位遊戲

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                       |                                |       |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|-------|--|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 5 年內)                                                                                     |                                           | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 7 年內) | 總 分   |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                  | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                |       |  |
| 教 授               | 25%                                                                                                                | 50%                                       | 25%                            |       |  |
| 副 教 授             | 35%                                                                                                                | 45%                                       | 20%                            |       |  |
| 助 理 教 授           | 40%                                                                                                                | 40%                                       | 20%                            |       |  |
| 講 師               | 50%                                                                                                                | 35%                                       | 15%                            |       |  |
| 得 分               |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| 審查人簽章             |                                                                                                                    |                                           | 審畢日期                           | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二「草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-音像藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐K1 長片 ☐K2 短片創作 ☐K3 紀錄片 ☐K4 動畫 ☐K5 數位遊戲

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                  |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <input type="text" value="70"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                           |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

附表二之二B草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-視覺藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐L1 平面作品 ☐L2 立體作品 ☐L3 綜合作品 ☐L4 其他

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                  |     |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----|--|
| 代表成果名稱            |                                                              |                                                             |                                      |     |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                              |                                                             |                                      |     |  |
| 評分項目<br>及標準       | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                 |                                                             | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後<br>及送審前7年<br>內) | 總 分 |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術<br>內涵及創意                                        | 創作(展演)報告:含創作<br>或展演理念、學理基礎、<br>內容形式、方法技巧、藝<br>術價值與貢獻等       |                                      |     |  |
| 教 授               | 30%                                                          | 50%                                                         | 20%                                  |     |  |
| 副 教 授             | 40%                                                          | 45%                                                         | 15%                                  |     |  |
| 助 理 教 授           | 45%                                                          | 40%                                                         | 15%                                  |     |  |
| 講 師               | 50%                                                          | 35%                                                         | 15%                                  |     |  |
| 得 分               |                                                              |                                                             |                                      |     |  |
| 審查人簽章             | 審畢日期                                                         |                                                             | 年 月 日                                |     |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二B草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-視覺藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐L1 平面作品 ☐L2 立體作品 ☐L3 綜合作品 ☐L4 其他

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                                                 | 姓 名 |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字。意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                  |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                              | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                              | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |     |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                 |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |  |



附表二之二 j 草案

國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-新媒體藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐M1 數位影音藝術 ☐M2 互動數位藝術 ☐M3 虛擬實境 ☐M4 多媒體藝術及其他

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                       |                                |       |  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|-------|--|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 5 年內)                                                                                     |                                           | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前 7 年內) | 總 分   |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                  | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                                |       |  |
| 教 授               | 30%                                                                                                                | 50%                                       | 20%                            |       |  |
| 副 教 授             | 40%                                                                                                                | 45%                                       | 15%                            |       |  |
| 助 理 教 授           | 45%                                                                                                                | 40%                                       | 15%                            |       |  |
| 講 師               | 50%                                                                                                                | 35%                                       | 15%                            |       |  |
| 得 分               |                                                                                                                    |                                           |                                |       |  |
| 審查人簽章             |                                                                                                                    |                                           | 審畢日期                           | 年 月 日 |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二「草案

## 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-新媒體藝術（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐ M1 數位影音藝術 ☐ M2 互動數位藝術 ☐ M3 多媒體藝術 ☐ M4 虛擬實境及其他

|                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                           | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                   |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
| <input type="checkbox"/> 富於創造性<br><input type="checkbox"/> 創作技法或展演技巧優秀<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具學術價值與內涵<br><input type="checkbox"/> 創作(展演)報告具專業性<br><input type="checkbox"/> 歷年表現優異<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 展演或作品藝術層次不高<br><input type="checkbox"/> 技巧欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 詮釋手法欠佳<br><input type="checkbox"/> 欠缺藝術內涵<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                  |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |

附表二之二 g 草案

# 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-藝術-設計（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐N1 環境空間藝術 ☐N2 產品設計 ☐N3 視覺傳達設計 ☐N4 體驗視覺設計 ☐N5 流行設計

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                       |                              |    |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------|----|--|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                       |                                           |                              |    |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                           |                              |    |  |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                                          |                                           | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總分 |  |
|                   | 創作(展演)之技巧、藝術內涵及創意                                                                                                     | 創作(展演)報告:含創作或展演理念、學理基礎、內容形式、方法技巧、藝術價值與貢獻等 |                              |    |  |
| 教 授               | 35%                                                                                                                   | 50%                                       | 15%                          |    |  |
| 副 教 授             | 45%                                                                                                                   | 40%                                       | 15%                          |    |  |
| 助 理 教 授           | 60%                                                                                                                   | 30%                                       | 10%                          |    |  |
| 講 師               | 70%                                                                                                                   | 20%                                       | 10%                          |    |  |
| 得 分               |                                                                                                                       |                                           |                              |    |  |
| 審查人簽章             | 審 畢 日 期                                                                                                               |                                           | 年 月 日                        |    |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該學術領域內有獨特及持續性作品並有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：應在該學術領域內有持續性作品並有具體之貢獻者。
3. 助理教授：應有相當於博士水準之創作作品。
4. 講師：應有相當於藝術碩士水準之作品。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之二 草案

# 國立臺灣藝術大學「展演創作型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-藝術-設計（專科以上學校教師資格審定辦法§17）

☐N1 環境空間藝術 ☐N2 產品設計 ☐N3 視覺傳達設計 ☐N4 體驗視覺設計 ☐N5 流行設計

|                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                                         |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                       | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |
| <input type="checkbox"/> 作品富於文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性佳<br><input type="checkbox"/> 創作技法良好<br><input type="checkbox"/> 具有新的研究創作見解<br><input type="checkbox"/> 具藝術價值<br><input type="checkbox"/> 產業應用性強<br><input type="checkbox"/> 獲有專利權<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                                                       | <input type="checkbox"/> 作品缺少文化社會性<br><input type="checkbox"/> 機能性欠佳<br><input type="checkbox"/> 作品技法內容表現欠佳<br><input type="checkbox"/> 創作見解欠明<br><input type="checkbox"/> 藝術價值不高<br><input type="checkbox"/> 產業應用性欠佳<br><input type="checkbox"/> 原創性欠佳<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/>及格。 <input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                                              |                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |



附表二之三草案

## 國立臺灣藝術大學「文創產業型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：技術報告-技術研發（專科以上學校教師資格審定辦法§15）

| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 |                                                         |                                                          | 姓名                           |       |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------|-------|
| 代表成果名稱            |                                                                                                                       |                                                         |                                                          |                              |       |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                                       |                                                         |                                                          |                              |       |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                                          |                                                         |                                                          | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總分    |
|                   | 研發理念與學理基礎<br>(研發或創作理念之創新與所依據之基本學理)                                                                                    | 主題內容與方法技巧<br>(可包括研發或創作主題之詳細內容、分析推理、技術創新、突破、採用之方法技巧之說明等) | 成果貢獻<br>(研發或創作成果之創新性、可行性、前瞻性或重要性，在實務應用上之價值及在該專業或產業之具體貢獻) |                              |       |
| 教授                | 10%                                                                                                                   | 10%                                                     | 30%                                                      | 50%                          |       |
| 副教授               | 10%                                                                                                                   | 10%                                                     | 30%                                                      | 50%                          |       |
| 助理教授              | 15%                                                                                                                   | 15%                                                     | 30%                                                      | 40%                          |       |
| 講師                | 15%                                                                                                                   | 15%                                                     | 50%                                                      | 20%                          |       |
| 得分                |                                                                                                                       |                                                         |                                                          |                              |       |
| 審查人簽章             |                                                                                                                       |                                                         |                                                          | 審畢日期                         | 年 月 日 |

※ 審查評定基準：

1. 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業及跨領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
4. 講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之三草案

## 國立臺灣藝術大學「文創產業型」教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：技術報告-技術研發（專科以上學校教師資格審定辦法815）

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 講師                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 姓 名 |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻<br><input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性<br><input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確<br><input type="checkbox"/> 研發績效良好<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高<br><input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好<br><input type="checkbox"/> 適合教學實務<br><input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                              | <input type="checkbox"/> 無特殊創新之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高<br><input type="checkbox"/> 內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 研究方法不妥適<br><input type="checkbox"/> 研發成績不理想<br><input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足<br><input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹<br><input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表成果屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |     |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性」、「代表成果屬學位論文」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |  |

附表二之四草案

## 國立臺灣藝術大學「教學傳業型」教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：專門著作-教學實踐研究（專科以上學校教師資格審定辦法§16）

| 送審等級             | <input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師 |           |          |              | 姓名                           |    |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|--------------|------------------------------|----|
| 代表成果名稱           |                                                                                                                       |           |          |              |                              |    |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分 |                                                                                                                       |           |          |              |                              |    |
| 評分項目及標準          | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                                          |           |          |              | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總分 |
|                  | 研究動機與主題                                                                                                               | 文獻探討與研究方法 | 教學(課程)設計 | 研究成果、學習成效及貢獻 |                              |    |
| 教 授              | 10%                                                                                                                   | 10%       | 20%      | 20%          | 40%                          |    |
| 副 教 授            | 10%                                                                                                                   | 10%       | 20%      | 25%          | 35%                          |    |
| 助 理 教 授          | 10%                                                                                                                   | 10%       | 25%      | 25%          | 30%                          |    |
| 講 師              | 15%                                                                                                                   | 10%       | 25%      | 30%          | 20%                          |    |
| 得 分              |                                                                                                                       |           |          |              |                              |    |
| 審查人簽章            |                                                                                                                       |           |          | 審畢日期         | 年 月 日                        |    |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在任教學門領域內有獨創且持續性之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體推廣貢獻者。
2. 副教授：應在任教學門領域內有獨特之教學實踐研究成果，且教學成果良好，有具體貢獻者。
3. 助理教授：應在任教學門領域內有優異之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。
4. 講師：應在任教學門領域內有良好之教學實踐研究成果，持續從事教學實踐研究，且教學成果良好者。

※ 附註：

1. 整理、增刪、組合、編排他人著作而成之編著，或其他非研究成果著作，不得送審。
2. 送審代表成果不得為學位論文或其論文之一部分。惟若未曾以該學位論文送審任一等級教師資格或屬學位論文延續性研究送審者，經出版並提出說明，由專業審查認定著作具相當程度創新者，不在此限。
3. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
4. 審查評分基準詳請附件。



附表二之四草案

## 國立臺灣藝術大學「教學傳業型」教師資格審查意見表(乙表)

審查類別:專門著作-教學實踐研究(專科以上學校教師資格審定辦法§16)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授<br><input type="checkbox"/> 講師 | 姓名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 審查意見:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 說明: 1. 審查意見請勿僅以送審人投稿期刊之等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。<br>2. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字,意見請與成績相呼應,並請勾選優點及總評欄。<br>3. 前述意見建議以條列方式敘述,並以 A4 紙電腦打字。<br>4. 本案審定結果如為不通過,審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據,併予敘明。                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 優點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                             | 缺點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <input type="checkbox"/> 教學研究主題具有創新性<br><input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計符合教學目標<br><input type="checkbox"/> 教學規劃具學理基礎及應用性<br><input type="checkbox"/> 研究方法具嚴謹性<br><input type="checkbox"/> 教學(課程)設計及內容具多元性、創新性或精進性<br><input type="checkbox"/> 學習評量方式能反映學習成效<br><input type="checkbox"/> 能顯著提升學生學習成效<br><input type="checkbox"/> 整體教學實踐研究成果具應用性或擴散性<br><input type="checkbox"/> 其他: |                                                                                                                             | <input type="checkbox"/> 教學研究主題未具有創新性<br><input type="checkbox"/> 教學研究理念與設計未能符合教學目標<br><input type="checkbox"/> 教學規劃欠缺學理基礎<br><input type="checkbox"/> 研究方法未具嚴謹性<br><input type="checkbox"/> 教學(課程設計)方法及內容未具多元性、創新性或精進性<br><input type="checkbox"/> 學習評量方式無法反映學習成效<br><input type="checkbox"/> 整體教學實踐成果未具應用性或擴散性<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性,以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表成果屬學位論文之全部或一部分,曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實)<br><input type="checkbox"/> 其他: |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。<br>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性」、「代表成果屬學位論文」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者,依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定,應評為不及格成績。                                                                                                                                                                            |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |



附表二之五修正草案

國立臺灣藝術大學「以體育成就證明」送審教師資格審查意見表（甲表）

審查類別：作品及成就-體育（專科以上學校教師資格審定辦法§18）

☐個人成就 ☐教師指導成就

|                   |                                                                                               |                                                                                                       |                              |     |  |
|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----|--|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | 姓 名                                                                                                   |                              |     |  |
| 代表成果名稱            |                                                                                               |                                                                                                       |                              |     |  |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                               |                                                                                                       |                              |     |  |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                  |                                                                                                       | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總 分 |  |
|                   | 代表成就證明                                                                                        | 代表成就競賽實務報告                                                                                            |                              |     |  |
|                   | 教師本人競賽成就：<br>參加運動賽會競賽成就                                                                       | 內容包括：<br>(一) 個案描述<br>(二) 學理基礎<br>(三) 本人訓練(含參賽)計畫或指導他人訓練(含參賽)計畫<br>(四) 本人訓練過程與成果(含參賽)或指導他人訓練(含參賽)過程與成果 |                              |     |  |
|                   | 教師指導運動員競賽成就：<br>指導選手成就                                                                        |                                                                                                       |                              |     |  |
| 教 授               | 25%                                                                                           | 45%                                                                                                   | 30%                          |     |  |
| 副 教 授             | 30%                                                                                           | 40%                                                                                                   | 30%                          |     |  |
| 助 理 教 授           | 35%                                                                                           | 35%                                                                                                   | 30%                          |     |  |
| 講 師               | 40%                                                                                           | 30%                                                                                                   | 30%                          |     |  |
| 得 分               |                                                                                               |                                                                                                       |                              |     |  |
| 審查人簽章             | 審 議 日 期                                                                                       |                                                                                                       | 年 月 日                        |     |  |

※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有獨特及持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有具體特優成果者。
2. 副教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有持續性成就及競賽實務報告（或著作），並有優良成果者。
3. 助理教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有良好成果，並有相當於博士論文水準之競賽實務報告及有獨立研究之能力者。
4. 講師：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有成績，並有相當於碩士論文水準之競賽實務報告者。

※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果（類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告）。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之五修正草案

國立臺灣藝術大學「以體育成就證明」送審教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-體育（專科以上學校教師資格審定辦法§18）

☐個人成就 ☐教師指導成就

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優缺點及總評欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                                                      |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                              | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 具有實用價值<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力良好<br><input type="checkbox"/> 適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 質量皆佳<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                              | <input type="checkbox"/> 無創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力不佳<br><input type="checkbox"/> 不適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成績欠佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編排他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表成果屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 70 分，本人評定本案為<input type="checkbox"/>及格。<input type="checkbox"/>不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」，「代表成果屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                                          |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |

附表二之五修正草案

## 國立臺灣藝術大學「以體育成就證明」送審教師資格審查意見表(甲表)

審查類別：作品及成就-體育(專科以上學校教師資格審定辦法§18)

☐個人成就 ☐教師指導成就

|                   |                                                                                                 |                                                                                                       |                              |     |   |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----|---|
| 送審等級              | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | 姓 名                                                                                                   |                              |     |   |
| 代表成果名稱            |                                                                                                 |                                                                                                       |                              |     |   |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。 |                                                                                                 |                                                                                                       |                              |     |   |
| 評分項目及標準           | 代表成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前5年內)                                                                    |                                                                                                       | 參考成果<br>(取得前一等級教師資格後及送審前7年內) | 總 分 |   |
|                   | 代表成就證明                                                                                          | 代表成就競賽實務報告                                                                                            |                              |     |   |
|                   | 教師本人競賽成就：<br>參加運動賽會競賽成就                                                                         | 內容包括：<br>(一) 個案描述<br>(二) 學理基礎<br>(三) 本人訓練(含參賽)計畫或指導他人訓練(含參賽)計畫<br>(四) 本人訓練過程與成果(含參賽)或指導他人訓練(含參賽)過程與成果 |                              |     |   |
|                   | 教師指導運動員競賽成就：<br>指導選手成就                                                                          |                                                                                                       |                              |     |   |
| 教 授               | 25%                                                                                             | 45%                                                                                                   | 30%                          |     |   |
| 副 教 授             | 30%                                                                                             | 40%                                                                                                   | 30%                          |     |   |
| 助 理 教 授           | 35%                                                                                             | 35%                                                                                                   | 30%                          |     |   |
| 講 師               | 40%                                                                                             | 30%                                                                                                   | 30%                          |     |   |
| 得 分               |                                                                                                 |                                                                                                       |                              |     |   |
| 審查人簽章             |                                                                                                 | 審畢日期                                                                                                  | 年                            | 月   | 日 |

## ※ 審查評定基準：

1. 教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有獨特及持續性成就及競賽實務報告(或著作)，並有具體特優成果者。
2. 副教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有持續性成就及競賽實務報告(或著作)，並有優良成果者。
3. 助理教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有良好成果，並有相當於博士論文水準之競賽實務報告及有獨立研究之能力者。
4. 講師：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有成績，並有相當於碩士論文水準之競賽實務報告者。

## ※ 附註：

1. 送審人擇定至多5件，並自行擇一為代表研究成果；其屬系列之相關研究者，得合併為代表研究成果，其餘列為參考研究成果(類別包括學術研究之專門著作、技術研發之技術報告、教學實踐研究之專門著作或技術報告、文藝創作展演之創作或展演報告及體育競賽之實務報告)。
2. 審查評分基準請詳附件。

附表二之五修正草案

國立臺灣藝術大學「以體育成就證明」送審教師資格審查意見表（乙表）

審查類別：作品及成就-體育（專科以上學校教師資格審定辦法§18）

☐個人成就 ☐教師指導成就

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 送審等級                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | 姓 名                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| 代表成果名稱                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 審查意見：                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>說明：1. 審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見至少 300 字，意見請與成績相呼應，並請勾選優點及缺點欄。</p> <p>2. 前述意見建議以條列方式敘述，並以 A4 紙電腦打字。</p> <p>3. 本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為本校行政處分之依據，併予敘明。</p>                                                                                                                                       |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| 優 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                              | 缺 點                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |  |
| <input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 具有實用價值<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力良好<br><input type="checkbox"/> 適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成果優良<br><input type="checkbox"/> 質量皆佳<br><input type="checkbox"/> 其他： |                                                                                              | <input type="checkbox"/> 無創新與突破之處<br><input type="checkbox"/> 實用價值不高<br><input type="checkbox"/> 競賽實務報告內容形式不完整<br><input type="checkbox"/> 運動表現/指導能力不佳<br><input type="checkbox"/> 不適用訓練或指導實務<br><input type="checkbox"/> 整體體育研究成果欠佳<br><input type="checkbox"/> 非個人原創性，以整理、增刪、組合或編撰他人著作<br><input type="checkbox"/> 代表成果屬學位論文之全部或一部分，曾送審且無一定程度之創新<br><input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實）<br><input type="checkbox"/> 其他： |  |
| 總 評                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>一、本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「非個人原創性…」、「代表成果屬學位論文…」及「涉及抄襲或違反其他學術倫理情事」等 3 項之一者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 21 條、第 22 條、第 44 條規定，應評為不及格成績。</p>                                                                               |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |



## 國立臺灣藝術大學專任教師多元升等審查辦法

|           |                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------|
| 103.01.08 | 102 學年度第 4 次校教評會審議通過                                      |
| 103.06.04 | 102 學年度第 6 次校教評會審議通過修正第 3、4、5、6、7、15、17 條                 |
| 103.06.05 | 102 學年度第 2 次校務會議審議通過                                      |
| 103.07.30 | 103 學年度第 7 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.01.07 | 104 學年度第 1 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.04.27 | 104 學年度第 7 次校教評會審議通過修正第 7 條                               |
| 105.08.16 | 104 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 106.01.17 | 105 學年度第 4 次校教評會審議通過修正第 4 條                               |
| 106.08.15 | 105 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 107.03.22 | 106 學年度第 6 次校教評會審議通過修正第 3 條、第 5 條、新增第 3 條第 2 項、第 5 條第 2 項 |
| 107.06.14 | 106 學年度第 2 次校務會議修正通過                                      |
| 107.11.22 | 107 學年度第 2 次校教評會審議通過修正第 4 條                               |
| 107.12.27 | 107 學年度第 1 次校務會議通過修正第 4 條                                 |

第一條 本校為均衡學術研究與實務教學發展，加強實務與創作人才培育，促進教師專長教學，發展學校特色，提升藝術教學與就業競爭力，達成學用合一之目標，特在教育部授權下，建立教師多元升等制度，訂定「臺灣藝術大學專任教師多元升等審查辦法」（以下簡稱本辦法）。

第二條 本辦法依據「專科以上學校教師資格審訂辦法」、「教育部授權專科以上學校自行審查教師資格作業要點」、「教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫審查作業要點」，本校教師評審委員會設置辦法暨有關法令規定訂定之。

第三條 本校專任教師依其專長，得選取以下四種類型之一提出升等審查：

一、學術研究型（簡稱學術類）：指在藝術或相關領域從事學術或理論研究為主之授課教師為適用對象。

二、展演創作型（簡稱展演類）：指在藝術或相關領域以各類展覽或表演方式為主要傳習任務之教師為適用對象。

三、文創產業型（簡稱文創類）：指在藝術或相關領域以文化創意產業課程為主或從事產學合作之教師為適用對象。

四、教學傳業型（簡稱教學類）：指在藝術或相關領域以基礎概論、基本實務或通識課程等相關基礎養成之傳業教師為適用對象。

體育類科教師本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以成就證明，並附競賽實務報告送審；其審查範圍及基準如專科以上學校教師資格審定辦法附表四。

第四條 本校為落實升等與教學並進原則，各類型升等審查採「專業肯定、評鑑為先」之精神，採「教師績效評鑑成績(A)\*30%+專業表現成績(B)\*70%=總評成績(C)」方式評定，前述專業表現成績(B)係指「外審」合格成績之平均。凡各等級教師升等審查，其「教師績效評鑑」與「專業表現」成績均須達 70 分「合格」標準。總評成績(C)在升等助理教授、副教授為 70 分，教授則應達 75 分以上，始得「通過」升等。

新進教師服務年資未滿 5 年，其教師績效評鑑獲得「通過」者，升等時該項分數 70 分以下，以 70 分計；超過 70 分，以實際分數計。

第五條 多元升等之送審年資與成績規範如下：

一、各級專任教師於本校服務滿一年，本級年資滿三年以上，於提請升等審查之前二年內，依本校「教師績效評鑑辦法」完成評鑑成績「通過」者，始得提請升等審查。教師之年資依該等級教師證書所載年月起計，並得計算至本次升等教育部核定證書所載年月前一個月為止。

二、各類升等教師「專業表現」之成績概分為：代表成果、參考成果、相關成就或貢獻三部分，其內容界定如下：

(一)代表成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之主要專業(以升等類型論)成果，如學術專門著作或代表論著、藝術創作、展演等代表作品、與文創產業相關代表成果、開發創新教學(有助提升教學品質)之具體方案等。

(二)參考成果：指送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內之專業表現成果。

(三)相關成就或貢獻：指送審人自取得前一等級教師資格後，及本次申請升等前七年內，所有個人在專業或學術上除代表成果及參考成果外之相關成就或貢獻。

體育類科教師「專業表現」之成績分為：代表成就(並附競賽實務報告)、參考成就二部分，如專科以上學校教師資格審定辦法附表四。

送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長前述年限二年。

專業表現之指標、內容依送審類型而要求不同，其基準詳列於「各類型專業表現評分基準表」(詳如附表 1-1 至 1-5)。各項「專業表現」之指標、內容及不同級職之評分比重，得依各不同送審類型設定，相關評分標準詳如「各類型評分表」(附表 2-1 至 2-5)。複審及決審之「專業表現」之評分，應依第七條規定辦理。

各類型專業表現之評分基準表、評分表，經校教評會通過後適用之。

第六條 本校專任教師申請多元升等審查，每學期辦理一次，各學院應依下列審查程序於每年四月一日、十月一日前分別完成複審，並將相關資料彙送人事室。其三級審查程序如下：

一、初審：

(一)教師於符合第五條規定之基本條件時，得檢具申請表件、證件及專業表現之相關資料三份(展演創作類為四份)，並填具成績評分表併同佐證資料，向所屬系級單位提出申請。

(二)系級單位教師評審委員會(以下簡稱系教評會)應依第四至第五條及相關法規就教師所檢具之績效評鑑、專業表現成果等各項佐證資料及升等資格條件(包含年資是否符合，或其他違反學術倫理等情事)詳為審查。

(三)將合於各級職升等教師之送審資料、表件及會議紀錄，彙送各學院提院級教評會辦理複審。

二、複審：

(一)學院應就初審內容進行實質查核，經查核合於本辦法相關規定者，並將「專業表現」之成果依第七條規定辦理「外審」；不符規定之升等案件，應檢還系級單位。

- (二)外審完成之案件，經院級教評會依第四條規定複審後，應將合於升等教師之申請表件及會議紀錄等相關資料，循行政程序簽核後，送人事室彙整辦理決審。

三、決審：

- (一)複審通過之案件由人事室就前款相關資格、送審資料、表件及會議紀錄詳為查核，合於相關規定者，將「專業表現」之成果移送教務處依第七條規定辦理「外審」作業。
- (二)送審案件俟外審完成後，由人事室彙整提交校教評會依第四條規定進行決審及總評，並作是否通過之判定。

複、決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖該外審委員專業審查之可信度與正確性，或外審委員之審查意見與其評定之成績明顯出入者，經院、校教評會討論並以具名投票通過決議後，得另送校外學者專家一至三人辦理外審，否則應尊重其判斷與意見。必要時得要求受審查人到場製作、表演或口頭說明。

有關教師升等複、決審之各項議決方式，均應以委員三分之二以上出席及出席委員三分之二以上決議，簽到人數(含空白及廢票)應計算在參加表決者之總數內，可否同數時，由主席裁決之。

各級教評會就升等案經審議未予通過者，應具體敘明理由併同救濟管道及期限通知申請人。

送審成果內容經審查未達規定標準不通過者，於另送審查時，仍得以同一題目送審，但其內容需經相當之改進；或送審作品經審查未通過者，於新增二分之一以上之作品再次送審者，應檢附前次送審成果及新舊成果異同對照表各三份(展演創作類為四份)，或前次送審作品及新舊作品清冊對照表，俾併送學者專家審查。

第七條 本校多元升等之外審處理原則如下：

一、外審委員以教育部各類人才資料庫，及本校自建之「藝術人才資料庫」為主，其產生方式如下：

- (一)複審：根據送審教師之專長與升等方式，由系級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關領域專家學者審查委員二倍名單，加上院級教評會研議後，授權召集人提供一至二倍名單，由校級教評會召集人圈選二倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審委員，另一半依序候補，交予承辦人辦理外審事宜。
- (二)決審：根據送審教師之專長與升等方式，由院級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查委員二倍名單，加上校級教評會研議後，授權召集人提供一至二倍名單，由校長圈選二倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審委員，另一半依序候補，交予承辦人辦理外審事宜。

二、上述「專業表現」之外審，各類應一次送請三位(展演創作類為四位)校外專家、學者審查，其中二位(三位)以上委員評定符合第四條規定之合格成績為通過。

三、複、決審之外審稿件應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。

四、其餘未盡事宜依照本校「教師資格審查著作《作品》外審作業要點」規定辦理。

- 第八條 有具體事實足認校教評會委員就升等案件有偏頗之虞者，升等申請人得向校教評會申請該委員迴避，並應敘明具體理由。
- 前項申請，由校教評會決議之。
- 第九條 教師申請升等案件，如有下列情事之一者，各級教評會不予受理審查：
- 一、未奉核准在國內外進修，而以新學位申請升等者。
  - 二、現職教師因全時進修、留職停薪、延長病假者。
  - 三、送審之論著或成果，顯與所任教科目不相符者。
  - 四、經通知到場製作、表演或口述說明，無故拒不到場者。
  - 五、授課時數不足每週基本鐘點者。
  - 六、涉嫌抄襲、偽造案件尚在審議中者。
  - 七、有關升等之申訴案件尚未決定或撤回者。
  - 八、前升等案尚在審查中者。
  - 九、復職、延長病假銷假未滿一學期者。
  - 十、年資不足者。
- 第十條 各級教評會審議教師升等案時，委員所具教師職級如次於評審之職級者，不得參與審議，並以在場具審議資格之委員三分之二（含）以上通過始得決議。
- 第十一條 申請升等之教師如不服各級教評會之審議，得依下列規定提起救濟。但對於外審結果之異議不予受理：
- 一、不服系教評會審議結果：
    - （一）申請人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向院教評會提起申覆。申覆以一次為限。
    - （二）院教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請院教評會委員五位以上（含院教評會召集人，但該系教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。
    - （三）專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之系教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請院教評會依升等程序審議。
  - 二、不服院教評會審議結果：
    - （一）申請人得於收受通知之次日起三十日內以書面敘明理由，並檢具相關資料向校教評會提起申覆。申覆以一次為限。
    - （二）校教評會召集人收到書面申覆後，應於三十日內邀請校教評會委員七位以上（含校教評會召集人，但該院教評會召集人除外）組成專案小組，處理該申覆案。
    - （三）專案小組應給予申覆人列席陳述之機會，必要時得邀請原決議之院教評會召集人到場說明。專案小組對申覆理由必須詳加論證，經小組委員逾二分之一同意申覆有理由，應將申覆者具體事實及有關資料送請校教評會依升等程序審議。
  - 三、不服校教評會審議結果：
    - （一）申請人得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點規定提起申訴。
    - （二）經教師申訴評議委員會評議決定申訴成立時，應送請校教評會重行審議。
- 對已駁回或已撤回之申訴案，不得再提申訴。
- 第十二條 教師送審期間，仍以原職任教並支原薪級，俟本校審查通過，報教育部備查，請



頒證書核定函復到校後，依證書所載起薪日期改發聘書及補發薪級差額。

- 第十三條 送審教師資格之教師資格審查履歷表故意登載不實；學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造；著作、作品、展演及技術報告有抄襲、剽竊或其他舞弊等情事者，依「專科以上學校教師資格審定辦法」、本校「教師違反送審教師資格規定及學教成果舞弊案件處理要點」相關規定辦理。
- 第十四條 教師資格之評審過程及審查人之評審意見，除依規定提供教師申訴受理機關及其他救濟機關外，應予保密，並嚴禁送審人有請託、關說等情事，以維持評審之公正性。如發現送審人有干擾審查人之情事，經查明屬實時，應駁回其申請。
- 第十五條 本校多元升等制度在教育部授權範圍內(新增項目或修正條件未低於現制規範者)自一〇三學年度起優先試辦，該年度新進教師開始適用，其餘教師得自行選擇適用；自一〇六學年度起全面實施，本校所訂舊升等審查辦法將廢止。惟曾依舊法升等送審未通過之教師，得再依舊法申請同一職級之教師資格審查，並以一次為限。
- 第十六條 本辦法未盡事宜，悉依相關法令規定辦理。專業技術教師準用本辦法規定。
- 第十七條 本辦法經校教評會通過，及校務會議同意備查，陳請校長核定後實施，修正時亦同。

附表 1-1

| 多元升等方案「學術研究型」專業表現審查評分基準 |                                                                                                                                               |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                  | 無                                                                                                                                             |
| 二、備審內容                  |                                                                                                                                               |
| (一)代表成果                 | 為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內，以第一作者身分公開出版發行之專書，或經正式程序審查通過之學術期刊論文。                                                                                    |
| (二)參考成果                 | 為送審人取得前一等級教師資格後及送審前七年內，公開出版發行之專書，或經正式程序審查通過之學術期刊論文，或經正式程序審查通過而發表之研討會論文，或由上述三類論文擇定而成之著作至少三件(篇)。                                                |
| (三)相關成就或貢獻              | 為送審人代表成果與參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之具體專業成就或貢獻，包括公開出版發行之專書，或經正式程序審查通過之學術期刊論文，或經正式程序審查通過而發表之研討會論文，或專題研究案，或創作展演之成就證明，或學術研究獎勵等六大項目，件(篇)數不拘。 |
| 三、補充說明                  | 無                                                                                                                                             |

附表 1-2a 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(美術)

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                     | <p>(一)升等成果區分為<u>三類</u>：(A)平面作品、(B)立體作品、(C) 綜合作品。</p> <p>(二)應送繳資料：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.前一等級教師資格後(五年內)舉辦二次以上個展，且展出之作品不得重複。</li> <li>2.前述個展，其中一場須為教師資格送審所舉辦之個展，<u>展覽一個月前應通知學校</u>，個展展出之作品依其不同類別，數量不得少於下列規定：</li> </ol> <p>(A)平面作品：(如繪畫、版畫、攝影、複合媒材作品等)二十件以上，作品大小、材料不拘。</p> <p>(B)立體作品：(如雕塑、複合媒體作品等)十件以上，作品大小、材料不拘。</p> <p>(C)綜合作品：(如裝置藝術、數位藝術、多媒體藝術、行動藝術等)五件以上，作品大小、形式、材料不拘。</p> <p>3.送繳之資料應包括所舉辦個展之畫冊或光碟、公私立美術及展覽機構之展出資料、典藏或得獎證明，並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</p>                                                                                                                                                               |
| 二、備審內容                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| (一)代表成果                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)或(B)或(C)類成果(含成果報告)。</li> <li>2.其質、量應符合美術專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| (二)參考成果                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.舉辦二次以上個展，自行擇一為代表成果，其餘列為參考成果。</li> <li>2.參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。</li> <li>3.其成果以有助於領域內之教學、研究，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| (三)相關成就或貢獻                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1.代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(C)類其他有關之美術專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。</li> <li>2.依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 三、補充說明                     | <p><u>送審成果應符合下列規定：</u></p> <p>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</p> <p>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.創作或展演理念。</li> <li>2.學理基礎。</li> <li>3.內容形式。</li> <li>4.方法技巧(得包括創作過程)。</li> </ol> <p>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</p> <p>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</p> <p>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份，送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</p> <p>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準 | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



附表 1-2b 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(音樂)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件     | <p>(一)升等成果區分為二類：(A)創作、(B)演奏(唱)及指揮。</p> <p>(二)應送繳資料：</p> <p>A、創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 送繳下列三種以上具代表性之作品資料： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)管絃樂作品(交響曲、交響詩、協奏曲等)或清唱劇(神劇)或歌劇或類似作品。</li> <li>(2)室內樂曲(四人編制以上)。</li> <li>(3)合唱曲或重唱曲、獨奏曲或獨唱曲。</li> <li>(4)其他類別之作品。</li> </ol> </li> <li>2. 所送作品合計演出時間依送審不同等級，講師不得少於六十分鐘、助理教授不得少於七十分鐘、副教授不得少於八十分鐘、教授不得少於九十分鐘，且至少應包括前述第一、二種樂曲各一首(部)。</li> <li>3. 送繳之資料應包括樂譜、公開演出證明及演出光碟。</li> </ol> <p>B、演奏(唱)及指揮：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 送繳五場以上不同曲目且具代表性之公開演出音樂會資料，包括獨奏(唱)、伴奏、協奏曲、室內樂、絲竹樂、清唱劇(神劇)之指揮或主要角色演奏(唱)、歌劇之導演及主要角色演唱等。</li> <li>2. 以演奏(唱)送審者(包括傳統音樂)，至少應包括三場獨奏(唱)會；且每場演出時間不得少於六十分鐘。</li> <li>3. 送繳之音樂會資料應包括節目內容、公開演出證明、現場整場之光碟，並以其中一場演出樂曲之書面詮釋作為創作報告。</li> </ol> |
| 二、備審內容     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| (一)代表成果    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)或(B)類成果(含詮釋報告)。</li> <li>2. 其質、量應符合音樂專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| (二)參考成果    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。</li> <li>2. 其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| (三)相關成就或貢獻 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)或(B)類其他有關之音樂專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(宗)數不拘。</li> <li>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 三、補充說明     | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</p> <p>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 創作或展演理念。</li> <li>2. 學理基礎。</li> <li>3. 內容形式。</li> <li>4. 方法技巧(得包括創作過程)。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |



| 附表 1-2b 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(音樂) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | <p>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</p> <p>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</p> <p>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</p> <p>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準          | 依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表三、 <u>以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準</u> 之規範辦理。                                                                                                                                                                                                                                                       |

附表 1-2c 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(舞蹈)

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、先行條件</p>     | <p>(一)升等成果區分為二類：(A) 創作、(B)演出。</p> <p>(二)應送繳資料：</p> <p>A、創作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 送繳三場以上不同且具代表性之作品資料(應包括一人至四人之舞作及五人以上之群舞作品)。</li> <li>2. 前述舞作合計演出時間依送審不同等級，不得少於下列之規定： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：一百二十分鐘。</li> <li>(2)副教授：一百分鐘。</li> <li>(3)助理教授：八十分鐘。</li> <li>(4)講師：八十分鐘。</li> </ol> </li> <li>3. 送繳之資料應包括演出證明、現場演出整場光碟(全景定格之錄影)、工作帶、創作過程及各場舞作形式與內容之說明。</li> </ol> <p>B、演出：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 送繳三場以上不同且具代表性節目之獨舞或主要舞者演出資料。</li> <li>2. 前述舞蹈演出個人參與部分合計時間，依送審不同等級，不得少於下列之規定： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1)教授：八十分鐘。</li> <li>(2)副教授：八十分鐘。</li> <li>(3)助理教授：一百分鐘。</li> <li>(4)講師：一百分鐘。</li> </ol> </li> </ol> <p>(三)送繳之資料應包括演出節目內容、演出證明及現場演出整場光碟。</p> |
| <p>二、備審內容</p>     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>(一)代表成果</p>    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)或(B)類成果(含A-書面論述或B-詮釋報告)。</li> <li>2. 其質、量應符合舞蹈專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>(二)參考成果</p>    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。</li> <li>2. 其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>(三)相關成就或貢獻</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(B)類其他有關之舞蹈專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。</li> <li>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>三、補充說明</p>     | <p>送審成果應符合下列規定：</p> <p>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</p> <p>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

| 附表 1-2c 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(舞蹈) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     | <p><u>通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. 創作或展演理念。</u></li> <li><u>2. 學理基礎。</u></li> <li><u>3. 內容形式。</u></li> <li><u>4. 方法技巧（得包括創作過程）。</u></li> </ol> <p><u>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</u></p> <p><u>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</u></p> <p><u>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</u></p> <p><u>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準          | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表<u>三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準</u>之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



附表 1-2d 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(民俗藝術)

|                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>一、先行條件</p>  | <p>(一)升等成果區分為四類：(A) 編劇、(B)導演、(C)樂曲編撰、(D)演員。</p> <p>(二)送繳資料：</p> <p>A、編劇：</p> <p>1.送繳原創劇本之演出證明(包括節目單)、演出光碟，並附完整劇本。</p> <p>2.前述作品時間不得少於下列之規定：</p> <p>(1)教授：九十分鐘。</p> <p>(2)副教授：八十分鐘。</p> <p>(3)助理教授：七十分鐘。</p> <p>(4)講師：六十分鐘。</p> <p>B、導演：</p> <p>1.送繳所導演之本類表演藝術之演出證明(含節目單及演出光碟)，並附完整導演本。</p> <p>2.前述作品時間不得少於下列之規定：</p> <p>(1)教授：九十分鐘。</p> <p>(2)副教授：八十分鐘。</p> <p>(3)助理教授：七十分鐘。</p> <p>(4)講師：六十分鐘。</p> <p>C、樂曲編撰：</p> <p>1.送繳一齣戲以上不同且具代表性曲譜之演出證明(包括節目單)、演出光碟，並附完整劇本及曲譜。</p> <p>2.前述樂曲時間每一齣戲不得少於下列之規定：</p> <p>(1)教授：九十分鐘。</p> <p>(2)副教授：八十分鐘。</p> <p>(3)助理教授：七十分鐘。</p> <p>(4)講師：六十分鐘。</p> <p>D、演員：</p> <p>1.送繳擔任主要演出者三場以上民俗技藝或說唱藝術公開演出之演出證明(包括節目單)、演出光碟，並附完整劇本或曲譜。</p> <p>2.前述演出個人參與部分合計時間不得少於下列之規定：</p> <p>(1)教授：九十分鐘。</p> <p>(2)副教授：八十分鐘。</p> <p>(3)助理教授：七十分鐘。</p> <p>(4)講師：六十分鐘。</p> |
| <p>二、備審內容</p>  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>(一)代表成果</p> | <p>1.應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)、(B)、(C)或(D)類成果(含劇本、導演本或曲譜)。</p> <p>2.其質、量應符合民俗藝術專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>(二)參考成果</p> | <p>1.參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。</p> <p>2.其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



| 附表 1-2d 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(民俗藝術) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (三) 相關成就或貢獻                           | <p>1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(D)類其他有關之民俗藝術專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。</p> <p>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 三、補充說明                                | <p><u>送審成果應符合下列規定：</u></p> <p><u>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</u></p> <p><u>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. 創作或展演理念。</u></li> <li><u>2. 學理基礎。</u></li> <li><u>3. 內容形式。</u></li> <li><u>4. 方法技巧(得包括創作過程)。</u></li> </ol> <p><u>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</u></p> <p><u>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</u></p> <p><u>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</u></p> <p><u>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準            | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表<u>三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準</u>之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

附表 1-2e 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(戲劇)

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                     | <p>(一)升等成果區分為四類：(A)劇本創作、(B)導演、(C)表演、(D)劇場設計。</p> <p>(二)應送繳資料：</p> <p>A、劇本創作：送繳三齣以上已出版或已演出之原創劇本，後者應附演出證明（包括節目單）、演出光碟及完整劇本。</p> <p>B、導演：送繳二齣以上所導演戲劇之演出證明（包括節目單）、演出光碟及完整劇本。</p> <p>C、表演：送繳三齣以上擔任主要角色所演出之戲劇演出證明（包括節目單）、演出光碟及完整劇本。</p> <p>D、劇場設計（包括舞台、燈光、服裝、化妝、技術及音樂等項）：送繳三齣以上原創設計或專業技術設計，並附演出證明（包括節目單）、演出光碟及完整劇本。</p> <p>(三)送繳之作品每齣戲全場演出時間不得少於八十分鐘。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 二、備審內容                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| (一)代表成果                    | <p>1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)、(B)、(C)或(D)類成果（含完整演出劇本或原創設計或專業技術設計，並附演出證明）。</p> <p>2. 其實、量應符合戲劇專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| (二)參考成果                    | <p>1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前7年內在相關教學領域之研究或創作成果（類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告）。</p> <p>2. 其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| (三)相關成就或貢獻                 | <p>1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(D)類其他有關之戲劇專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。</p> <p>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 三、補充說明                     | <p><u>送審成果應符合下列規定：</u></p> <p>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</p> <p>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之制作或展演報告，送審通過者，送審人應將制作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 制作或展演理念。</li> <li>2. 學理基礎。</li> <li>3. 內容形式。</li> <li>4. 方法技巧（得包括制作過程）。</li> </ol> <p>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</p> <p>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</p> <p>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</p> <p>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準 | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



附表 1-2f 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(電影)

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件     | <p><u>(一)升等成果區分為二類：(A)長片、(B)短片。</u></p> <p><u>(二)應送繳資料：</u></p> <p><u>A、長片：(片長七十分鐘以上)</u></p> <p><u>1.送審之類別及送繳之資料分別如下：</u></p> <p><u>(1)編劇：所擔任編劇之電影拷貝，並附電影原創劇本。</u></p> <p><u>(2)導演：所擔任導演之電影拷貝，並附文字分鏡劇本或含分鏡圖。</u></p> <p><u>(3)製片：所擔任製片之電影拷貝，並附完整製片企劃書等。</u></p> <p><u>(4)攝影：所擔任攝影師之電影拷貝，並附燈光、鏡頭等設計圖。</u></p> <p><u>(5)錄音、音效：所擔任錄音師或音效師之電影拷貝。</u></p> <p><u>(6)剪輯：所擔任剪輯之電影拷貝。</u></p> <p><u>(7)美術設計：所擔任美術設計之電影拷貝，並附設計圖等。</u></p> <p><u>(8)表演：所擔任演出之電影拷貝，並附人物分析及劇本分析報告。</u></p> <p><u>2.送繳之作品演出時間應符合下列規定：</u></p> <p><u>(1)以電影片作品送審者：五年內長、短片，合計不得少於八十分鐘。</u></p> <p><u>(2)以電影劇本送審者：五年內不得少於三本，每本不得少於八十分鐘。</u></p> <p><u>B、短片：(少於七十分鐘)</u></p> <p><u>1.以電影作品送審者應為短片之創作者，五年內至少六部。</u></p> <p><u>2.送繳之說明資料應包括所製作之電影拷貝或數位錄像作品。</u></p> |
| 二、備審內容     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| (一)代表成果    | <p>1.應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)或(B)類成果(相關規定證明文件)。</p> <p>2.其質、量應符合電影專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| (二)參考成果    | <p><u>1.參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)。</u></p> <p>2.其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| (三)相關成就或貢獻 | <p>1.代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(B)類其他有關之電影專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。</p> <p>2.依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

附表 1-2f 多元升學方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(電影)

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>三、補充說明</p>                     | <p><u>送審成果應符合下列規定：</u></p> <p><u>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</u></p> <p><u>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><u>1. 創作或展演理念。</u></li> <li><u>2. 學理基礎。</u></li> <li><u>3. 內容形式。</u></li> <li><u>4. 方法技巧(得包括創作過程)。</u></li> </ol> <p><u>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以作品送審。</u></p> <p><u>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</u></p> <p><u>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</u></p> <p><u>(六)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |
| <p>四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準</p> | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表<u>三、以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準</u>之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |



| 附表 1-2g 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(設計) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                              | <p><u>(一)升等成果區分為五類：(A)環境空間設計、(B)產品設計、(C)視覺傳達設計、(D)多媒體設計、(E)時尚設計。</u></p> <p><u>(二)應送繳資料：</u></p> <p><u>A、環境空間設計（包括建築設計、都市設計、室內設計、景觀設計等）：送繳三件以上個人不同且具代表性或曾參加公開競賽或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>B、產品設計（包括產品設計或工藝設計等）：送繳五件以上個人不同且具代表性已投入生產，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>C、視覺傳達設計（包括平面設計、立體設計或包裝設計等）：送繳十五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>D、多媒體設計（包括網頁設計、電腦動畫或數位遊戲等）：送繳五件以上個人不同且具代表性，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，其作品播放時間長短不限，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> <p><u>E、時尚設計（包括服裝設計、織品設計、流行設計等）：送繳十件以上個人不同且具代表性實際應用，或曾參加公開競賽，或特定研究主題之作品，並提出相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型等。</u></p> |
| 二、備審內容                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| (一)代表成果                             | <p>1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之代表性(A)、(B)、(C)、(D)或(E)類成果（含相關輔助說明、實物照片、多媒體或模型）。</p> <p>2. 其實、量應符合設計專業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| (二)參考成果                             | <p><u>1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果（類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告）。</u></p> <p>2. 其成果以有助於領域內之教學、研究、展演創作，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| (三)相關成就或貢獻                          | <p>1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(E)類其他有關之設計專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(業)數不拘。</p> <p>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 三、補充說明                              | <p><u>送審成果應符合下列規定：</u></p> <p><u>(一)如係數人合作完成之作品，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該作品作為代表作品送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合作人簽章證明之。</u></p> <p><u>(二)送審作品(代表成果及參考成果)應附整體作品之創作或展演報告，送審通過者，送審人應將創作或展演報告正式出版。其內容應包括下列主要項目：</u></p> <p><u>1. 創作或展演理念。</u></p> <p><u>2. 學理基礎。</u></p> <p><u>3. 內容形式。</u></p> <p><u>4. 方法技巧（得包括創作過程）。</u></p> <p><u>(三)送審作品經審查未通過者，應有新增二分之一以上之作品，方得再次以</u></p>                                                                                                                                                                                                                                                                     |

附表 1-2g 多元升等方案「展演創作型」專業表現審查評分基準(設計)

|                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                            | <p><u>作品送審。</u></p> <p><u>(四)送審教授資格者並應提出學術理論研究之具體成果。</u></p> <p><u>(五)送審作品及有關資料除原作外，均需各一式四份。送審時得繳交之補充資料包括：所舉辦個展之專輯或光碟、公私立美術及展演機構之展出資料、典藏或得獎證明；實際應用、製造單位或智慧財產權之相關證明；並提供具有系統創作思想體系之相關論述。</u></p> <p><u>(六)多媒體設計應繳交原作作品之拷貝（可播放之影片、電腦程式、電腦檔案等）、充分之圖說（作品內容、安裝、操作等必要說明）、播放所需之解碼器及外掛程式等。</u></p> <p><u>(七)所提作品或成就證明送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版者或於一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |
| 四、藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格審查基準 | <p>依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表三、<u>以作品及成就證明送審教師資格審查範圍及基準</u>之規範辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



附表 1-3

| 附表 1-3 多元升等方案「文創產業型」專業表現審查評分基準 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                         | 升等成果區分為五類：(A)產學合作專案、(B)文創商品開發行銷、(C)文創產業技術報告、(D)文創產品競賽獲獎、(E)策劃文創產業活動。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 二、備審內容                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| (一)代表成果                        | 1. 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內之個人（或團隊）代表性(A)或(B)或(C)類成果 <u>一至三</u> 案（含成果報告）。<br>2. 其額度、品質應符合文創產業領域內具有升等為教授、副教授或助理教授等級水準者，參照評分標準，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| (二)參考成果                        | 1. <u>參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果（類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告）。</u><br>2. 其成果以有助於領域內之教學、實習、就業，並在專業領域內達到升等等級程度者，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| (三)相關成就或貢獻                     | 1. 代表成果、參考成果以外，自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間七年內之(A)至(E)類其他有關之文創專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻，件(案)數不拘。<br>2. 依其成就或貢獻程度，參照評分標準，並考量升等等級綜合給分。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 三、補充說明                         | <p>(一)送審應檢附資料：(A)產學合作專案：成果報告、產學合作計畫書。產學合作計畫書的內容要求請參照科技部補助產學合作研究計畫案。(B)文創商品開發行銷：商品開發與行銷企畫書、成果報告。(C)文創產業技術報告：專利證明書、成果報告。(D)文創產品競賽獲獎類：比賽辦法、獎狀(獲獎證明書)。(E)策劃文創產業活動：策展相關資料。</p> <p>(二)送審案件係與企業合作者，需提供契約書及企業廠商相關資料，包括：1. 經費需求總表、合作企業配合款分項經費表等經費執行相關資料。2. 各合作企業資料及公司登記、商業登記或其他經我國法律登記之證明文件。3. 經會計師認證之最近一年損益表及資產負債表。4. 營業稅或營利事業所得稅最近一期繳稅證明（公司未繳稅者，請附最近一年「營利事業所得稅結算申報書」或新創公司可繳最近一期「營業稅申報書」）。（合作企業如有合理之理由，第3、4項證件得免提供）5. 權利義務規範等書面約定文件。</p> <p><u>(三)送審成果應符合下列規定：</u></p> <p>1. <u>以二種以上研發成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果，其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</u></p> <p>2. <u>如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人須放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</u></p> <p>3. <u>研發成果涉及機密者，送審人得針對機密部分提出說明，並要求審查過程及審查者予以保密。</u></p> <p>4. <u>送審成果(代表成果及參考成果)應附整體作品之書面報告，其內容應包括下列之主要項目：</u></p> <p>(1)研發理念。<br/>(2)學理基礎。<br/>(3)主題內容。<br/>(4)方法技巧。<br/>(5)成果貢獻。</p> <p>5. <u>所提送審成果送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u></p> |
| 四、教師以「文創產業型」送審教師資格審查基準         | 依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表一，以技術報告送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

附表 1-4

| 附表 1-4 多元升等方案「教學專業型」專業表現審查評分基準 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一、先行條件                         | 送審人近三年各科目教學滿意度平均在 <u>四.0</u> 以上，或取得前一職級後曾獲得院級以上「教學優良教師」（或同等級）獎勵一次。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 二、備審內容                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| (一)代表成果                        | 應為送審人取得前一等級教師資格後及送審前五年內個人從事教學之代表成果一案，各職級佔總分 <u>一百分之五十</u> ，準備資料如下：<br>1. 教材教法計畫書—教學理念與計畫、授課大綱、教材教具編製、教學方法設計、教學評量規劃。<br>2. 教學演示效果(需呈現教師教學方法之熟悉度與應用、師生互動情形、學生學習回饋等效果之表現。其成果能凸顯領域內之教學成效，並符合等為教授、副教授或助理教授等級水準者，給予「及格」以上之分數。                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| (二)參考成果                        | <u>1. 參考成果為送審人自取得前一等級教師資格後及送審前七年內在相關教學領域之研究或創作成果(類別包括學術研究、產學應用技術報告、教學實務技術報告、藝術作品及體育成就技術報告)</u><br><u>2. 以教學成果送審者</u> ，各類教學、輔導優良教師獎勵成果(證明)，或其他科目(場次)教學演示成果(錄影光碟)，或其他教學研究著述一至三件，領域內重要成果如下：<br>(1)教師「教學專業型」其他《00科目教學演示成果》例如：(錄影光碟或ppt檔案資料)。<br>(2)藝術大學「優良教學教師」獎勵或獎勵優良生涯導師(成果證明)。<br>(3)教師「教學專業型」《00教學用書》。<br>(4)應邀擔任教育部及其他政府機構舉辦全國或地區有關教學相關活動之講者。                                                                                                                                                                  |
| (三)相關成就或貢獻                     | 自取得前一等級教師資格後，至本次申請升等期間之教學代表成果、參考成果以外，七年內之具體專業表現、成就或其他貢獻(請自行論述教學成果並檢附佐證資料)，件(案)數不拘。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 三、補充說明                         | <u>送審成果應符合下列規定：</u><br><u>(一)送審教學實務成果符合自取得前一等級教師資格後及送審前五年(代表成果)、七年(參考成果)內出版或發表之規定。</u><br><u>(二)以二種以上教學實務成果送審者，應自行擇定代表成果及參考成果。其屬一系列相關之研究者，得自行合併為代表成果。</u><br><u>(三)如係數人合作代表成果者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該成果作為代表成果送審之權利。送審人應以書面具體說明其參與部分，並由合著人簽章證明之。</u><br><u>(四)教學成果，其書面報告內容應包括下列之主要項目：</u><br><u>1. 教學、課程或設計理念。</u><br><u>2. 學理基礎。</u><br><u>3. 主題內容及方法技巧。</u><br><u>4. 研發成果及學習成效。</u><br><u>5. 創新及貢獻。</u><br><u>(五)所提教學成果送審通過，且無專科以上學校教師資格審定辦法第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</u> |
| 四、教師以「教學專業型」送審教師資格審查基準         | 依據「專科以上學校教師資格審定辦法」附表二、以教學實務為研究之教師以技術報告送審教師資格審查範圍及基準之規範辦理。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |



附表1-5「以體育成就證明」送審教師資格審查範圍及基準

| 範圍                                                                                                                                                 | 相關規定                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>體育類科教師本人或受其指導之運動員參加重要國內外運動賽會，獲有名次者，該教師得以體育成就證明送審。</p> <p>前項之重要國內外運動賽會範圍如附表1-5a。</p> <p>第一項所稱體育成就證明，即運動成就證明，係指由運動賽會主辦單位出具之名次證明，其採計基準如附表1-5b。</p> | <p>一、以體育成就證明送審者，應符合下列規定：</p> <p>(一)應檢附體育成就證明一式五份，且證明所載該運動員獲有國際運動賽會名次發生時間，應符合第二十一條第一項第四款所定取得前一等級教師資格後之規定。</p> <p>(二)應附競賽實務報告一式三份，其內容應符合第二點規定；二種以上體育成就證明送審，應自行擇定代表成就及參考成就，其屬一系列相關成就者，得合併為代表成就，代表成就以外之其他相關成就或著作，得作為參考成就。</p> <p>(三)以受其指導之運動員體育成就證明送審者，應併檢附賽會主辦單位出具之教練證明。</p> <p>(四)送審之體育成就證明曾獲得其他獎勵者，得一併送相關證明。</p> <p>(五)代表成就係二人以上共同完成者，僅得由其中一人送審；送審時，送審人以外他人應放棄以該體育成就證明作為代表成就送審之權利。送審人以書面說明其參與部分，並由其他共同完成者簽章證明之。</p> <p>(六)以體育成就證明送審前一等級教師資格，送審時應檢附該等級教師資格之全部送審資料。</p> <p>(七)送審該等級教師資格未通過，惟成就證明符合前六款規定者，得以相同之成就證明輔以修正達二分之一以上之競賽實務報告及前次不通過之競賽實務報告一式三份重新送審。</p> <p>二、前點第二款所定競賽實務報告，指本人或指導他人運動訓練之理論及實務研究成果報告，其內容應包括下列主要項目：</p> <p>(一)個案描述。</p> <p>(二)學理基礎。</p> <p>(三)本人訓練（包括參賽）計畫或受其指導之運動員訓練（包括參賽）計畫。</p> <p>(四)本人訓練（包括參賽）過程與成果或受其指導之運動員訓練（包括參賽）過程與成果。</p> <p>三、所提競賽實務報告送審通過，且無第二十一條第三項但書規定得不予公開出版或一定期間內不予公開出版者，應於學校網站、圖書館公開或於國內外相關出版品發行。</p> |

| 附表1-5a：「重要國內外運動賽會」   |                                                                        |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 賽會名稱全名               | 賽會英文名稱                                                                 |
| 奧林匹克運動會              | (Summer/Winter) Olympic Games                                          |
| 亞洲運動會                | Asian Games                                                            |
| 奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽     | World Championships                                                    |
| 非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽 | World Championships                                                    |
| 世界運動會                | The World Games                                                        |
| 世界大學運動會              | (Summer/Winter) Universiade                                            |
| 亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽     | Asian Championships                                                    |
| 東亞運動會                | East Asian Games                                                       |
| 世界青年正式錦標賽            | World Junior Championships                                             |
| 非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽    | Asian Championships                                                    |
| 國際學校運動會              | World School Games                                                     |
| 帕拉林匹克運動會             | Paralympic                                                             |
| 達福林匹克運動會             | Deaflympic Games                                                       |
| 冬季帕拉林匹克運動會           | Paralympic Winter Games                                                |
| 冬季達福林匹克運動會           | Deaflympic Winter Games                                                |
| 世界盲人運動會              | IBSA World Games                                                       |
| 國際輪椅暨截肢者運動會          | IWAS World Wheelchair and Amputee Games                                |
| 國際腦性麻痺者運動會           | CP-ISRA World Games                                                    |
| 國際智障者運動會             | <b>INAS-FID World Championships</b>                                    |
| 世界輪椅桌球錦標賽            | IWAS Wheelchair Table Tennis Championships                             |
| 世界輪椅射箭錦標賽            | IWAS Wheelchair Archery Championships                                  |
| 世界五射擊錦標賽             | IPC World Shooting Championships                                       |
| 世界盃輪椅籃球錦標賽           | International Wheelchair Basketball Federation (IWBF) Championships    |
| 世界盃脊椎損傷者田徑錦標賽        | International Paralympic Committee (IPC) World Athletics Championships |
| 世界盃脊椎損傷者健力錦標賽        | IPC World Powerlifting Championships                                   |
| 國際智障者世界盃游泳錦標賽        | INAS-FID World Swimming Championships                                  |
| 遠南運動會                | Far East and South Pacific Games for the Disabled (FESPIC Games)       |
| 亞太聾人運動會              | Asia Pacific Games for the Deaf                                        |
| 遠南身心障礙桌球錦標賽          | FESPIC Table Tennis Championships                                      |
| 世界大學正式錦標賽            | World University Championship (FISU)                                   |
| 全國運動會                |                                                                        |
| 全國大專校院運動會（應辦運動種類）    |                                                                        |
| 教育部核定辦理之大專校院運動聯賽最優級組 |                                                                        |

附表1-5b：「重要國內外運動賽會成就證明」採計基準表

| 賽會種類                                                                                                                                                                                                                                           |                |                      |                                                                                | 成績參考基準    |                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------|
| 運動賽會名稱及名次                                                                                                                                                                                                                                      | 身心障礙運動賽會名稱及名次  |                      |                                                                                | 等級        | 所佔<br>得分<br>比例 |
| (一) 參加奧運獲第一名至四名者。<br>(二) 參加亞運獲第一名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目會員國達二百個以上，每四年舉辦一次之世界正式錦標賽獲第一名至三名者。<br>(四) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。                                                                                                                        | 身障奧運會第一名或第二名者。 |                      |                                                                                | A         | 100            |
| (一) 參加奧運獲第五名至八名者。<br>(二) 參加亞運獲第二名或三名者。<br>(三) 參加奧運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第二名或三名者。<br>(四) 參加非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名者。                                                                                                                                  | 世界運動賽會         | 每四年舉辦一次，會員國四十國以上     | 冬季身障奧運會<br>冬季聽障奧運會<br>世界盲人運動會<br>世界輪椅運動會<br>世界截肢者運動會<br>國際腦性麻痺者運動會<br>國際智障者運動會 | 第一名者。     | B<br>90        |
| (一) 參加世界運動會獲第一名或二名者。<br>(二) 參加世界大學運動會獲第一名或二名者。<br>(三) 參加東亞運動會獲第一名者。<br>(四) 參加非奧運之亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第二名或三名者。<br>(五) 參加非奧運、亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第一名或二名者。<br>(六) 參加亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第一名或二名者。<br>(七) 參加非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第一名者。<br>(八) 參加世界青年正式錦標賽獲第一名者。 | 世界運動賽會         | 每四年舉辦一次，會員國四十國以上     | 冬季身障奧運會<br>冬季聽障奧運會<br>世界盲人運動會<br>世界輪椅運動會<br>世界截肢者運動會<br>國際腦性麻痺者運動會<br>國際智障者運動會 | 第二名或第三名者。 | C<br>80        |
|                                                                                                                                                                                                                                                | 世界運動賽會         | 每二年或每四年舉辦一次，會員國三十國以上 | 世界桌球錦標賽<br>世界射箭錦標賽<br>世界射擊錦標賽<br>世界輪椅籃球錦標賽<br>世界田徑運動錦標賽<br>世界健力錦標賽             | 第一名或第二名者。 |                |

|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    |             |          |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------|----------|--------------------|
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 | 世界游泳錦標賽            |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 遠南運動會第一名或二名者。                                                                                                   |                    |             |          |                    |
| (一) 參加世界運動會獲第三名者。<br>(二) 參加世界大學運動會獲第三名者。<br>(三) 參加國際學校運動會獲第一名者。<br>(四) 參加東亞運動會獲第二名者。<br>(五) 參加非奧運、亞運正式競賽項目之世界正式錦標賽獲第三名者。<br>(六) 參加非亞運正式競賽項目之亞洲正式錦標賽獲第二名者。<br>(七) 參加世界青年正式錦標賽獲第二名者。 | 世界運動會                                                                                                           | 每四年舉辦一次，會員國四十國以上   | 冬季身障奧運會     | 第四名或五名者。 |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 冬季聽障奧運會     |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 世界盲人運動會     |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 世界輪椅運動會     |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 世界截肢者運動會    |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 國際腦性麻痺者運動會  |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 國際智障者運動會    |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 世界運動會       |          | 每二、四年舉辦一次，會員國三十國以上 |
|                                                                                                                                                                                    | 世界射箭錦標賽                                                                                                         |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 世界射擊錦標賽                                                                                                         |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 世界輪椅籃球錦標賽                                                                                                       |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 世界田徑運動錦標賽                                                                                                       |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 世界健力錦標賽                                                                                                         |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 世界游泳錦標賽                                                                                                         |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 遠南運動會第三名者。                                                                                                      |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | 亞太區運動會                                                                                                          | 每二、四年舉辦一次，會員國二十國以上 | 亞太聾人運動會     |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    | 遠南身心障礙桌球錦標賽 |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    | (一) 參加世界大學正式錦標賽獲前三名者。<br>(二) 參加全國運動會獲第一名者。<br>(三) 參加全國大專校院運動會（應辦運動種類）獲第一名者。<br>(四) 參加教育部核定辦理之大專校院運動聯賽最優級組獲第一名者。 | 無。                 |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    |             |          |                    |
|                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                 |                    |             |          |                    |



說明：

- 一、國際重要運動賽會成績等級、運動賽會名稱及名次，係指民國一零四年九月十七日修正發布之國光體育獎章及獎助學金頒發辦法第四條所定之國光獎章等級。
- 二、國際身心障礙運動賽會之名稱及名次，依績優身心障礙運動選手及其有功教練獎勵辦法第三條、第五條訂定。
- 三、奧運、亞運正式競賽項目，係以競賽舉辦時最近一屆已辦或奧運、亞運籌備單位正式核定將辦之奧運、亞運正式競賽項目為限。
- 四、B級賽會項目，限由教師指導運動員參加運動賽會，獲有名次者，始得申請。

附表 2-1

○○藝術大學教師「2-1 學術研究型」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                          |                                                                                              |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------|------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------------|---------|------------------|
| 送審教師                       | ○○○                                                      | 專長<br>領域                                                                                     | 視覺傳達設計 |             |                  | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                  |             |         |                  |
| 評分項目                       | 評分指標                                                     |                                                                                              |        |             | 比重               |          |                                                                                                 | 配分               |             |         | 得分<br>(審查意見另附乙表) |
|                            |                                                          |                                                                                              | 教<br>授 | 副<br>教<br>授 | 助<br>理<br>教<br>授 | 教<br>授   | 副<br>教<br>授                                                                                     | 助<br>理<br>教<br>授 |             |         |                  |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                       | <input type="checkbox"/> 專書 <input checked="" type="checkbox"/> 期刊論文<br>(○○○○○○○○○○○○○○期刊論文) |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         | 分                |
|                            | 評分                                                       | 研究主題                                                                                         | 10     | 12          | 14               | 50<br>分  | 60<br>分                                                                                         | 70<br>分          |             |         |                  |
|                            |                                                          | 文字與結構                                                                                        | 10     | 12          | 14               |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
|                            |                                                          | 研究方法與參考資料                                                                                    | 15     | 18          | 21               |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
|                            |                                                          | 學術成應與價值                                                                                      | 15     | 18          | 21               |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                            |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         | 分                |
|                            | 評分                                                       | 論著品質或應用價值                                                                                    | 15     | 15          | 10               | 30<br>分  | 30<br>分                                                                                         | 20<br>分          |             |         |                  |
|                            |                                                          | 研究專業性與持續性                                                                                    | 9      | 9           | 6                |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
|                            |                                                          | 符合教學專長                                                                                       | 6      | 6           | 4                |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                            |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         | 分                |
|                            | 評分                                                       | 以七年內及前一等級至本次申請等級間具體專業表現及成果之質與量的予給分                                                           |        |             |                  | 不區分      |                                                                                                 |                  | 20<br>分     | 10<br>分 |                  |
| <u>外審總分(本案及格分數為 70 分)</u>  |                                                          |                                                                                              |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         | 分                |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格 |                                                                                              |        |             |                  |          |                                                                                                 |                  |             |         |                  |
| 審查人簽章                      |                                                          |                                                                                              |        |             | 審畢日期             |          |                                                                                                 |                  | 年    月    日 |         |                  |

敬備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表達。

附表 2-2a

○○藝術大學教師「2-2a 展演創作型-美術類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                                                |                                                                                                                                 |       |                                        |                                                                                                 |                  |      |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------|
| 送審教師                       | ○○○                                                                            | 專長<br>領域                                                                                                                        | 繪畫-水彩 | 升等<br>級別                               | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                  |      |
| 評分項目                       | 評分指標                                                                           |                                                                                                                                 |       | 比重<br>教 師 副 教 授 助理教授<br>教 師 副 教 授 助理教授 | 配分<br>教 師 副 教 授 助理教授                                                                            | 得分<br>(審查意見另附乙表) |      |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 平面作品 <input type="checkbox"/> 立體作品 <input type="checkbox"/> 綜合作品<br>(○○○○○○○○○○個人代表性繪畫創作研究) |       |                                        | 分                                                                                               |                  |      |
| 評分                         | 研究主題、形式、技巧：文化社會性、機能性、技術性、藝術性、原創性、產業應用性<br>創作報告：理念、學理基礎、內容形式、方式技巧、專利取得、藝術價值與貢獻等 |                                                                                                                                 |       |                                        |                                                                                                 |                  |      |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                                             | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                                               |       |                                        | 分                                                                                               |                  |      |
| 評分                         | 作品品質或藝術價值                                                                      |                                                                                                                                 |       | 15                                     |                                                                                                 |                  | 30 分 |
|                            | 創作專業性與持續性                                                                      |                                                                                                                                 |       | 10                                     |                                                                                                 |                  |      |
|                            | 符合教學專長                                                                         |                                                                                                                                 |       | 5                                      |                                                                                                 |                  |      |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                                             | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                                               |       |                                        | 分                                                                                               |                  |      |
| 評分                         | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                                                  |                                                                                                                                 |       | 不區分                                    |                                                                                                 |                  | 20 分 |
| <b>外審總分(本案及格分數為 70 分)</b>  |                                                                                |                                                                                                                                 |       |                                        |                                                                                                 | 分                |      |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格                       |                                                                                                                                 |       |                                        |                                                                                                 |                  |      |
| 審查人簽章                      |                                                                                |                                                                                                                                 |       | 審 議 日 期                                | 年    月    日                                                                                     |                  |      |

擬備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表述。

附表 2-2b

○○藝術大學教師「2-2b 展演創作型-音樂類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                          |                                                                                                      |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------|------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 送審教師                       | ○○○                                                      | 專長<br>領域                                                                                             | 小提琴演奏                               |             |                  | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                  |
| 評分項目                       | 評分指標                                                     |                                                                                                      |                                     |             | 比重               |          | 配分                                                                                              |                  |
|                            |                                                          |                                                                                                      | 教<br>授                              | 副<br>教<br>授 | 助<br>理<br>教<br>授 | 教<br>授   | 副<br>教<br>授                                                                                     | 助<br>理<br>教<br>授 |
| 得分<br>(審意見另附乙表)            |                                                          |                                                                                                      |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                       | <input type="checkbox"/> 創作 <input checked="" type="checkbox"/> 演奏(唱)及指揮<br>(○○○○○○○○○○○○○小提琴演奏詮釋報告) |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
|                            | 評<br>分                                                   | <input type="checkbox"/> 創作<br><br><input checked="" type="checkbox"/> 演奏<br>(唱)<br>指揮               | 一種主創作作品:創作技巧、藝術內涵及創意                |             | 25               | 30       | 35                                                                                              | 50 分             |
|                            |                                                          |                                                                                                      | 主創作報告:含創作理念、學理基礎、內容結構、創意發揮、藝術價值與貢獻等 |             | 25               | 20       | 15                                                                                              |                  |
|                            |                                                          |                                                                                                      | 一場演出:技巧、詮釋及藝術內涵                     |             | 20               | 25       | 30                                                                                              |                  |
|                            |                                                          |                                                                                                      | 主演出詮釋報告:含方式、技巧、演出作品之分析、學理基礎及詮釋論點等   |             | 30               | 25       | 20                                                                                              |                  |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                    |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
| 評<br>分                     | 作品品質或藝術價值<br>創作專業性與持續性<br>符合教學專長                         | 15                                                                                                   |                                     | 30 分        |                  |          | 分                                                                                               |                  |
|                            |                                                          | 10                                                                                                   |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
|                            |                                                          | 5                                                                                                    |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                    |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
| 評<br>分                     | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                            | 不區分                                                                                                  |                                     | 20 分        |                  |          | 分                                                                                               |                  |
| <b>外審總分(本案及格分數為 70 分)</b>  |                                                          |                                                                                                      |                                     |             |                  |          |                                                                                                 | 分                |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格 |                                                                                                      |                                     |             |                  |          |                                                                                                 |                  |
| 審查人簽章                      |                                                          |                                                                                                      |                                     |             | 審畢日期             |          | 年    月    日                                                                                     |                  |

※備註:

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表達。



附表 2-2c

○○藝術大學教師「2-2c 展演創作型-舞蹈類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                                           |                                                                                              |                   |      |          |                                                                                                 |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 送審教師                       |                                                                           | ○○○                                                                                          | 專長<br>領域          | 中國舞蹈 | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 評分項目                       |                                                                           | 評分指標                                                                                         |                   |      | 比重       | 配分                                                                                              |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> 創作 <input type="checkbox"/> 演出<br>(○○○○○○○○○○○○中國舞蹈創作報告) |                   |      |          | 分                                                                                               |
|                            | <input checked="" type="checkbox"/> 創作<br><br><input type="checkbox"/> 演出 | 舞蹈創作詮釋                                                                                       | 10                | 50 分 |          |                                                                                                 |
|                            |                                                                           | 藝術內涵                                                                                         | 10                |      |          |                                                                                                 |
|                            |                                                                           | 創意                                                                                           | 10                |      |          |                                                                                                 |
|                            |                                                                           | 創作報告：含創作理念、學理基礎、內容形式、方式技巧、藝術內涵、藝術價值與貢獻等。                                                     | 20                |      |          |                                                                                                 |
|                            | 舞蹈動作技巧與表達                                                                 | 10                                                                                           |                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | 詮釋                                                                        | 10                                                                                           |                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | 藝術內涵                                                                      | 10                                                                                           |                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | 詮釋報告：含方式技巧、演出作品之分析、學理基礎及詮釋論點等                                             | 20                                                                                           |                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | (二)<br>參考<br>成果                                                           | 內容                                                                                           | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄 |      |          |                                                                                                 |
| 評分                         | 作品品質或藝術價值                                                                 | 15                                                                                           | 30 分              |      |          |                                                                                                 |
|                            | 創作專業性與持續性                                                                 | 10                                                                                           |                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | 符合教學專長                                                                    | 5                                                                                            |                   |      |          |                                                                                                 |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                                        | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                            |                   |      | 分        |                                                                                                 |
| 評分                         | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                                             | 不區分                                                                                          | 20 分              |      |          |                                                                                                 |
| <b>外審總分(本案及格分數為 70 分)</b>  |                                                                           |                                                                                              |                   |      |          | <b>分</b>                                                                                        |
| 外審總評                       |                                                                           | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格                                     |                   |      |          |                                                                                                 |
| 審查人簽章                      |                                                                           |                                                                                              |                   | 審畢日期 | 年 月 日    |                                                                                                 |

※備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表達。

附表 2-2d

○○藝術大學教師「2-2d 展演創作型-民俗藝術類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                          |                                                                                                                                                                    |    |  |                                        |          |                                                                                              |                                        |                  |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|----------------------------------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------|
| 送審教師                       | ○○○                                                      | 專長<br>領域                                                                                                                                                           | 導演 |  |                                        | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                                        |                  |
| 評分項目                       | 評分指標                                                     |                                                                                                                                                                    |    |  | 比重<br>教 副 助<br>授 授 理<br>授 授 教<br>授 授 授 |          |                                                                                              | 配分<br>教 副 助<br>授 授 理<br>授 授 教<br>授 授 授 | 得分<br>(審查意見另附乙表) |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                       | <input type="checkbox"/> 編劇 <input checked="" type="checkbox"/> 導演 <input type="checkbox"/> 樂曲編撰 <input type="checkbox"/> 演員<br>藝術大學教師「展演創作型」升等五年內個人代表《導演戲曲演出》(示例) |    |  |                                        |          |                                                                                              | 分                                      |                  |
| 評分                         | 研究主題、內容、形式、技巧、效果                                         |                                                                                                                                                                    |    |  | 20                                     | 25       | 30                                                                                           |                                        | 50 分             |
|                            | 創作報告：含創作理念、學理基礎、內容形式、方式技巧、藝術價值與貢獻等。                      |                                                                                                                                                                    |    |  | 30                                     | 25       | 20                                                                                           |                                        |                  |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                                                                                  |    |  |                                        |          |                                                                                              | 分                                      |                  |
| 評分                         | 作品品質或藝術價值                                                | 15                                                                                                                                                                 |    |  |                                        | 30 分     |                                                                                              |                                        |                  |
|                            | 創作專業性與持續性                                                | 10                                                                                                                                                                 |    |  |                                        |          |                                                                                              |                                        |                  |
|                            | 符合教學專長                                                   | 5                                                                                                                                                                  |    |  |                                        |          |                                                                                              |                                        |                  |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                                                                                  |    |  |                                        |          |                                                                                              | 分                                      |                  |
| 評分                         | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                            |                                                                                                                                                                    |    |  | 不區分                                    |          | 20 分                                                                                         |                                        |                  |
| <u>外審總分(本案及格分數為 70 分)</u>  |                                                          |                                                                                                                                                                    |    |  |                                        |          |                                                                                              | <u>分</u>                               |                  |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格 |                                                                                                                                                                    |    |  |                                        |          |                                                                                              |                                        |                  |
| 審查人簽章                      |                                                          |                                                                                                                                                                    |    |  | 審畢日期                                   |          | 年 月 日                                                                                        |                                        |                  |

※備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表述。

附表 2-2e

○○藝術大學教師「2-2e 展演創作型-戲劇類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                          |                                                                                                                                                      |      |          |                                                                                                 |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 送審教師                       | ○○○                                                      | 專長<br>領域                                                                                                                                             | 劇本創作 | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 評分項目                       | 評分指標                                                     |                                                                                                                                                      |      | 比重       | 配分                                                                                              |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 劇本創作 <input type="checkbox"/> 導演 <input type="checkbox"/> 表演 <input type="checkbox"/> 劇場設計<br>(○○○○○○○○○○劇本創作報告) |      |          | 分                                                                                               |
| 評分                         | 作品專業性(含內容品質、製作規模、挑戰性等)                                   | 30                                                                                                                                                   | 50 分 |          |                                                                                                 |
|                            | 創作報告：理念、學理基礎、內容形式、創作技巧、評論藝術價值與貢獻等                        | 20                                                                                                                                                   |      |          |                                                                                                 |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                                                                    |      |          | 分                                                                                               |
| 評分                         | 作品品質或藝術價值                                                | 15                                                                                                                                                   | 30 分 |          |                                                                                                 |
|                            | 創作專業性與持續性                                                | 10                                                                                                                                                   |      |          |                                                                                                 |
|                            | 符合教學專長                                                   | 5                                                                                                                                                    |      |          |                                                                                                 |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                                                                    |      |          | 分                                                                                               |
| 評分                         | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                            | 不區分                                                                                                                                                  | 20 分 |          |                                                                                                 |
| <u>外審總分(本案及格分數為 70 分)</u>  |                                                          |                                                                                                                                                      |      |          | 分                                                                                               |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格 |                                                                                                                                                      |      |          |                                                                                                 |
| 審查人簽章                      |                                                          |                                                                                                                                                      |      | 審畢日期     | 年 月 日                                                                                           |

敬備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表述。

附表 2-2f

○○藝術大學教師「2-2f 展演創作型-電影類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |    |                                                                                            |          |      |          |                                                                                                 |
|----------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 送審教師                       |    | ○○○                                                                                        | 專長<br>領域 | 劇本寫作 | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| 評分項目                       |    | 評分指標                                                                                       |          |      | 比重       | 配分                                                                                              |
|                            |    |                                                                                            |          |      |          | 得分<br>(審查意見另附乙表)                                                                                |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱 | <input checked="" type="checkbox"/> 長片 <input type="checkbox"/> 短片<br>《○○○○○○○○○○○○編劇劇本創作》 |          |      |          | 分                                                                                               |
|                            | 評分 | 主題、內容、形式、技巧、效果                                                                             | 35       | 50 分 |          |                                                                                                 |
|                            |    | 創作報告：含創作理念、學理基礎、內容形式、方式技巧、藝術價值與貢獻等。                                                        | 15       |      |          |                                                                                                 |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容 | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                          |          |      |          | 分                                                                                               |
|                            | 評分 | 作品品質或藝術價值                                                                                  | 15       | 30 分 |          |                                                                                                 |
|                            |    | 創作專業性與持續性                                                                                  | 10       |      |          |                                                                                                 |
|                            |    | 符合教學專長                                                                                     | 5        |      |          |                                                                                                 |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容 | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                          |          |      |          | 分                                                                                               |
|                            | 評分 | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                                                              | 不區分      | 20 分 |          |                                                                                                 |
| <u>外審總分(本案及格分數為 70 分)</u>  |    |                                                                                            |          |      |          | <u>分</u>                                                                                        |
| 外審總評                       |    | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格                                   |          |      |          |                                                                                                 |
| 審查人簽章                      |    | 審畢日期                                                                                       |          |      | 年 月 日    |                                                                                                 |

須備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表述。



附表 2-2g

○○藝術大學教師「2-2g 展演創作型-設計類」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |      |          |                                                                                                 |                  |   |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---|
| 送審教師                       | ○○○                                                                                    | 專長<br>領域                                                                                                                                                                                            | 包裝設計 | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                  |   |
| 評分項目                       | 評分指標                                                                                   |                                                                                                                                                                                                     |      | 比重       | 配分                                                                                              | 得分<br>(審查意見另附乙表) |   |
|                            |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |      | 教<br>授   | 副<br>教<br>授                                                                                     | 助<br>理<br>教<br>授 |   |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                                                     | <input type="checkbox"/> 環境空間設計 <input type="checkbox"/> 產品設計 <input checked="" type="checkbox"/> 視覺傳達設計 <input type="checkbox"/> 多媒體設計 <input type="checkbox"/> 時<br>尚設計<br>《○○○○○○○○○○○○包裝設計創作報告》 |      |          |                                                                                                 |                  | 分 |
| 評分                         | 研究主題、形式、技巧；文化社會性、機能性、<br>技術性、藝術性、原創性、產業應用性<br>創作報告：理念、學理基礎、內容形式、方式<br>技巧、專利取得、藝術價值與貢獻等 |                                                                                                                                                                                                     |      | 20       | 25                                                                                              | 30               |   |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                                                     | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                                                                                                                   |      |          |                                                                                                 |                  | 分 |
| 評分                         | 作品品質或藝術價值                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |      | 15       |                                                                                                 |                  |   |
|                            | 創作專業性與持續性                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |      | 10       | 30 分                                                                                            |                  |   |
|                            | 符合教學專長                                                                                 |                                                                                                                                                                                                     |      | 5        |                                                                                                 |                  |   |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                                                     | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                                                                                                                   |      |          |                                                                                                 |                  | 分 |
| 評分                         | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體<br>專業表現、成就或貢獻                                                      |                                                                                                                                                                                                     |      | 不區分      | 20 分                                                                                            |                  |   |
| <u>外審總分(本案及格分數為 70 分)</u>  |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |      |          |                                                                                                 | 分                |   |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格                               |                                                                                                                                                                                                     |      |          |                                                                                                 |                  |   |
| 審查人簽章                      |                                                                                        |                                                                                                                                                                                                     |      | 審畢日期     | 年 月 日                                                                                           |                  |   |

敬備註：

一、審查評分基準請參閱附件。

二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。

三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表述。

附表 2-3

○○藝術大學教師「2-3 文創產業型」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                                                               |                             |        |                                  |                                                                                                 |         |         |         |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---------|---------|
| 送審教師                       | ○○○                                                                                           | 專長<br>領域                    | 視覺傳達設計 | 升等<br>級別                         | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |         |         |         |
| 評分項目                       | 評分指標                                                                                          |                             |        | 比重<br>教 師 助 理 教 師<br>教 師 教 師 教 師 | 配 分<br>教 師 助 理 教 師<br>教 師 教 師 教 師                                                               |         |         |         |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                                                            | 《○○○○○○○○○○○○產學合作或文創商品開發專案》 |        |                                  | 分                                                                                               |         |         |         |
| 評分                         | 創新與貢獻：文化經濟性、功能性、技術性、獨特性、教學互動性、產業應用性等<br>成果報告書：學術貢獻度、學術應用、合作或開發理念、學理基礎、表現技巧、行銷模式、專利與技轉、產業發展價值等 | 20                          | 25     | 30                               |                                                                                                 | 40<br>分 | 50<br>分 | 60<br>分 |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                                                            | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄           |        |                                  | 分                                                                                               |         |         |         |
| 評分                         | 文創產業成果之質與量綜合表現                                                                                | 不區分                         |        |                                  |                                                                                                 | 30<br>分 | 25<br>分 | 20<br>分 |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                                                            | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄           |        |                                  | 分                                                                                               |         |         |         |
| 評分                         | 文創規模與效益：策劃文創產業活動(以學校有回饋金為原則，無回饋金則列入社會服務貢獻)<br>文創產品競賽獲獎                                        | 0-30                        | 0-25   | 0-20                             |                                                                                                 | 30<br>分 | 25<br>分 | 20<br>分 |
|                            | 國際級(3 國以上)競賽獲獎，入選                                                                             | 7-15                        |        |                                  |                                                                                                 |         |         |         |
|                            | 全國性或產業專業競賽獲獎，入選                                                                               | 5-12                        |        |                                  |                                                                                                 |         |         |         |
| 地方性競賽(含以下)獲獎，入選            | 3-4                                                                                           |                             |        |                                  |                                                                                                 |         |         |         |
|                            | 其他有關之文創專業表現或學術、展演創作、教學類具體成就或社會服務貢獻                                                            | 0-20                        | 0-20   | 0-15                             |                                                                                                 |         |         |         |
| <b>外審總分(本案及格分數為 70 分)</b>  |                                                                                               |                             |        |                                  | <b>分</b>                                                                                        |         |         |         |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格                                      |                             |        |                                  |                                                                                                 |         |         |         |
| 審查人簽章                      |                                                                                               |                             |        | 審畢日期                             | 年 月 日                                                                                           |         |         |         |

※備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表達。

附表 2-4

○○藝術大學教師「2-4 教學專業型」升等送審審查評分表(甲表)

|                            |                                                          |                                                                                                                                        |      |          |                                                                                                 |                  |                  |   |
|----------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|---|
| 送審教師                       | ○○○                                                      | 專長<br>領域                                                                                                                               | 藝術概論 | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教 授<br><input type="checkbox"/> 副 教 授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |                  |                  |   |
| 評分項目                       | 評分指標                                                     |                                                                                                                                        |      | 配分       |                                                                                                 |                  | 得分<br>(審查意見另附乙表) |   |
|                            |                                                          |                                                                                                                                        |      | 教<br>授   | 副<br>教<br>授                                                                                     | 助<br>理<br>教<br>授 |                  |   |
| (一)<br>代表<br>成果            | 名稱                                                       | 《○○○○○○○○○○個人教學代表成果》<br>課程類型： <input type="checkbox"/> (A) 理論課程 <input type="checkbox"/> (B) 實務操作課程 <input type="checkbox"/> (C) 綜合型課程 |      |          |                                                                                                 |                  |                  | 分 |
|                            | 評分                                                       | 編寫《教材教法計劃書》一案                                                                                                                          |      |          | 50<br>分                                                                                         | 50<br>分          | 50<br>分          |   |
|                            |                                                          | 教學演示效果(錄影光碟)                                                                                                                           |      |          |                                                                                                 |                  |                  |   |
| (二)<br>參考<br>成果            | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考成果」欄                                                                                                                      |      |          |                                                                                                 |                  |                  | 分 |
|                            | 評分                                                       | 相關參考成果資料的豐富、完整、專業與廣度性等綜合表現                                                                                                             |      |          | 30<br>分                                                                                         | 25<br>分          | 20<br>分          |   |
| (三)<br>相關<br>成就<br>或<br>貢獻 | 內容                                                       | 名稱詳如送審履歷表之「參考資料」欄                                                                                                                      |      |          |                                                                                                 |                  |                  | 分 |
|                            | 評分                                                       | 七年內及前一等級至本次申請等級間之具體專業表現、成就或貢獻                                                                                                          |      |          | 20<br>分                                                                                         | 25<br>分          | 30<br>分          |   |
| <b>外審總分(本案及格分數為 70 分)</b>  |                                                          |                                                                                                                                        |      |          |                                                                                                 |                  | <b>分</b>         |   |
| 外審總評                       | <input type="checkbox"/> 及格 <input type="checkbox"/> 不及格 |                                                                                                                                        |      |          |                                                                                                 |                  |                  |   |
| 審查人簽章                      |                                                          |                                                                                                                                        |      | 審畢日期     | 年 月 日                                                                                           |                  |                  |   |

※備註：

- 一、審查評分基準請參閱附件。
- 二、總評得分為代表成果、參考成果以及相關成就或貢獻等三大項目得分之加總。總評得分達及格分數以上者為外審「通過」；反之為外審「不通過」。
- 三、除了三大評分項目及總評得分外，評審委員須提供評審意見；評審意見另以乙表表達。

國立臺灣藝術大學體育類科教師「2-5 體育成就證明」升等送審審查評分表(甲表)

☐ 個人成就      ☐ 教師指導成就

|                                                                                                                                                                                                                                                    |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 著作編號                                                                                                                                                                                                                                               | 送審學校                    | 送審<br>等級                                                                                              | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 | 姓名     |
| 代表著作名稱                                                                                                                                                                                                                                             |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |
| ※ 本案及格底線分數為 70 分。<br>※ 送審人之「成就證明」評分係依送審等級所佔比例及重要國際運動賽會成績參考基準表(如附表)換算得之；其計算方式如下：「送審等級所佔比例×所得賽會成績於基準表所佔比例」。                                                                                                                                          |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |
| 項<br>目                                                                                                                                                                                                                                             | (5 年內及前一等級至本次申請等級間)     |                                                                                                       | (7 年內及前一等級至本次申請等級間)                                                                          | 總<br>分 |
|                                                                                                                                                                                                                                                    | 代表成就證明                  | 代表成就競賽實務報告                                                                                            |                                                                                              |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                    | 教師本人競賽成就：<br>參加運動賽會競賽成就 | 內容包括：<br>(一) 個案描述<br>(二) 學理基礎<br>(三) 本人訓練(含參賽)計畫或指導他人訓練(含參賽)計畫<br>(四) 本人訓練過程與成果(含參賽)或指導他人訓練(含參賽)過程與成果 |                                                                                              |        |
|                                                                                                                                                                                                                                                    | 教師指導運動員競賽成就：<br>指導選手成就  |                                                                                                       |                                                                                              |        |
| 教 授                                                                                                                                                                                                                                                | 25%                     | 45%                                                                                                   | 30%                                                                                          |        |
| 副 教 授                                                                                                                                                                                                                                              | 30%                     | 40%                                                                                                   | 30%                                                                                          |        |
| 助 理 教 授                                                                                                                                                                                                                                            | 35%                     | 35%                                                                                                   | 30%                                                                                          |        |
| 得 分                                                                                                                                                                                                                                                |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |
| 審查人簽章                                                                                                                                                                                                                                              |                         | 審畢日期                                                                                                  |                                                                                              | 年 月 日  |
| ※ 審查評定基準：<br>1. 教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有獨特及持續性成就及競賽實務報告(或著作)，並有具體特優成果者。<br>2. 副教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有持續性成就及競賽實務報告(或著作)，並有優良成果者。<br>3. 助理教授：應在該運動領域內，參加或擔任教練指導訓練他人參加重要國際及國內運動賽會，有良好成果，並有相當於博士論文水準之技術報告及有獨立研究之能力者。 |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |
| ※ 聯絡電話：02-2272-2181 轉      聯絡人：      傳真&E-mail：                                                                                                                                                                                                    |                         |                                                                                                       |                                                                                              |        |



○○藝術大學教師「○○○○○型」升等送審審查意見表(乙表)

|                |                                      |     |          |                                                                                              |
|----------------|--------------------------------------|-----|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 送審教師           | 姓名                                   | ○○○ | 升等<br>級別 | <input type="checkbox"/> 教授<br><input type="checkbox"/> 副教授<br><input type="checkbox"/> 助理教授 |
| (一)代表成果        | 《○○○○○○○○○○○○》                       |     |          |                                                                                              |
|                | 審查意見：(審查意見請具體明確，至少 200 字；意見請與成績相呼應。) |     |          |                                                                                              |
| (二)參考成果        | 審查意見：(至少 50-100 字)                   |     |          |                                                                                              |
| (三)相關成就<br>或貢獻 | 審查意見：(至少 50-100 字)                   |     |          |                                                                                              |

## 附件13

系級單位受理申請-【系級單位】

審查後提系級教評會審議-【系級單位】

通過

提院級教評會審議-【院級單位】

未通過

具體敘明理由併同教濟管道及期限通知申請人

以作品、成就證明或技術報告送審

以專門著作送審

專為送審所舉辦之個展(演)出應於展期開始前一個月,將展(演)出日期書面通知及送審作品之相關資料,提交各院級單位辦理外審-【送審教師】

通過

院級審查(外審)-【院級單位】

未通過

提院級教評會複審-【院級單位】

通過

資格表件審核-【人事室】

未通過

校級審查(外審)-【教務處】

未通過

提校級教評會決議-【人事室】

通過

檢具資料報教育部請證-【人事室】

俟證書核發後轉交老師-【人事室】

著作(作品)一份送圖書館典藏-【系級單位】

專任教師升等每學期受理一次。

升等總評成績(C) = 「教師績效評鑑成績(A) x 30% + 專業表現成績(B) x 70%」, (B)指「外審」合格成績之平均,「教師績效評鑑」與「專業表現」成績均須達 70 分「合格」標準。

(C)「通過」升等標準:

1. 升等助理教授、副教授: 70 分以上。
2. 升等教授: 75 分以上。

於外審前公開展示五天

外審合格標準:  
展演創作類 4 過 3, 其餘類型 3 過 2。

A. 【系級教評會召集人】2 倍名單: 6 或 8 人  
B. 【院級教評會召集人】1-2 倍名單: 6 或 8 人  
C. 【校級教評會召集人】由 A+B(12 或 16 人)圈選 2 倍名單: 6 或 8 人  
D. 【當事人】抽籤排序 1-6 或 1-8  
E. 【院級單位承辦人】依序通知外審委員  
F. 外審委員返回審查資料, 【院級單位承辦人】檢視配分或繕打外審資料提院級教評會審查

A. 【院級教評會召集人】2 倍名單: 6 或 8 人  
B. 【校級教評會召集人】2 倍名單: 6 或 8 人  
C. 【校長】由 A+B(12 或 16 人)圈選 2 倍名單: 6 或 8 人  
D. 【當事人】抽籤排序 1-6 或 1-8  
E. 【教務處】依序通知外審委員  
F. 外審委員返回審查資料, 【教務處】檢視配分或繕打外審資料後, 送【人事室】提校級教評會審查 (相關簡程如附件 1)

4/110/1

註：外審委員產生方式(請詳國立臺灣藝術大學教師資格審查著作(作品)外審作業要點第3點)

1. 院級審查：根據送審教師之學術專長，由系級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查委員 2 倍名單，加上院級教評會研議後，授權召集人提 1-2 倍名單，由校級教評會召集人圈選 2 倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審委員，另一半依序候補，交予承辦人辦理外審事宜，外審稿件（作品）應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。
2. 校級審查：根據送審教師之學術專長，由院級教評會研議後，授權召集人推薦校外相關專家學者審查 2 倍委員名單，加上校級教評會研議，授權召集人提 1-2 倍名單，由校長圈選 2 倍名單後作成密封籤，由當事人抽選一半做為外審委員，另一半依序候補，交予承辦人辦理外審事宜，外審稿件（作品）應以密件方式處理，審查委員名單應予保密。

紅字部分由教務處提供

【人事室提案三】附件 8-1

國立臺灣藝術大學組織規程部分條文修正草案對照表

| 修正條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 現行條文                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 說明                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第七條 本大學設下列各教學單位：</p> <p>一、美術學院(造形藝術碩士班—一百一十學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百一十一學年度起停招)</p> <p>(一)美術學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、版畫藝術碩士班—一百零八學年度起停招、當代視覺文化博士班、當代視覺文化與實踐碩士班)</p> <p>(二)書畫藝術學系(學士班、碩士班、博士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、造形藝術碩士班—一百零八學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招)</p> <p>(三)雕塑學系(學士班、碩士班)</p> <p>(四)古蹟藝術修護學系(學士班、碩士班)</p> <p>二、設計學院</p> <p>(一)工藝設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)</p> <p>(二)視覺傳達設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)</p> <p>(三)多媒體動畫藝術學系(學士班、動畫藝術碩士班、新媒體藝術碩士班)</p> <p>(四)創意產業設計研究所(博士班)</p> | <p>第七條 本大學設下列各教學單位：</p> <p>一、美術學院(造形藝術碩士班—一百一十學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百一十一學年度起停招)</p> <p>(一)美術學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、版畫藝術碩士班—一百零八學年度起停招、當代視覺文化博士班、當代視覺文化與實踐碩士班)</p> <p>(二)書畫藝術學系(學士班、碩士班、博士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、造形藝術碩士班—一百零八學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招)</p> <p>(三)雕塑學系(學士班、碩士班)</p> <p>(四)古蹟藝術修護學系(學士班、碩士班)</p> <p>二、設計學院</p> <p>(一)工藝設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)</p> <p>(二)視覺傳達設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)</p> <p>(三)多媒體動畫藝術學系(學士班、動畫藝術碩士班、新媒體藝術碩士班)</p> <p>(四)創意產業設計研究所(博士班)</p> | <p>一、依教育部一百一十一年七月二十二日臺教高(一)字第一一〇〇〇八八一五二號函以，本校組織規程第七條條文，經該部核定停招之學制班別，請註明停招學年度，未來若確認無在籍學生，請依總量程序提報裁撤，經該部核定後即得自組織規程中刪除，爰配合新增各停招學制班別之停招學年度。</p> <p>二、有關本校一百一十二學年度增設、調整院、系、所、學位學程及招生名額總量核定情形一節，業經教育部一百一十一年九月一日臺教高(四)字第一一一二二〇三八七九號函核復，同意裁撤「中國音樂學系及舞蹈學系二年制在職專班」及停招「戲劇學系二年制在職專班」在案，爰配合增修第一項第四款相關文字。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>三、傳播學院(影音創作與數位媒體產業碩士班—一百一十學年度起停招、影音創作與數位媒體產業博士班—一百一十學年度起停招)</p> <p>(一)圖文傳播藝術學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(二)電影學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(三)廣播電視學系(學士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班)</p> <p>(四)影音創作與數位媒體產業研究所(碩士班、博士班)</p> <p>四、表演藝術學院(表演藝術跨領域碩士班—一百一十學年度起停招、表演藝術跨領域碩士在職專班—一百一十學年度起停招、表演藝術博士班—一百一十學年度起停招)</p> <p>(一)戲劇學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班、表演藝術碩士班—一百零八學年度起停招、表演藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招、二年制在職專班 <b>一一百一十二學年度起停招</b>)</p> <p>(二)音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(三)中國音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(四)舞蹈學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(五)跨域表演藝術研究所(碩士班、博士班、碩士在職專班)</p> | <p>三、傳播學院(影音創作與數位媒體產業碩士班—一百一十學年度起停招、影音創作與數位媒體產業博士班—一百一十學年度起停招)</p> <p>(一)圖文傳播藝術學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(二)電影學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(三)廣播電視學系(學士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班)</p> <p>(四)影音創作與數位媒體產業研究所(碩士班、博士班)</p> <p>四、表演藝術學院(表演藝術跨領域碩士班—一百一十學年度起停招、表演藝術跨領域碩士在職專班—一百一十學年度起停招、表演藝術博士班—一百一十學年度起停招)</p> <p>(一)戲劇學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班、表演藝術碩士班—一百零八學年度起停招、表演藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招、二年制在職專班)</p> <p>(二)音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)</p> <p>(三)中國音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、<b>二年制在職專班一九十七學年度起停招</b>、碩士在職專班)</p> <p>(四)舞蹈學系(學士班、碩士班、進修學士班、<b>二年制在職專班一九十七學年度起停招</b>、碩士在職專班)</p> <p>(五)跨域表演藝術研究所(碩</p> |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>五、人文學院</p> <p>(一) 藝術管理與文化政策研究所(博士班、碩士班)</p> <p>(二) 藝術與人文教學研究所(碩士班)</p> <p>(三) 通識教育中心</p> <p>(四) 師資培育中心(中等教育學程班、國民小學教育學程班)</p> <p>六、亞太建築空間與文物保存學士學位學程</p> <p>傳播學院下設數位影藝中心，人文學院下設中華藝術研究中心，各置主任一人，統籌各項計畫之研究、經費爭取及相關學程之規劃，由校長聘請講師以上教師兼任之。</p> <p>學院、系(所、中心)、學位學程之設立、變更或停辦，應經校務會議通過並報教育部核定後實施。</p> | <p>士班、博士班、碩士在職專班)</p> <p>五、人文學院</p> <p>(一) 藝術管理與文化政策研究所(博士班、碩士班)</p> <p>(二) 藝術與人文教學研究所(碩士班)</p> <p>(三) 通識教育中心</p> <p>(四) 師資培育中心(中等教育學程班、國民小學教育學程班)</p> <p>六、亞太建築空間與文物保存學士學位學程</p> <p>傳播學院下設數位影藝中心，人文學院下設中華藝術研究中心，各置主任一人，統籌各項計畫之研究、經費爭取及相關學程之規劃，由校長聘請講師以上教師兼任之。</p> <p>學院、系(所、中心)、學位學程之設立、變更或停辦，應經校務會議通過並報教育部核定後實施。</p> |                                                                                     |
| <p>第二十五條 本大學設下列各種委員會：</p> <p>一、教師評審委員會：本校設校、院級、系級三級教師評審委員會，分別依規定評審本校有關本校教師、研究人員、專業技術人員之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘、延長服務、資遣原因認定及其他依法令應予審議之事項。校教師評審委員會之設置辦法，經校務會議審議通過後實施。各院級及系級教師評審委員會之設置辦法，由各院、系(所、中心)務、學位學程會議參照校教師評審委員會之設置辦法自定之。</p> <p>各級教師評審委員會之權限由校教師評審委員會定之。</p>                                         | <p>第二十五條 本大學設下列各種委員會：</p> <p>一、教師評審委員會：本校設校、院級、系級三級教師評審委員會，分別依規定評審本校有關本校教師、研究人員、專業技術人員之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘、延長服務、資遣原因認定及其他依法令應予審議之事項。校教師評審委員會之設置辦法，經校務會議審議通過後實施。各院級及系級教師評審委員會之設置辦法，由各院、系(所、中心)務、學位學程會議參照校教師評審委員會之設置辦法自定之。</p> <p>各級教師評審委員會之權限由校教師評審委員會定之。</p>                                                               | <p>本校職工申訴評議委員會組織及評議要點業經一百一十一年十二月二十七年一百一十一學年度第一次校務會議審議通過，爰增訂第一項第九款職工申訴評議委員會相關文字。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>二、教師申訴評議委員會：評議有關本校教師解聘、停聘及其他決定不服之申訴。其組織及評議要點經校務會議審議通過後實施。</p> <p>三、學生申訴評議委員會：評議有關學生獎懲及其他權益受損或學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處或其他措施及決議之事件之申訴。其辦法經校務會議審議通過並報教育部核定後實施。</p> <p>四、研究發展委員會：規劃校務發展重點與方案等事項。其設置辦法另定之。</p> <p>五、課程委員會：規劃本校課程發展之方向，擬定全校課程開設原則，並審議各學院、系、所、中心、學位學程與課程科目相關事宜。其設置辦法另定之。</p> <p>六、衛生暨膳食委員會：推展學校衛生保健工作，促進教職員工生身心健康。其設置辦法另定之。</p> <p>七、學生獎懲委員會：審議學生大功過(含)以上之重大獎懲案件。其設置辦法另定之。</p> <p>八、性別平等教育委員會：協調及整合相關資源，規劃辦理性別平等教育相關活動。其設置辦法另定之。</p> <p><u>九、職工申訴評議委員會：評議職工對本校所為之管理措施或有關工作條件之處置認為不當，致影響其權益之申訴。其設置辦法另定之。</u></p> <p>必要時得經校務會議通過增設其他委員會。</p> | <p>二、教師申訴評議委員會：評議有關本校教師解聘、停聘及其他決定不服之申訴。其組織及評議要點經校務會議審議通過後實施。</p> <p>三、學生申訴評議委員會：評議有關學生獎懲及其他權益受損或學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處或其他措施及決議之事件之申訴。其辦法經校務會議審議通過並報教育部核定後實施。</p> <p>四、研究發展委員會：規劃校務發展重點與方案等事項。其設置辦法另定之。</p> <p>五、課程委員會：規劃本校課程發展之方向，擬定全校課程開設原則，並審議各學院、系、所、中心、學位學程與課程科目相關事宜。其設置辦法另定之。</p> <p>六、衛生暨膳食委員會：推展學校衛生保健工作，促進教職員工生身心健康。其設置辦法另定之。</p> <p>七、學生獎懲委員會：審議學生大功過(含)以上之重大獎懲案件。其設置辦法另定之。</p> <p>八、性別平等教育委員會：協調及整合相關資源，規劃辦理性別平等教育相關活動。其設置辦法另定之。</p> <p>必要時得經校務會議通過增設其他委員會。</p> |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                       | <p>第二十六條之一 校務會議設校務基金管理委員會：</p> <p>一、組成：本委員會置委員七至十五人，由校長擔任召集人，委員由校長遴選提經校務會議同意後聘任之，其中不兼任行政職務之教師代表不得少於三分之一，必要時得聘請校外專業人士參與。委員任期二年，得連選連任之。前項不兼任行政職務之教師代表於委員任期內聘任兼任行政職務時，應予解任，並依規定重新遴派。</p> <p>二、任務：</p> <p>(一)校務基金年度概算擬編之審議。</p> <p>(二)校務基金經費收支及運用之績效考核。</p> <p>(三)年度財務規劃及年度投資規劃之審議。</p> <p>(四)校務基金各項自籌收入收支管理規定之審議。</p> <p>(五)校務基金開源節流計畫之審議。</p> <p>(六)年度財務規劃報告書及校務基金績效報告書之審議。</p> <p>(七)其他關於校務基金預決算、收支、保管及運用事項之審議。</p> <p>前項委員會設置辦法另定，經校務會議通過後實施。</p> | <p><b>本條刪除。</b></p> <p>依教育部一百一十一年九月十二日臺教高(一)字第一一一〇〇六九五—八號函、本校主計室電洽教育部表示意見及該室一百一十一年十一月十八日一一一九〇〇〇九五號奉准簽以，有關本校校務基金委員會出缺委員之遴補程序，如已明定於校務基金委員會設置要點且經校務會議審議通過，則尚符國立大學校院校務基金設置條例第五條之立法意旨，另校務基金委員會係依國立大學校院校務基金設置條例及國立大學校院校務基金管理及監督辦法之規定設置，屬學校依法應辦事項，不受組織規程訂定與否影響，為避免因個別委員出缺或職務異動，影響校務基金委員會及學校正常運作，爰參照教育部意見，刪除本條。</p> |
| <p>第三十五條 本大學各單位分組辦事者，各置組長一人，除主計室外，由校長聘請教學或研究人員兼任，或由職員擔任之；其中軍訓與生活輔導組組長得由軍訓教官兼任之；各單位設中心辦事者，各置主任一人，由</p> | <p>第三十五條 本大學各單位分組辦事者，各置組長一人，除主計室外，由校長聘請教學或研究人員兼任，或由職員擔任之；其中軍訓與生活輔導組組長得由軍訓教官兼任之；各單位設中心辦事者，各置主任一人，由</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>依教育部一百一十一年十二月二十日臺教人(二)字第一一一〇一一八七五九號函、專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則、國立大學校務基金進用研究人員及工作人員實施原則相關規定，修正第四項</p>                                                                                                                                                                                                         |

|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                       |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>校長聘請教學或研究人員兼任。</p> <p>本大學得置專門委員、秘書、技正、編審、專員、輔導員、組員、技士、助理員、技佐、辦事員、書記。</p> <p>本大學得置醫師、藥師、護理師、營養師、護士。</p> <p><u>校務基金進用教學人員</u>及研究人員得兼任本大學行政主管。</p> | <p>校長聘請教學或研究人員兼任。</p> <p>本大學得置專門委員、秘書、技正、編審、專員、輔導員、組員、技士、助理員、技佐、辦事員、書記。</p> <p>本大學得置醫師、藥師、護理師、營養師、護士。</p> <p><u>專案教師</u>及<u>專案</u>研究人員得兼任本大學行政主管。</p> | <p>文字。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|



【人事室提案三】附件 8-2

## 國立臺灣藝術大學組織規程修正草案

教育部 91 年 5 月 7 日台（91）高（一）字第 91064699 號函核定  
考試院 91 年 6 月 20 日考授銓法三字第 0912150214 號函修正核備  
教育部 91 年 9 月 16 日台（91）高（二）字第 91139318 號函核定  
考試院 92 年 3 月 4 日考授銓法三字第 0922223588 號函修正核備  
教育部 93 年 9 月 22 日台高（二）字第 0930123410 號函核定修正第 8 條至第 17 條、第 19 條、第 21 條、第 25 條、第 26 條、第 29 條、第 36 條、第 38 條  
教育部 93 年 11 月 8 日台高（二）字第 0930147455 號函核定修正第 6 條、第 23 條  
考試院 94 年 4 月 20 日考授銓法三字第 0942492158 號函修正核備  
教育部 94 年 8 月 23 日台高（二）字第 094010963 號函核定修正第 1 條、第 6 條至第 17 條、第 21 條、第 24 條、第 27 條、第 28 條、第 29 條、第 31 條、第 38 條  
考試院 94 年 11 月 14 日考授銓法三字第 0942547611 號函修正核備  
教育部 95 年 3 月 16 日台高（二）字第 0950031311 號函核定修正第 4 條、第 6 條、第 9 條、第 16 條、第 23 條、第 28 條、第 38 條  
教育部 95 年 4 月 18 日台高（二）字第 0950054259 號函核定修正第 7 條  
教育部 95 年 9 月 21 日台高（二）字第 0950128849 號函核定修正第 4 條至第 11 條、第 13 條至第 31 條、第 33 條至第 40 條  
教育部 95 年 10 月 16 日台高（二）字第 0950144860 號函核定修正第 12 條  
考試院 95 年 12 月 26 日考授銓法三字第 0952733533 號函修正核備  
教育部 96 年 8 月 13 日台高（二）字第 0960116463 號、96 年 8 月 22 日台高（二）字第 0960128782 號函核定修正第 7 條、第 10 條、第 14 條、第 20 條  
教育部 96 年 12 月 11 日台高（二）字第 0960184603 號核定修正第 7 條、第 8 條、第 15 條、第 17 條、第 18 條、第 25 條  
考試院 97 年 2 月 13 日考授銓法三字第 0972906610 號函修正核備  
教育部 97 年 2 月 29 日台高（二）字第 0970031392B 號核定修正第 35 條  
考試院 97 年 3 月 4 日考授銓法三字第 0972915911 號函修正核備  
教育部 97 年 8 月 28 日台高（二）字第 0970165115B 號核定修正第 6 條、第 25 條、第 26 條，新增第 26 條之 1  
考試院 97 年 9 月 2 日考授銓法三字第 0972975315 號函修正核備  
教育部 98 年 7 月 29 日台高（二）字第 0980126431 號核定修正第 10 條，新增第 14 條之 1  
教育部 98 年 8 月 19 日台高（二）字第 0980139955 號核定修正第 35 條  
考試院 98 年 9 月 1 日考授銓法三字第 0983102308 號、98 年 9 月 1 日考授銓法三字第 0983102639 號函修正核備  
教育部 99 年 2 月 4 日台高（二）字第 0990020746 號核定修正第 10 條  
考試院 99 年 2 月 26 日考授銓法三字第 0993170961 號函修正核備  
教育部 99 年 8 月 27 日台高（二）字第 0990147937 號函核定修正第 7 條、第 10 條  
教育部 99 年 10 月 20 日台高（二）字第 0990176702 號函核定修正第 35 條  
考試院 99 年 11 月 26 日考授銓法三字第 0993270388 號函修正核備  
教育部 100 年 1 月 31 日臺高（二）字第 1000016625 號核定修正第 10 條  
考試院 100 年 3 月 7 日考授銓法三字第 1003318308 號函修正核備  
教育部 100 年 7 月 27 日臺高字第 1000119411 號函核定修正第 7 條、第 10 條、第 12 條、第 14 條之 1、第 15 條、第 26 條  
教育部 100 年 8 月 1 日臺高字第 1000134332 號函核定修正第 11 條  
考試院 101 年 1 月 17 日考授銓法三字第 1013545666 號函修正核備  
教育部 101 年 3 月 12 日臺高字第 1010043121 號函核定修正第 10 條  
考試院 101 年 4 月 3 日考授銓法三字第 1013584284 號函修正核備  
教育部 101 年 9 月 12 日臺高（三）字第 1010172132 號函核定修正第 7 條、第 10 條  
考試院 102 年 3 月 4 日考授銓法三字第 1023697997 號函修正核備  
教育部 102 年 4 月 3 日臺教高（一）字第 1020043186 號函核定修正第 10 條、第 32 條、第 34 條，新增第 14 條之 2  
教育部 102 年 6 月 27 日臺教高（一）字第 1020096699 號函核定修正第 10 條、第 22 條、第 35 條  
教育部 102 年 7 月 5 日臺教高（一）字第 1020096866 號核定修正第 7 條、第 8 條、第 10 條、第 14 條  
考試院 103 年 1 月 3 日考授銓法四字第 1033682124 號函修正核備  
教育部 103 年 2 月 6 日臺教高（一）字第 1030016833 號函核定修正第 9 條、第 19 條  
教育部 103 年 2 月 11 日臺教高（一）字第 1030016844 號函核定修正第 7 條、第 8 條、第 11 條  
考試院 103 年 3 月 11 日考授銓法四字第 1033820834 號函修正核備  
教育部 103 年 6 月 27 日臺教高（一）字第 1030094262 號函核定修正第 26 條之 1  
考試院 103 年 7 月 15 日考授銓法五字第 1033866953 號函修正核備  
教育部 103 年 7 月 29 日臺教高（一）字第 1030111879 號函核定修正第 7 條  
考試院 103 年 9 月 1 日考授銓法五字第 1033881490 號函修正核備  
教育部 103 年 9 月 18 日臺教高（一）字第 1030139334 號函核定修正第 5 條  
考試院 103 年 10 月 1 日考授銓法五字第 1033892475 號函修正核備  
教育部 104 年 3 月 3 日臺教高（一）字第 1040025020 及同年 2 月 12 日臺教高（一）字第 1040021567 號函核定修正第 7 條、第 16 條、第 35 條  
考試院 104 年 4 月 16 日考授銓法五字第 1043959055 號函修正核備  
教育部 105 年 3 月 18 日臺教高（一）字第 1050038527 號函核定修正第 10 條、第 25 條、第 26 條之 1，並自 105 年 2 月 1 日生效

考試院 105 年 4 月 14 日考授銓法四字第 1054092419 號函修正核備  
 中華民國 105 年 6 月 16 日 104 學年度第 2 次校務會議通過修正第 10 條、第 14 條  
 教育部 105 年 7 月 28 日臺教高(一)字第 1050105475 號函核定修正第 7 條、第 10 條、第 14 條、第 22 條之 1，並自 105 年 8 月 1 日生效  
 考試院 105 年 9 月 22 日考授銓法四字第 1054140448 號函修正核備  
 中華民國 105 年 12 月 29 日 105 學年度第 1 次校務會議通過修正第 7 條、第 10 條、第 14 條  
 教育部 106 年 2 月 8 日臺教高(一)字第 1060017166 號函核定修正第 10 條、第 14 條，並自 106 年 2 月 1 日生效  
 教育部 106 年 3 月 28 日臺教高(一)字第 1060043083 號函核定修正第 7 條，並自 106 年 2 月 1 日生效  
 考試院 106 年 5 月 16 日考授銓法四字第 1064224414 號函修正核備  
 中華民國 106 年 6 月 15 日 105 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條  
 教育部 106 年 7 月 18 日臺教高(一)字第 1060101841 號函核定修正第 7 條，並自 106 年 8 月 1 日生效  
 考試院 106 年 7 月 24 日考授銓法四字第 1064247042 號函修正核備  
 中華民國 106 年 12 月 28 日 106 學年度第 1 次校務會議通過修正第 5 條、第 7 條  
 考試院 107 年 3 月 14 日考授銓法四字第 1074336329 號函核備  
 中華民國 107 年 6 月 14 日 106 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條、第 35 條  
 教育部 107 年 7 月 26 日臺教高(一)字第 1070100849 號函核定修正第 7 條、第 35 條，並自 107 年 8 月 1 日生效  
 考試院 107 年 8 月 15 日考授銓法四字第 10746311951 號函核備  
 中華民國 108 年 6 月 6 日 107 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條、第 10 條、第 21 條、第 25 條  
 教育部 108 年 7 月 30 日臺教高(一)字第 1080100820 號函核定修正第 7 條、第 10 條、第 21 條、第 25 條，並自 108 年 8 月 1 日生效  
 考試院 108 年 8 月 19 日考授銓法四字第 1084843319 號函核備  
 中華民國 109 年 6 月 11 日 108 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條  
 教育部 109 年 8 月 13 日臺教高(一)字第 1090106774 號函核定修正第 7 條，並自 109 年 8 月 1 日生效  
 考試院 109 年 11 月 9 日考授銓法四字第 1094986875 號函核備  
 中華民國 109 年 12 月 29 日 109 學年度第 1 次校務會議通過修正第 1 條、第 10 條、第 24 條、第 26 條  
 教育部 110 年 2 月 19 日臺教高(一)字第 1100010051 號函核定修正第 1 條、第 10 條、第 24 條、第 26 條，並自 110 年 2 月 1 日生效  
 考試院 110 年 3 月 8 日考授銓法四字第 1105329855 號函核備  
 中華民國 110 年 6 月 10 日 109 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條至第 9 條、第 26 條  
 教育部 110 年 7 月 22 日臺教高(一)字第 1100088152 號函核定修正第 7 條至第 9 條、第 26 條，並自 110 年 8 月 1 日生效  
 考試院 110 年 9 月 30 日考授銓法四字第 1105388795 號函核備  
 中華民國 111 年 6 月 7 日 110 學年度第 2 次校務會議通過修正第 7 條、第 9 條、第 25 條、第 26 條、第 26 條之 1，新增第 8 條之 1  
 教育部 111 年 9 月 12 日臺教高(一)字第 1110069518 號函核定修正第 7 條、第 8 條之 1、第 9 條、第 25 條、第 26 條，並自 111 年 8 月 1 日生效  
 考試院 111 年 10 月 21 日考授銓法四字第 1115498390 號函修正核備

## 第一章 總則

- 第一條 本規程依大學法及有關規定訂定之。  
 第二條 本大學定名為國立臺灣藝術大學（以下簡稱本大學）。  
 第三條 本大學以傳授文化、藝術專門知能，培育高等藝術研究、創作、展演人才，弘揚「真、善、美」特質之藝術教育為宗旨。

## 第二章 組織及會議

- 第四條 本大學置校長一人，綜理校務，負校務發展之責，對外代表本大學。  
 校長之資格，依有關法律之規定。  
 第五條 本大學校長之產生應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由本大學組織校長遴選委員會遴選。  
 委員會各類成員之比例與產生方式如下：  
 一、校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。  
 二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。  
 三、其餘委員由教育部遴派。  
 本大學校長任期四年，經連任程序通過後得連任一次。校長如擬連任，應依教育部辦理國立大學校長續任評鑑作業要點規定，於首任任期屆滿一年前，經教育部徵詢並函請本校於一個月內提報校務說明書，供教育部辦理續任評鑑，並於教育部評鑑結果送達後三個月內召開校務會議，

由校務會議中出席代表互推一人為主席主持會議，參酌教育部所送之評鑑結果並對於續任校長行使同意權。由全校專任講師以上教師、研究人員及校務會議中未具教師、研究人員身分之代表行使投票權，同意票數達實際投票人數二分之一以上為通過續任，則陳報教育部辦理續聘。

校長聘期採學年（期）制，以八月一日或二月一日起聘。

校長於任期中因故出缺，新任校長聘期重新起算。

校長去職分為任期屆滿、不擬連任、未獲連任或自請辭職及其他原因等。其他原因去職除法定原因外，須經校務會議代表二分之一以上連署，並召開校務會議經出席代表以無記名投票獲三分之二以上同意，始得去職。

修訂組織規程如涉及校長遴選或續任，自修訂組織規程通過後實施。

校長遴選之組織及運作，另以本校校長遴選辦法訂定之。

第六條 本大學得置副校長一至二人，襄助校長處理校務，由校長聘請教授級之教學人員或研究人員兼任之，並得以契約方式進用校外人士擔任。任期與校長同，聘書按年致送。校長因故出缺時，於尚未完成新任校長遴選前，由副校長代理並報請教育部核准。

第七條 本大學設下列各教學單位：

一、美術學院(造形藝術碩士班—一百一十學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百一十一學年度起停招)

(一)美術學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、版畫藝術碩士班—一百零八學年度起停招、當代視覺文化博士班、當代視覺文化與實踐碩士班)

(二)書畫藝術學系(學士班、碩士班、博士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班、造形藝術碩士班—一百零八學年度起停招、造形藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招)

(三)雕塑學系(學士班、碩士班)

(四)古蹟藝術修護學系(學士班、碩士班)

二、設計學院

(一)工藝設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)

(二)視覺傳達設計學系(學士班、碩士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士在職專班)

(三)多媒體動畫藝術學系(學士班、動畫藝術碩士班、新媒體藝術碩士班)

(四)創意產業設計研究所(博士班)

三、傳播學院(影音創作與數位媒體產業碩士班—一百一十學年度起停招、影音創作與數位媒體產業博士班—一百一十學年度起停招)

(一)圖文傳播藝術學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)

(二)電影學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)

(三)廣播電視學系(學士班、進修學士班、二年制在職專班、碩士班、碩士在職專班)

(四)影音創作與數位媒體產業研究所(碩士班、博士班)

四、表演藝術學院(表演藝術跨領域碩士班—一百一十學年度起停招、表演藝術跨領域碩士在職專班—一百一十學年度起停招、表演藝術博士班—一百一十學年度起停招)

(一)戲劇學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班、表演藝術碩士班—一百零八學年度起停招、表演藝術碩士在職專班—一百零八學年度起停招、二年制在職專班—一百一十二學年度起停招)

(二)音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)

(三)中國音樂學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)

(四)舞蹈學系(學士班、碩士班、進修學士班、碩士在職專班)

(五)跨域表演藝術研究所(碩士班、博士班、碩士在職專班)

## 五、人文學院

- (一) 藝術管理與文化政策研究所 (博士班、碩士班)
- (二) 藝術與人文教學研究所 (碩士班)
- (三) 通識教育中心
- (四) 師資培育中心 (中等教育學程班、國民小學教育學程班)

## 六、亞太建築空間與文物保存學士學位學程

傳播學院下設數位影藝中心，人文學院下設中華藝術研究中心，各置主任一人，統籌各項計畫之研究、經費爭取及相關學程之規劃，由校長聘請講師以上教師兼任之。

學院、系 (所、中心)、學位學程之設立、變更或停辦，應經校務會議通過並報教育部核定後實施。

第八條 本大學各學院置院長一人，綜理院務，由各該學院院務會議依據本校各學院院長遴選準則訂定遴選要點，依該辦法就教授中至少選出二至三人後，報請校長擇聘之。

院長採任期制，任期以三年為原則，得連任一次。院長如有續任意願，於第一任任期屆滿前六個月向校長簽報，經全體代表三分之二以上出席，出席人數二分之一以上同意時，報請校長續聘之。院長任期中有特殊情況發生，得由校長交議或經該院院務會議代表二分之一以上連署提不適任案，由校長指派副校長一人召集該院臨時院務會議，經全體代表三分之二以上出席，出席人數二分之一以上無記名方式投票同意，由校長解除其院長職務，並依規定成立遴選委員會另行遴選。院長因故出缺尚未遴選產生新任院長前，院長代理人由院務會議推薦人選陳請校長同意後聘兼或由校長指派，代理至新任主管上任前一日止，惟代理期間不得逾一年。

各學院學生總數達五百人以上，另符合下列條件之一者，得置副院長一人，輔佐院長推動院務，由各該學院院長推薦副教授以上之教學人員報請校長聘兼之：

一、學院學生總數超過一千人以上者。

二、學院之系、所、中心 (含研究或推廣單位) 總數五個以上；且每一單位應有專任教師及職員四人以上者。

三、學院之院辦公室無專任行政人員或僅有一人者。

四、其他因院務繁重或有特殊任務，經院務會議通過並陳核校長同意者。

副院長任期以配合院長之任期為原則，如因重大事由，得由該學院院長於任期屆滿前提請校長免除其聘兼職務。

第八條之一 本大學學位學程置學位學程主任一人，主持學位學程事務。由各該學位學程會議比照本校系 (所、中心) 主管及各學院院長遴聘準則訂定遴選規定，自副教授以上教師推選後報請校長聘兼之。但藝術類與技術類之學位學程主任得聘請副教授級以上專業技術人員兼任之。

新設立之學位學程主任由校長自共同設立學位學程之學院、學系、研究所之院長、系主任、所長或與該學位學程相關專長之副教授以上教師擇聘兼任之。

學位學程主任採任期制，任期以三年為原則，得連任一次。如有續任意願，於第一任任期屆滿前六個月向校長簽報，經全體代表三分之二以上出席，出席人數二分之一以上無記名投票同意時，報請校長續聘之。學位學程主任於任期中有特殊情況發生，得由校長交議或經該學位學程專任教師二分之一以上連署提不適任案，請校長召開並主持該臨時學位學程會議，經全體專任教師 (不含客座教師) 三分之二以上出席，出席人數二分之一以上無記名投票同意，報請校長解除其職務，並依規定成立遴選委員會另行遴選。學位學程主任因故出缺尚未遴選產生新任學位學程主任前，學位學程主任代理人由學位學程會議推薦人選陳請校長同意後聘兼或由校長指派，代理至新任學位學程主任上任前一日止，惟代理期間不得逾一年。

第九條 本大學各學系 (所、中心) 置系主任 (所長、中心主任) 一人，主持系 (所、



中心)業務，由各該學系(所、中心)務會議依據本校系(所、中心)主管遴聘準則訂定遴選要點，自副教授以上教師推選後報請校長聘兼之。但藝術類與技術類之系所主管得聘請副教授級以上專業技術人員兼任之。

學系(所、中心)系主任(所長、中心主任)採任期制，任期以三年為原則，得連任一次。如有續任意願，於第一任任期屆滿前六個月，向所屬學院院長簽報，經全體專任教師(不含客座教師)三分之二以上出席，出席人數二分之一以上無記名投票同意時，報請校長續聘之。系(所、中心)主管於任期中有特殊情況發生，得由校長、院長交議或經該系(所、中心)專任教師二分之一以上連署提不適任案，請院長召開並主持該臨時系(所、中心)務會議，經全體專任教師(不含客座教師)三分之二以上出席，出席人數二分之一以上無記名投票同意，報請校長解除其職務，並依規定成立遴選委員會另行遴選。系(所、中心)主管因故出缺尚未遴選產生新任主管前，系(所、中心)主管代理人由系(所、中心)務會議推薦人選陳請校長同意後聘兼或由校長指派，代理至新任主管上任前一日止，惟代理期間不得逾一年。

第十條 本大學設下列行政單位：

一、教務處：設註冊、課務、綜合業務三組及教學發展中心。

二、學生事務處：設生活事務與保健、課外活動指導、軍訓與生活輔導三組及學生輔導、學生生涯發展及原住民族學生資源三中心。

三、總務處：設文書、事務、出納、營繕、保管、環安六組。

四、研究發展處：設研究企劃、學術發展二組、產學暨育成及臺灣文化政策智庫二中心。

五、文創處：設企管、行銷二組及計畫服務中心。

六、國際事務處：設國際合作、國際教育、國際展演交流三組。

七、推廣教育中心：設推廣、企劃二組。

八、圖書館：設採編、典閱、資訊三組。

九、電子計算機中心：設網路、系統二組。

十、藝文中心：設演出交流、藝文推廣二組。

十一、有章藝術博物館：設典藏研究、教育推廣二組及文物維護研究中心。

十二、秘書室：設秘書、公共事務二組。

十三、人事室，其分組及設置依有關法令之規定。

十四、主計室：設歲計、會計二組。

十五、體育室：設教學研究、活動場館二組。

前項各單位於必要時得經校務會議通過增減或合併之。

第十一條 教務處置教務長一人，主持全校教務事宜，由校長聘請教授兼任。

為輔佐教務長推動業務，依教育部「大學一級行政單位設置副主管認定基準」第三點第一項第四款規定，置副教務長一人，由教務長推薦副教授以上教學人員報請校長聘兼之，其任期以配合教務長之任期為原則。

第十二條 學生事務處置學生事務長一人，主持全校學生事務事宜，由校長聘請副教授以上教學人員兼任。

軍訓與生活輔導組置軍訓教官若干人，其資格、遴選、介派、遷調辦法，依教育部規定辦理。

第十三條 總務處置總務長一人，主持全校總務事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第十四條 研究發展處置研發長一人，主持全校研究發展、基金募款、創新育成業務及臺灣文化政策智庫業務，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任。

第十四條之一 文創處置處長一人，主持全校文化創意產學事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第十四條之二 國際事務處置處長一人，主持全校國際學生事務、國際學術與文化交流活動業務，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任。

第十五條 推廣教育中心置中心主任一人，主持推廣教育事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第十六條 圖書館置館長一人，主持全校圖書管理事宜，由校長聘請具專業知能之副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第十七條 電子計算機中心置中心主任一人，辦理電子計算機業務及支援資訊教學事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

九十年八月二日「公立大專校院稀少性科技人員遴用資格辦法」修正前已進用之現職資訊科技人員得繼續留任至離職為止，其升等仍依該辦法規定辦理。

第十八條 藝文中心置中心主任一人，負責規劃全校演出教學活動等事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第十九條 有章藝術博物館置館長一人，主持本校一般文物、藝術品與本校重要史料之典藏、研究、展覽、教育推廣等有關事宜，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任之。

第二十條 秘書室置主任秘書一人，辦理秘書、研考、公共關係業務，由校長聘請副教授或副研究員以上人員兼任，或由職員擔任。

第二十一條 人事室置主任一人，組長、秘書、專員、組員若干人，依法辦理人事管理事項。

第二十二條 主計室置主任一人，組長、專員、組員若干人，依法掌理歲計、會計及統計事項。

第二十二條之一 體育室置主任一人，綜理室業務，由校長自本校相關領域聘請副教授以上專任教師兼任之，並置體育教師若干人，負責全校體育教學及體育活動事宜。

第二十三條 本大學得視需要設各中心或附屬單位，其設置辦法另行訂定，經校務會議審議通過後實施。

第二十四條 本大學由教師或研究人員兼任之行政及學術單位主管之任期，均以三年為原則，得連任一次。

前項兼任之行政、學術單位主管，均配合校長任期逐年發聘。

第二十五條 本大學設下列各種委員會：

一、教師評審委員會：本校設校、院級、系級三級教師評審委員會，分別依規定評審本校有關本校教師、研究人員、專業技術人員之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘、延長服務、資遣原因認定及其他依法令應予審議之事項。校教師評審委員會之設置辦法，經校務會議審議通過後實施。各院級及系級教師評審委員會之設置辦法，由各院、系（所、中心）務、學位學程會議參照校教師評審委員會之設置辦法自定之。

各級教師評審委員會之權限由校教師評審委員會定之。

二、教師申訴評議委員會：評議有關本校教師解聘、停聘及其他決定不服之申訴。其組織及評議要點經校務會議審議通過後實施。

三、學生申訴評議委員會：評議有關學生獎懲及其他權益受損或學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處或其他措施及決議之事件之申訴。其辦法經校務會議審議通過並報教育部核定後實施。

四、研究發展委員會：規劃校務發展重點與方案等事項。其設置辦法另定之。

五、課程委員會：規劃本校課程發展之方向，擬定全校課程開設原則，並審議各學院、系、所、中心、學位學程與課程科目相關事宜。其設置辦法另定之。

六、衛生暨膳食委員會：推展學校衛生保健工作，促進教職員工生身心健康。其設置辦法另定

之。

七、學生獎懲委員會：審議學生大功過（含）以上之重大獎懲案件。其設置辦法另定之。

八、性別平等教育委員會：協調及整合相關資源，規劃辦理性別平等教育相關活動。其設置辦法另定之。

**九、職工申訴評議委員會：評議職工對本校所為之管理措施或有關工作條件之處置認為不當，致影響其權益之申訴。其設置辦法另定之。**

必要時得經校務會議通過增設其他委員會。

第二十六條 本大學設下列各種會議：

一、校務會議：議決校務重大事項，以下列人員組成之：

（一）校長、副校長、本規程各一級行政主管及各學院院長。行政主管出席代表必要時得由校長調減之。

（二）教師代表依各院及體育室專任教師人數比例，每滿三人推選一名代表，由各院及體育室經院務會議及體育室會議自訂辦法後經互選產生之。其人數不得少於全體會議人員二分之一，代表中具備教授、副教授資格者，人數不得少於教師代表之三分之二為原則。

（三）研究人員代表一人、職員代表三人、其他本校編制內人員一人、職工一人，由人事室自訂辦法互選產生之。

（四）學生代表人數依比例產生，且不得少於會議成員總額十分之一。學生會會長、學生議會議長為當然代表，其他代表由學生議會推舉產生。

各類代表選舉時，均得同時選出候補代表若干人，於該類代表因故出缺時依序遞補。

經選舉產生之代表，任期為一學年，於每學年開會前一個月選定。

校務會議由校長召開並主持之，每學期至少召開一次，必要時，得召開臨時會議；經校務會議應出席代表五分之一以上連署請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。如有全校性重大事項，校長得視需要召開臨時校務會議。校務會議必要時得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項。另得由校長指定有關人員列席。

校務會議審議下列事項：

（一）校務發展計畫及預算。

（二）組織規程及各種重要章則。

（三）院、系、所、中心、室、學位學程及附設機構之設立、變更與停辦。

（四）教務、學生事務、總務、研究及其他校內重要事項。

（五）有關教學評鑑辦法之研議。

（六）校務會議所設委員會或專案小組決議事項。

（七）會議提案及校長提議事項。

本大學校務會議組織章程另定之。

二、行政會議：以校長、副校長、教務長、學生事務長、總務長、各學院院長、推廣教育中心中心主任、學位學程主任、各系（所、中心）系主任（所長、中心主任）及其他一級單位主管組成之。校長為主席，討論本校重要行政事項，校長指定之有關人員得列席會議。

三、教務會議：由教務長、副教務長、學生事務長、研發長、國際事務處處長、各學院院長、各教學單位及體育室主管、教師代表由各單位專任教師各推選一名、教務處二級主管及學生代表二至四人組成之；教務長為主席，每學期至少召開一次，討論有關教務重要事項。必要時得邀請有關人員列席。

四、學生事務會議：由學生事務長、推廣教育中心中心主任、軍訓與生活輔導組組長、各學院院長、教師代表五至十人及學生代表三至五人組成之；學生事務長為主席，每學期至少召開一次，討論有關學生事務重要事項。必要時得邀請有關人員列席。

五、總務會議：由各學院院長、各單位總務業務承辦人員組成之；總務長為主席，學年至少召開一次，討論有關總務重要事項。必要時得邀請有關人員列席。

六、推廣教育中心會議：以推廣教育中心中心主任、各學院院長、推廣教育中心相關單位主管、推廣教育中心各組組長組成之。推廣教育中心中心主任為主席，每學期至少召開一次，討論推廣教育中心重要行政事宜。必要時得邀請有關人員列席。

七、院務會議：以各該學院院長、系主任、研究所所長及教師代表組成之，院長為主席，討論本學院學術、研究及其他有關之院務事宜。必要時得邀請有關單位主管列席。

八、系（所）務會議：以各系（所）系主任（所長）及本系（所）全體專任教師組成為原則，其會議組成辦法另定之；系（所）系主任（所長）為主席，每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會議，討論本系（所）教學、研究及有關係（所）務事宜，並得邀請其他有關人員列席。通識教育中心、師資培育中心、體育室、學位學程會議比照辦理。

九、各處、室、館、中心會議：以各處、室、館、中心之主管人員、秘書及各組組長等人員組織之，其主管人員為主席，討論各單位之重要事項，有關業務人員得列席會議。

### 第三章 教職員

第二十七條 本大學教師分教授、副教授、助理教授及講師四級，由各級教師評審委員會審議通過後，報請校長聘任之。

各級教師從事授課、研究、輔導及協助學校校務行政工作事宜。

本大學專任教師須於到職一定年限內，通過升等審查取得較高等級教師證書，其相關規定另定之。

第二十八條 本大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種。教師之聘任資格、程序及升等辦法，由校教師評審委員會依有關法律之規定另定之。

第二十九條 本大學得設講座，主持教學、研究及創作，設置辦法另定之。

第三十條 本大學為研究需要，得聘研究人員協助研究計畫之執行。研究人員分研究員、副研究員、助理研究員及研究助理四級，其聘任及升等辦法由校教師評審委員會依相關法令之規定另定之。

第三十一條 本大學為實務教學需要得聘專業技術人員，以擔任專業或技術科目之教學，其聘任及升等辦法由校教師評審委員會依相關法令之規定另定之。

第三十二條 本大學為協助教學、研究及服務需要，得置助教，其進用依相關法令規定辦理之。

第三十三條 本大學應對教師之教學、研究、輔導及服務成效定期辦理評鑑，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎懲之重要依據。

本大學教師經教師再次評鑑結果未通過者，經校教師評審委員會審議，得予以強制退休、停聘、不續聘或改聘兼任教師。

教師評鑑辦法另定之，經校務會議審議通過後實施。

第三十四條 本大學教師之不續聘、停聘、解聘或改聘兼任教師，除第三十三條第二項外，應分別經各級教師評審委員會之權限審議。

本大學對於不續聘之教師應於聘期屆滿三十日前，以書面通知當事人。教師不服不續聘、停聘或解聘處分者，得於知悉該決定之次日起三十日內向本校教師申訴評議委員會提出書面申訴。研究人員、專業技術人員之不續聘、停聘、解聘及申訴，比照教師之規定。

第三十五條 本大學各單位分組辦事者，各置組長一人，除主計室外，由校長聘請教學或研究人員兼任，或由職員擔任之；其中軍訓與生活輔導組組長得由軍訓教官兼任之；各單位設中心辦事者，各置主任一人，由校長聘請教學或研究人員兼任。



本大學得置專門委員、秘書、技正、編審、專員、輔導員、組員、技士、助理員、技佐、辦事員、書記。

本大學得置醫師、藥師、護理師、營養師、護士。

校務基金進用教學人員及研究人員得兼任本大學行政主管。

第三十六條 本大學職員之分級、任免、敘薪、考核、升遷、獎懲、申訴等悉依有關法令規定辦理。

## 第四章 學生自治

第三十七條 本大學應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力。

有關學校輔導學生成立自治組織之定位、組織、監督、查核及其他應遵行事項之設置辦法另定之，經校務會議審議通過後實施。

## 第五章 附則

第三十八條 本大學教職員員額編制表另定並報請教育部核定後實施，職員員額編制表應函送考試院核備。

第三十九條 本規程未盡事宜，悉依有關教育法令之規定。

第四十條 本規程經校務會議通過，報請教育部核定後實施，修正時亦同。

## 條文摘錄

### 國立大學校院校務基金設置條例

第 5 條 校務基金應設校務基金管理委員會（以下簡稱管理委員會），置委員七人至十五人，其中一人為召集人，由校長擔任，其餘由校長遴選提經校務會議同意後聘任之。前項委員中未兼行政職務之教師代表不得少於三分之一，必要時得聘請校外專業人士擔任，委員任期二年。

### 國立大學校院校務基金管理及監督辦法

第 5 條 管理委員會得視任務之需要，分組辦事；其組成方式，由學校定之。  
管理委員會委員應有學生代表至少一人。管理委員會每學期至少召開會議一次，必要時得召開臨時會；開會時，得請相關單位人員列席。

### 國立臺灣藝術大學校務基金管理委員會設置要點

第 2 點 本委員會置委員七至十五人，由校長擔任召集人，委員由校長遴選提經校務會議同意後聘任之，其中學生代表至少一人，不兼任行政職務之教師代表不得少於三分之一，必要時得聘請校外專業人士擔任。  
委員任期二年，得連任之。在每屆新任委員未經校務會議同意產生前，由上屆委員續行職務。  
本委員會委員因故出缺或原職務變動時，得由校長逕行遴聘遞補，再提請校務會議追認。其繼任委員任期至原任期屆滿之日止。

【主計室提案四】附件 9-2

第十二屆校務基金管理委員會名單

任期:111/08/01-113/07/31

| 姓名  | 職 稱                  | 備 註                                       |
|-----|----------------------|-------------------------------------------|
| 陳志誠 | 校長                   | 召集人                                       |
| 許杏蓉 | 副校長                  | 兼任執行長                                     |
| 宋璽德 | 教務長                  |                                           |
| 蔣定富 | 總務長                  |                                           |
| 陳貺怡 | 美術學院院長               |                                           |
| 呂允在 | 圖書館館長                |                                           |
| 孫大偉 | 秘書室組長                |                                           |
| 陳鏞光 | 教務處組長                |                                           |
| 吳恭瑞 | 未兼行政職務<br>教師代表(書畫系)  |                                           |
| 傅銘傳 | 未兼行政職務<br>教師代表(視傳系)  |                                           |
| 吳珮慈 | 未兼行政職務<br>教師代表(電影系)  |                                           |
| 洪幗襄 | 未兼行政職務<br>教師代表(音樂系)  | 112 年 3 月 13 日聘任，提請 111 學年度第 2 次校務會議同意追認。 |
| 蔡幸芝 | 未兼行政職務<br>教師代表(通識中心) |                                           |
| 王 揚 | 學生代表                 |                                           |

計 14 名

### 秘書室內部稽核小組提案

案由：有關「內部稽核小組」任期由「年度制」調為「學年制」案，提請審議。

說明：

- 一、依據本校內部稽核小組設置要點第二點規定略以，本小組置稽核人員十一至十三人，由校長就本校專任教師、行政人員遴選操守公正、具有相當學識經歷人員組成。稽核人員應由校長提經校務會議或其所設相關委員會、專案小組同意後，由學校進用之。……小組成員均為無給職，任期二年，得連任之。
- 二、111-112 年內部稽核小組委員 13 人，經 110 年 12 月 28 日 110 學年度第 1 次校務會議同意通過，任期 2 年為 111 年 1 月 1 日至 112 年 12 月 31 日止。
- 三、本案業經 111 年 3 月 4 日「內部稽核小組」111 年度第 1 次會議決議通過，並經 111 年 3 月 11 日簽奉核准，考量本校學年度校務運作模式及委員職務接續性，建議下任委員任期由「年度制」調為「學年制」。
- 四、於任期制度轉換過渡期，是否延長本屆委員任期至 113 年 7 月 31 日止。

辦法：經審議通過後，依決議辦理後續聘任作業。



【呂琪昌代表提案六】附件 11

國立臺灣藝術大學 111 學年度校務會議提案

以下提案請列入下一次校務會議（包括臨時校務會議）之議程

提案人：

連署人：

呂琪昌  
趙玉玲 盧世凱 陳嘉成 連淑偉

案由：審議有關本校「有章藝術博物館新建工程」新增之總計畫經費部分。

說明：有章藝術博物館之興建，為本校近中長程發展計畫的重要項目，故屬於「校務發展計畫」的範疇。因此，依照《大學法》第 16 條「校務會議審議下列事項」之第 1 項「校務發展計畫及預算」，為校務會議審議的「職權範圍」，故為代表五人連署要求即可以求審議之事項。

辦法：

- 一、前一次之調增經費 9,900 餘萬元，校內已有頗多質疑之聲音，也歷經了三次校務會議討論並舉辦公開說明會才通過。故其後的再增加經費，以及所謂皮層減項發包等，為避免再生爭議，提案人及連署人提案要求在校務基金管理委員會通過後，必須再經過校務會議討論及議決通過才可以公開招標及後續作業之執行。
- 二、請校方於會議前七日提供招標之相關公告及文件作為提案附件，以便於內容及經費關係之實質審查。

朱文璋



## 國立臺灣藝術大學校務會議組織及運作要點

|           |                   |
|-----------|-------------------|
| 95.6.5    | 94學年度第2次校務會議修正通過  |
| 96.1.11   | 95學年度第1次校務會議修正通過  |
| 97.6.19   | 96學年度第2次校務會議修正通過  |
| 100.12.29 | 100學年度第1次校務會議修正通過 |
| 105.12.28 | 105學年度第1次校務會議修正通過 |
| 109.6.11  | 108學年度第2次校務會議修正通過 |

一、國立臺灣藝術大學(以下簡稱本校)依據大學法第十五條及本校組織規程第二十六條之規定設校務會議(以下簡稱本會議)。為應本會議議事運作順暢及提升效率，特訂定「國立臺灣藝術大學校務會議組織及運作要點」(以下簡稱本要點)。

二、本會議由下列人員組成之：

(一) 校長、副校長、本校組織規程各一級行政主管及各學院院長。行政主管出席代表必要時得由校長調減之。

(二) 教師代表：其人數不得少於全體會議人員二分之一，代表中具備教授、副教授資格者，人數不得少於教師代表之三分之二為原則。

1. 各學院：依各院專任教師人數比例，每滿三人推選一名代表，由院經院務會議自訂辦法後互選產生之。

2. 體育室：依專任教師人數比例，每滿三人推選一名代表，由體育室經會議自訂辦法後互選產生之。

(三) 研究人員代表一人、職員代表三人、其他本校編制內人員一人、職工一人，由人事室自訂辦法互選產生之。

(四) 學生代表人數依比例產生，且不得少於會議成員總額十分之一。學生會會長、學生議會議長為當然代表，其他代表由學生議會推舉產生。

三、經選舉產生之代表，任期為一學年，於每學年開會前一個月選定。

四、第二點第一款人員不得被選為教師代表或職員代表，如因故不能出席時得由法定職務代理人代表出席行使職權，惟不得參與表決；第二、三、四款人員應親自出席不得代理。

五、本會議審議下列事項：

(一) 校務發展計畫及預算。

(二) 組織規程及各種重要章則。

(三) 院、系、所、中心及附設機構之設立、變更與停辦。

(四) 教務、學生事務、總務、研究及其他校內重要事項。

(五) 有關教學評鑑辦法之研議。

(六) 校務會議所設委員會或專案小組決議事項。

(七) 會議提案及校長提議事項。

六、本會議由校長召開，每學期至少舉行一次，經校務會議出席代表五分之一以上連署請求召開臨時會議時，校長應於十五日內召開之。如有全校性重大事項，校長得視需要召開臨時校務會議。

以上請求召開臨時會議時，校長應於十五日內召開之。

七、本會議得由校長指定有關人員列席。

八、本會議以校長為主席，校長因故不能出席時，除本校其他章則另有規定外，應由校長職務代理人為主席。

九、本會議應有代表過半數之出席方得開議，除會議規範所定重大議案須為特定額數外，應有出席代表過半數之同意方得決議。

十、本會議提案以下列方式提出之：

（一）校長交議。

（二）各一級單位就有關業務於完成行政程序後之提議。

（三）出席代表五人以上(含五人)連署提議。

（四）臨時提案除有急迫性者並經代表十人以上連署外，於提案說明後列入下次會議討論。議程之編排及提案截止時間，由秘書室簽請核定後辦理之。

十一、本會議為明瞭校務之實際情況，得請各有關單位提出書面或口頭報告。

十二、本會議之決議事項，除應陳報上級機關核准者外，餘均分交有關單位負責執行。如有關單位認為有窒礙難行時，應提下次校務會議復議，如經討論後仍維持原議時，應照案執行。

十三、本會議未規定事項，準用內政部頒布會議規範之規定。

十四、本要點經校務會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同。